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**Section:** Vandaag; Blz. 10, 11

**Length:** 1288 words

**Byline:** ESTHER LAMMERS

**Highlight:** Er leven te veel Nederlanders onder het bestaansminimum en werken loont te weinig. Hoe willen partijen als NSC en SP, die het drama van de toeslagenaffaire blootlegden, de bestaanszekerheid verbeteren én afkomen van die vermaledijde toeslagen?

**Body**

**CDA**

Het CDA wil belastingen hervormen zodat werken meer loont en multinationals 'evenredig' worden belast. Om gezinnen te helpen moet de kinderbijslag en het kindgebonden budget omhoog, de toeslagen moeten worden afgeschaft. De partij wil voor kinderopvang alleen een bijdrage vragen aan hoge inkomens. De belasting op arbeid gaat omlaag. De vermogensbelasting gaat omhoog, met name de erf- en schenkbelasting.

**Denk**

De overheid wordt wettelijk verplicht om jaarlijks het aantal mensen onder het sociaal minimum te laten dalen. De inkomstenbelasting voor lage- en middeninkomens moet omlaag en Denk wil een prijsmaximum voor essentiële levensmiddelen. Alle belastingvoordelen voor rijken worden afgeschaft.

**Vast bedrag voor elke volwassene tot pensioen**

Met 'fatsoenlijke' inkomens, lagere lasten voor werkenden, en goede publieke voorzieningen wil GroenLinks-PvdA het toeslagenstelsel 'op termijn' overbodig maken. GroenLinks-PvdA wil liefst ook af van alle heffingskortingen, aftrekposten en de studiefinanciering. Die zouden allemaal vervangen kunnen worden door een vast maandelijks bedrag dat elke volwassene van de overheid krijgt tot aan de AOW-leeftijd.

Hoe hoog dat bedrag moet zijn, is nog onduidelijk. Het moet worden betaald door meer belasting te heffen op hogere inkomens, op vermogens, en op vervuilende producten en luxe consumptie.

De samenwerkende partijen willen af van toeslagen door het minimumloon naar 16 euro per uur te verhogen, evenals de uitkeringen. Tegelijkertijd moet de inkomstenbelasting omlaag voor lage- en middeninkomens, terwijl de allerrijksten een 'miljonairsbelasting' krijgen.

De kinderopvangtoeslag verdwijnt en kinderopvang wordt een gratis publieke voorziening. GroenLinks-PvdA wil ook het kindgebonden budget en de kinderbijslag samenvoegen tot één kindvergoeding. De huurtoeslag moet worden afgeschaft, maar de samenwerkende partijen weten nog niet hoe dat kan worden gerealiseerd zonder dat huurders er in inkomen op achteruitgaan. Voorlopig blijft daarom de huurtoeslag.

De zorgtoeslag kan wel worden afgeschaft, als er in ruil hiervoor een lagere zorgpremie en een lager eigen risico komt.

**BVNL**

BVNL wil een vlaktax van 20 procent voor alle inkomens boven de 20.000 euro. Ook wil de partij alle toeslagen afschaffen. Wie niet wil werken wordt gekort op de bijstandsuitkering en de huur- en zorgtoeslag.

**Ja21**

Ja21 wil geen belasting heffen over de eerste 20.000 euro. Daarboven komen er twee belastingtarieven die dicht bij elkaar liggen. Alle toeslagen, heffingskortingen en de kinderbijslag worden afgeschaft.

**CU**

Volgens de ChristenUnie moet iedereen ten minste de helft overhouden van elke verdiende euro na belastingen. Nu is dat soms 'minder dan 20 cent'. Alle kindertoeslagen en de zorgtoeslag verdwijnen. In ruil hiervoor komt er een maandelijks uitkeerbare belastingkorting.

**D66**

D66 wil alle toeslagen vervangen door één basistoelage voor iedere volwassene. Die wordt in geld uitgekeerd bij te weinig inkomen. Kinderopvang wordt 'bijna' gratis. De inkomstenbelasting gaat omlaag en werkenden die meer dan drie dagen werken, betalen minder belasting.

**PvdD**

Partij voor de Dieren wil toeslagen overbodig maken door onder meer de inkomstenbelasting te verlagen en het hoogste belastingtarief te verhogen. Er komt een progressieve vermogensbelasting van 1 procent tot 500.000 euro, oplopend tot 5 procent boven de 5 miljoen.

**VVD**

De VVD wil een eenvoudig en voorspelbaar belasting- en toeslagenstelsel, waarbij om te beginnen de kinderopvangtoeslag verdwijnt. Niet alleen het minimumloon moet omhoog, alle lonen moeten stijgen. Tegelijk moeten de lasten voor werkenden omlaag.

**Volt**

Volt wil alle toeslagen, heffingskortingen, aftrekposten, vrijstellingen en werkgevers- en werknemerspremies afschaffen in ruil voor een nieuw soort inkomstenbelasting met een basistoelage voor iedere volwassene. De partij wil toewerken naar een basisinkomen.

**SP koerst op sociaal akkoord over hogere lonen**

De SP trekt als les uit de toeslagenaffaire dat alle toeslagen moeten verdwijnen. Dat kan alleen als de lonen fors stijgen en de inkomstenbelasting omlaag gaat.

Door hogere lonen zijn basisvoorzieningen als zorg, wonen en kinderopvang weer 'voor iedereen' betaalbaar.

De SP wil stoppen met het 'nutteloos' rondpompen van geld, met de 'bureaucratie', en 'zeker ook met het mensen onterecht beschuldigen van fraude'.

Om de bestaanszekerheid te verbeteren zullen ook de prijzen omlaag moeten. De partij wil de btw op voedingsmiddelen en openbaar vervoer schrappen, en prijsafspraken met supermarkten maken voor essentiële producten. Het minimumloon wordt 16 euro, het jeugdminimumloon wordt afgeschaft.

De SP wil de hogere salarissen realiseren door een sociaal akkoord met vakbonden en werkgevers te sluiten om de jarenlange loonachterstand van werknemers in te halen. Werknemers zouden een deel van de jaarlijkse winst uitgekeerd moeten krijgen.

Tegelijkertijd moeten hoge inkomens en vermogende Nederlanders veel zwaarder worden belast. In een nieuw belastingstelsel moeten vermogens van mensen ook 'minstens even zwaar' worden belast als het inkomen uit arbeid.

**NSC wil af van kinderopvangtoeslag**

De overheid moet haar grondwettelijke taak vervullen en zorgen voor bestaanszekerheid van burgers, vindt Nieuw Sociaal Contract (NSC). Bestaanszekerheid betekent dat 'alle basisvoorzieningen' voor iedereen betaalbaar en bereikbaar moeten zijn, ook in tijden van schaarste.

Wat die basisvoorzieningen precies zijn, definieert NSC breed. Het gaat allereerst over inkomensbeleid dat mensen helpt uit de armoede te komen en (meer) werken laat lonen, waarbij de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Hoe dit nieuwe, eenvoudige en rechtvaardige stelsel van belastingen-, premies- én toeslagen eruitziet, moet een commissie gaan uitwerken.

NSC wil ook het minimumloon en de uitkeringen 'herijken', zodat het inkomen toereikend is om in de basisbehoeften te voorzien. Het minimumjeugdloon wordt iets verhoogd, maar niet afgeschaft. Tegelijkertijd gaat het laagste tarief van de inkomstenbelasting omlaag, zodat er minder beroep op de zorgtoeslag gedaan wordt. Het kindgebonden budget voor gezinnen gaat omhoog, maar de kinderopvangtoeslag vervalt, omdat het geld voortaan direct naar opvanginstellingen gaat.

De partij beschouwt energie ook als een basisvoorziening. Er moet een 'significante' verlaging van de belasting op gas komen. Grote bedrijven moeten juist meer energiebelasting en milieuheffing betalen dan huishoudens en midden- en kleinbedrijf, vindt NSC. De auto moet voor iedereen betaalbaar blijven. NSC is daarom tegen invoering van een kilometerheffing, maar wil wel meer belasting op elektrische auto's heffen. Vermogensbelasting mag alleen worden geheven over de daadwerkelijke inkomsten en winsten op vermogen.

**SGP**

De SGP wil in stappen de toeslagen afschaffen. In een nieuwe belastingstelsel wordt niet meer uitgegaan van het individu, maar van het gezamenlijke gezinshuishouden.

**FvD**

Bij Forum voor Democratie betalen ondernemers tot een inkomen van 1 miljoen euro niet meer de hoogste belasting en krijgen zelfstandigen 15.000 euro belastingaftrek. In een nieuw belastingsysteem gaan mensen pas vanaf een inkomen van 30.000 euro belasting betalen.

**PVV**

De PVV wil btw en accijnzen verlagen, zodat boodschappen, energie en benzine goedkoper worden. Ook het eigen risico in de zorg wordt afgeschaft, als het aan de partij ligt. De ouderenkorting gaat omhoog, de sociale huren omlaag.

**Bij1**

Bij1 wil een simpel belastingsysteem waarbij wie meer verdient ook meer belasting betaalt. Zorgpremies en eigen bijdragen kunnen dan worden afgeschaft. De belasting op vermogen, winst en vervuiling moet internationaal omhoog.

De auto moet voor iedereen betaalbaar blijven
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**Length:** 715 words
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**Body**

De Tweede Kamer telt na 22 november vrijwel zeker negen politici uit deze regio. Wie gaan ons vertegenwoordigen en op welke Oost-Nederlandse kandidaten kunnen we nog meer stemmen?

De huidige Tweede Kamer telt tien leden uit deze regio. Van deze groep is Caroline van der Plas uit Deventer het bekendste gezicht. Iets minder bekend zijn SGP-fractievoorzitter Chris Stoffer (Elspeet) en de VVD’ers Thom van Campen (Zwolle) en Peter de Groot (Harderwijk). Zij zullen, uitgaande van de peilingen, terugkeren in de Tweede Kamer.

Minimaal negen kandidaten uit deze regio mogen op een zetel rekenen. Een van hen is Christianne van der Wal uit Harderwijk. De huidige minister van Natuur en Stikstof is de nummer vijf bij de VVD. Nieuwkomer bij de liberalen is de Zwolse ‘stadsbakker’ Arend Kisteman, die de verkiesbare plek 23 inneemt.

Nieuwkomers

Bij de BBB kunnen de nieuwkomers Henk Vermeer (Harderwijk) en oud-CBS-woordvoerder Cor Pierik uit Genemuiden zich opmaken voor ‘Den Haag’.

Eddy van Hijum uit Laag Zuthem (gemeente Raalte) is de nummer zes van NSC van Pieter Omtzigt. Hij is zo goed als zeker van een zetel. Van Hijum heeft een rijk verleden bij het CDA. Voor die partij was hij Kamerlid en tot afgelopen zomer was hij gedeputeerde in Overijssel.

Hoewel Nieuw Sociaal Contract van Pieter Omtzigt een sterk Oost-Nederlands profiel heeft, staan behalve Van Hijum nauwelijks kandidaten uit deze regio op zijn lijst.

Die andere partij met een sterk Oost-Nederlands profiel, is de BoerBurgerBeweging. Deze partij heeft dertien kandidaten uit deze regio op de lijst. Partijvoorzitter Erik Stegink uit Loo/Bathmen (gemeente Deventer) staat op plek 24. Afgaand op de laatste peilingen is dit geen verkiesbare plek. De BBB staat nu op twaalf zetels.

Op de gezamenlijke lijst van PvdA-GroenLinks staan nauwelijks kandidaten uit deze regio. In de staart van de lijst vinden we op nummer 47 Romano Boshove uit Hardenberg. Boshove is fractievoorzitter namens GroenLinks in de raad van Hardenberg. Direct achter hem staat op nummer 48 voormalig PvdA-wethouder Eefke Meijerink uit Zwolle.

Lijstduwers

D66 heeft twee bekende namen uit deze regio toegevoegd als lijstduwers. Op plaats 79 staat de in Twello woonachtige schrijver en oud-politicus Jan Terlouw. De huidige minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Ernst Kuipers staat op plek 74. Kuipers woont in Epe.

Bij het CDA staat zittend Kamerlid Hilde Palland uit Kampen op plaats zes, maar het is gezien de beroerde peilingen voor de christendemocraten zeer de vraag of ze terugkeert als Kamerlid. Het CDA staat op vier tot vijf zetels.

Duimen

Bij de SP wordt het duimen voor zittend Kamerlid Nicole Temmink uit Zwolle en aanstormend talent Mathijs ten Broeke uit Zutphen. Zij staan op plaats zeven en acht. Op dit moment peilen de socialisten slechts vier zetels. Een opvallende naam op de SP-lijst is die van Kristie Rongen uit Lelystad. Zij was de toeslagenouder die in het RTL-verkiezingsdebat een sneer uitdeelde naar premier Rutte.

De SGP, stabiel op drie zetels in de peilingen, heeft huidig fractievoorzitter Chris Stoffer uit Elspeet als lijsttrekker. Hij komt zeker in de Kamer. Als de SGP een vierde zetel haalt, komt ook Nathanaël Middelkoop uit Urk in de Kamer. Ook de ChristenUnie heeft acht kandidaten uit deze regio op de lijst. Nummer vier is de Hardenbergse wethouder Alwin te Rietstap. Hij komt waarschijnlijk in de Kamer. De CU peilt vier tot vijf zetels.

Belang van Nederland (BVNL), de partij die nu als Groep Van Haga in de Kamer zit, probeert het met voormalig stemmenkanon Henk Krol op plek twee. Krol, voorheen actief bij 50Plus, woont tegenwoordig in Zeewolde. Het is nog maar de vraag of deze partij de kiesdrempel haalt.

De PVV, PvdD, JA21, BIJ1, Denk, Volt en Forum voor Democratie hebben geen regionale kandidaten op verkiesbare plekken.

Zwollenaren hebben meeste keus op kandidaat uit eigen stad

Van alle kandidaten waarop we kunnen stemmen, wonen er 73 in de regio waar de krant vande Stentor verschijnt. De meesten komen uit Zwolle, twaalf in totaal. Uit Lelystad komen zeven kandidaten. Uit de gemeente Deventer, inclusief het buitengebied, komen zes kandidaten. Zij zitten vooral bij de BBB. Uit Apeldoorn en Kampen komen vijf kandidaten. Harderwijk noteert er drie (allemaal verkiesbaar) en Zutphen telt twee kandidaten.
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**Section:** Boeken en Wetenschap; Blz. 11

**Length:** 825 words

**Byline:** STAN VAN PELT

**Highlight:** Wat staat er in de verkiezingsprogramma's over wetenschap en universiteiten? Innovatie blijkt het toverwoord; meer samenwerking met het bedrijfsleven is voor veel partijen een belangrijk streven.

**Body**

Politiek Wetenschapsplannen

Meer en stabielere inkomsten. Het zijn twee van de belangrijkste wensen van universiteiten voor de komende Tweede Kamerverkiezingen, verklaarde koepelvereniging UNL eind juli. Universiteitsbestuurders kunnen tevreden zijn als ze de wetenschapsplannen in de verkiezingsprogramma's bekijken. Veel gevestigde, maar ook nieuwe partijen zetten hierop in.

Zo moet de manier waarop de overheid geld verdeelt over universiteiten op de schop, vinden veel partijen. De vaste basisinkomsten moeten omhoog, studentenaantallen worden minder bepalend. Het achterliggende idee is dat universiteiten elkaar dan minder gaan beconcurreren om de gunst van de (al dan niet buitenlandse) student. Dat maakt het systeem rechtvaardiger (ChristenUnie), verbetert de kwaliteit en onafhankelijkheid van onderzoek en onderwijs (respectievelijk CDA en Partij voor de Dieren) en leidt tegelijkertijd tot meer vaste contracten (GroenLinks-PvdA). Nieuw Sociaal Contract (NSC) oppert een eigen financieringsvariant: capaciteitsbekostiging. Hierbij maken universiteiten afspraken met de overheid over hoeveel studenten ze toelaten en tegen welk bedrag.

Partijen lijken elkaar eveneens te vinden in de wens om onderzoeksgelden te verhogen. GroenLinks-PvdA, D66, Volt en de ChristenUnie schrijven met zoveel woorden dat Nederland ernaar moet streven om 3 procent van het bruto binnenlands product (de Oeso-norm) te investeren in onderzoek en ontwikkeling. De afgelopen tien jaar lag dit percentage rond de 2,2 (voor overheid en bedrijfsleven gezamenlijk), eind vorig jaar schroefde het kabinet de ambitie zelf al op naar 3 procent.

Hoe realistisch die doelstelling is, is een tweede. Zo vindt de VVD dat vooral de private sector meer mag bijdragen. Bovendien nam de Tweede Kamer begin oktober een motie aan om gelden uit het innovatiebudget van het Nationaal Groeifonds te gebruiken om de brandstofaccijns laag te houden - dat geld kan dus niet meer naar innovatie.

Innovatie is sowieso het toverwoord in de wetenschapsparagrafen van de verkiezingsprogramma's. Veel partijen, van de VVD en NSC tot GroenLinks-PvdA, willen meer strategische samenwerking met het bedrijfsleven en andere organisaties om oplossingen te vinden voor technische en maatschappelijke problemen. Dat leidt wel tot een spanningsveld. De samenwerking zet allereerst de ruimte voor fundamentele wetenschap onder druk, waaraan veel onderzoekers en algemene universiteiten hechten, ook al benadrukken partijen als D66, Volt en GroenLinks-PvdA het belang van niet-toepassingsgericht onderzoek.

Daarnaast waken partijen paradoxaal genoeg voor oneigenlijke beïnvloeding van wetenschappers. Die ligt juist sterk op de loer als universiteiten in zee gaan met externe partijen. Om de academische onafhankelijkheid toch te waarborgen, willen GroenLinks-PvdA en de SP daarom een apart onderzoeksfonds waarin bedrijven die een studie willen laten uitvoeren geld kunnen storten. De VVD gaat niet zover, maar benadrukt wel het belang van 'transparantie' wanneer bedrijven een universitair onderzoek betalen.

Diezelfde transparantie, vinden NSC en de Partij voor de Dieren, moet er zijn voor hoogleraarsposities die gefinancierd worden door bedrijven. De dierenpartij wil dat universitaire ethische commissies hierop gaan toezien. Buitenlandse samenwerkingen en onderzoekers moeten bovendien 'waar nodig' gescreend worden, vindt zowel de VVD als NSC.

Een mogelijke partijpolitieke splijtzwam is de uitbreiding van de Embryowet, al jarenlang een grote wens van wetenschappers. Waar de ChristenUnie faliekant tegen het gebruik van embryo's voor wetenschappelijk onderzoek is ('embryo' komt vijftien keer voor in hun programma), willen D66 en de VVD de mogelijkheden juist uitbreiden. BBB is voorstander van de status quo. NSC stelt dat medisch onderzoek binnen de 'ethische grenzen' moet blijven, zonder te benoemen wat deze grenzen precies zijn; de partij van Omtzigt is alleen expliciet tegen aanpassingen van erfelijk materiaal als deze doorgegeven kunnen worden aan het nageslacht (kiembaanselectie).Verrassend is ten slotte dat partijen van links tot rechts pleiten voor meer onderzoek naar het postcovidsyndroom (ook wel long covid genoemd). De VVD wil zelfs dat Nederland hierbij 'internationaal een leidende rol inneemt'. Die wens komt relatief laat. Pas onlangs maakte het kabinet voor het eerst geld vrij (32 miljoen euro) voor onderzoek hiernaar, ruim drie jaar na het begin van de pandemie.

'Ik ben blij dat er eindelijk actie in de taxi is', reageert Ernst Jurgens van bedrijfsartsenvereniging NVAB. 'Elke week komen er mensen met het postcovidsyndroom bij.' De VVD maakt met dit standpunt een bijzondere U-bocht, valt hem op. 'Afgelopen maart vond de partij nog dat we voor die kennis maar moesten meeliften op onderzoek uit het buitenland.'

Een mogelijke splijtzwam is de uitbreiding van de Embryo- wet, al jaren een grote wens van wetenschappers
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**Body**

Wie de komende weken door de Utrechtse binnenstad wandelt, heeft zomaar kans om oog in oog te staan met de toekomstige minister-president van Nederland. De zetelstrijd is losgebarsten, net als het spotten van politici. Hoewel dat laatste op deze druilerige zaterdagmiddag vrij letterlijk in het water valt.

CDA-lijsttrekker Henri Bontenbal en zijn team stappen stevig door, langs het Oudkerkhof en over de Vismarkt. Achter hen, op de Stadhuisbrug, staan doorweekte vrijwilligers van Partij voor de Dieren. De campagnevoerders van D66, met partijvoorzitter Jan Paternotte, zijn inmiddels net vertrokken. Utrecht blijkt een uitstekende plek om kiezers te winnen, al dan niet door de inzet van grote politieke namen en lijsttrekkers.

Weer werkt tegen

Tegen alle weersvoorspellingen in, begint het nóg harder te regenen. Zelfs de doorgewinterde ik-ben-toch-niet-van-suiker-types besluiten toch maar even te schuilen onder een winkelluifel.

Door de regen duikt iedereen diep in de jas, dat maakt het moeilijk om contact te leggen

Met een regenbroek aan en de flyers in een plastic bewaarhoesje, lijken de vrijwilligers van Partij voor de Dieren goed voorbereid op het slechte weer. ,,Veel mensen reageren positief, dat geeft ons ook energie”, vertelt Marcel Doornweerd. ,,Toch gaat het moeilijker dan gisteren”, geeft collega Francis Vallence toe. Ze wijst naar de voorbijgangers: ,,Iedereen duikt diep de jas in, sommigen kruipen weg onder hun paraplu… Het is lastiger om contact te maken.”

Dat merkt ook Bontenbal, die gewapend met een stapel folders over de Donkere Gaard loopt. Hoewel het wandeltempo hoog ligt, probeert hij af en toe een flyer weg te geven. Twee jonge vrouwen schudden hun hoofd: nee, het CDA is hun partij niet. Ook een man weigert het papiertje aan te nemen. Nog voordat hem gevraagd wordt naar de reden, schreeuwt hij zijn antwoord al door de winkelstraat: ,,FvD!”

‘Geen groene jas’

Heeft zo’n bezoek van een lijsttrekker eigenlijk wel invloed op de verkiezingsuitslag? ,,Absoluut, het is heel persoonlijk”, denkt Jantine Zwinkels, CDA-gemeenteraadslid in Utrecht en kandidaat voor de Tweede Kamer. ,,Zo bereik je ook mensen die niet op social media zitten of naar Op1 kijken.”

Bontenbal valt niet zo op, misschien moeten ze hem een groene paraplu geven

Volgens Zwinkels heeft campagnevoeren ook zin in een stad als Utrecht, dat niet bekendstaat als CDA-bolwerk. ,,Onze partij boekte een verrassende winst tijdens de gemeenteraadsverkiezingen vorig jaar”, verwijst ze naar de extra zetel die de partij veroverde. ,,Dat heeft de landelijke partij gezien. Ministers Karien van Gennip en Hanke Bruins Slot komen binnenkort ook hiernaartoe.”

Toch lijkt de aanwezigheid van Bontenbal aan veel stadsbezoekers voorbij te gaan. ,,Misschien moeten ze hem een jas met partijlogo geven”, zegt een man. ,,Ja, óf een groene paraplu”, reageert zijn vriendin.

Andere partijen

Niet alleen CDA, PvdD en D66 doen de komende weken hun best om kiezers ervan te overtuigen op hun partij te stemmen. Campagnemedewerkers van GroenLinks-PvdA trekken op verschillende momenten, al dan niet gewapend met een bakfiets, de Utrechtse woonwijken in. Volt komt op 16 november naar het Stadhuisplein en is een dag later aanwezig op het Janskerkhof. Vanaf 7 november zijn vrijwilligers van SP vrijwel elke dag aanwezig in de stad.

Een aantal rechtse partijen laat Utrecht links liggen. Zo trekt de campagnetour van JA21 langs onder andere Zaandam en Amersfoort, maar slaat de Domstad over. BVNL lijkt zich de komende periode vooral te focussen op de Limburgse kiezers, al staat er een debatavond in Bunnik op de agenda. De SGP laat de hele provincie Utrecht aan zich voorbijgaan; de regiotour voert langs gereformeerde gemeenten als Barneveld, Urk en Staphorst.

Bekijk onze meest bekeken nieuwsvideo’s in onderstaande playlist:

Reageren? Brieven kunnen naar onze lezersredactie, met voor-, achternaam en adres (dit laatste niet voor publicatie). Een lezersbrief is max. 150 woorden en kan worden ingekort. Anonieme brieven plaatsen we niet.
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**Length:** 662 words
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**Highlight:** Cidi-debat • Waren de partijen eerst nog diep verdeeld over het Israël-Hamas-conflict, nu brengt de angst voor escalatie ze juist dichter bij elkaar.

**Body**

Ze waren het donderdagavond opvallend met elkaar eens, de buitenlandwoordvoerders van twaalf politieke partijen: de Europese Unie moet het Iraanse regime boycotten. Het is een "weerzinwekkend regime", zei Jasper van Dijk van de SP, dat een "snoeiharde aanpak" verdient. Ook de VVD wil "veel meer Iraanse officials op de sanctielijst", zei Ruben Brekelmans tijdens het Midden-Oosten Verkiezingsdebat.

Nu langzaam duidelijk lijkt te worden welke rol Iran speelt in de steun en financiering van Hamas, pleiten vrijwel alle partijen voor een stevige aanpak van dit regime. Die eensgezindheid is opmerkelijk, omdat het conflict tussen Israël-Hamas de afgelopen tijd juist onenigheid tussen partijen veroorzaakte.

In de eerste dagen na de aanval op 7 oktober klinkt vanuit vrijwel alle partijen brede steun voor Israël, maar naarmate het aantal burgerslachtoffers toeneemt en de humanitaire situatie in Gaza verslechtert, worstelen partijen meer met hun standpunten. Steeds vaker klinkt kritiek op Israël en de Nederlandse regering, met als hoogtepunt de Nederlandse onthouding bij de VN-stemming vorige week.

Nederland besloot geen stem uit te brengen over een resolutie die opriep tot een onmiddellijk staakt-het-vuren tussen Israël en Hamas. Volgens demissionair premier Mark Rutte ging de VN-resolutie voorbij aan het recht op zelfverdediging van Israël. Veel Kamerleden vinden die keuze vanwege het hoge aantal burgerslachtoffers onbegrijpelijk. VVD'er Brekelmans en SP'er Van Dijk staan op dit punt lijnrecht tegenover elkaar.

Brekelmans verdedigt de keuze van het kabinet en vindt dat Israël zich moet kunnen verdedigen tegen Hamas. Van Dijk wil juist, net als andere linkse partijen, de bombardementen stoppen en noemt het besluit een "gemiste kans".

Toch zijn ook rechtse partijen ontevreden, zo bleek tijdens het debat. SGP en JA21 vinden dat het kabinet juist voluit tégen de resolutie had moeten stemmen. "Onthouden is je mond houden, daar heeft Israël niks aan. Ik heb mij hier echt kapot voor geschaamd", zei Annabel Nanninga, nummer twee op de lijst van JA21.

Inmiddels verdeelt de kwestie niet alleen de flankpartijen, zelfs de regeringspartijen zitten niet meer op één lijn. D66-Kamerlid Sjoerd Sjoerdsma schreef op het sociale mediaplatform X: 'Beschamend dat Nederland zich onthield van stemming'. Hij eiste een spoeddebat, maar kreeg daarvoor geen meerderheid.

Ook bij de D66-ministers heerst onvrede. Maandag zeiden ministers Ernst Kuipers en Robbert Dijkgraaf in het tv-programma Beau het niet eens te zijn geweest met de kabinetsafweging. Hun uitspraken zijn opmerkelijk, want ook een demissionair kabinet spreekt normaal gesproken met één mond. Het laat zien dat de coalitie niet meer heilig is.

Ondertussen volgen de ontwikkelingen in de oorlog tussen Israël en Hamas elkaar snel op. Zorgen over verdere escalatie, waarbij het conflict zich verspreid over de regio, nemen in Den Haag toe.

Mocht het zover komen, dan is D66 bereid er "alles aan te doen om Israël te helpen", zei Alexander Hammelburg tijdens het debat. Hoewel het Kamerlid kritisch is op het Israëlische beleid, staat de bescherming van Israëlische burgers voor hem buiten kijf. "D66 is voor wapenleverancies aan Israël om haar burgers te verdedigen." Zonder westerse hulp vreest Hammelburg voor het voortbestaan van Israël. Die angst werd donderdagavond breed gedeeld door de aanwezige partijen, die allemaal vinden dat Nederland onvoorwaardelijk achter het bestaansrecht van de staat Israël moet staan.

Op dat punt lijken de partijen dan toch weer tot elkaar te komen. Al betekent het volgens NSC, GroenLinks-PvdA en Partij voor de Dieren niet dat Nederland ook onvoorwaardelijk de Israëlische premier Netanyahu moet blijven steunen. De partijen die het meest kritisch op Israël zijn en de Palestijnen steunen, Bij1 en Denk, waren door het Cidi niet uitgenodigd.

Alle aanwezige partijen vonden dat Nederland het bestaansrecht van Israël moet steunen
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Alexander Hammelburg (D66) tijdens het Midden-Oosten Verkiezingsdebat. Foto ANP
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**Section:** Ten Eerste; Blz. 5

**Length:** 448 words

**Byline:** MARJOLEIN VAN DE WATER

**Body**

Wie binnenkort door de Utrechtse wijk Zuilen loopt, wordt daar op twee plekken geconfronteerd met het naziverleden van de in 2004 overleden prins Bernhard. Daartoe besloot de Utrechtse gemeenteraad afgelopen donderdag. Uiterlijk komende lente moeten de straatnaambordjes van zowel de Prins Bernhardlaan als het Prins Bernhardplein worden aangevuld met 'feitelijke informatie over het verleden van de prins'.

De discussie over de straten in Zuilen begon een maand geleden, nadat Bernhards originele NSDAP-limaatschapskaart was opgedoken. Onder historici bestond al dertig jaar nauwelijks twijfel over Bernhards verbinding met Hitlers partij, maar Bernhard heeft dat zelf altijd glashard ontkend. De vondst van de NSDAP-kaart blies de verontwaardiging over Bernhards verleden en diens leugens daarover dan ook nieuw leven in.

'Een mooi moment om de straatnamen van historische context te voorzien', zegt Dirk-Jan van Vliet (D66), die daartoe in Utrecht samen met GroenLinks, PvdA, EenUtrecht en PvdD een motie indiende. Die werd donderdag met een ruime meerderheid aangenomen. 'We willen de geschiedenis niet wissen', aldus Van Vliet. 'We pleiten daarom niet voor naamsverandering, maar voor het toevoegen van informatie.'

Welke tekst er precies op de bordjes moet komen te staan, is onduidelijk. Op 1 januari gaan de persoonlijke archieven van Bernhard open en de Utrechtse burgemeester Sharon Dijkstra wil afwachten of dat nog nieuwe inzichten oplevert. Ze overweegt de mogelijkheid om een QR-code op de bordjes te plaatsen, met een verwijzing naar de Wikipedia-pagina over prins Bernhard. Van Vliet laat de keuze voor vorm en tekst graag over aan de uitvoerders: 'Daar mogen ambtenaren zich het hoofd over gaan breken.'

Ook elders steggelen politici en burgers over wat te doen met straten, parken en pleinen die naar de omstreden prins zijn vernoemd. In Doetinchem zijn straatnaambordjes zwart geschilderd, in Horst aan de Maas hingen onbekenden bordjes met daarop 'liegbeest', 'zwendelaar' en 'NSDAP-lid' op in de Prins Bernhardstraat. In Amersfoort gaan stemmen op om het standbeeld van Bernhard bij de Bernhardkazerne te verwijderen, en in Alkmaar riep de Partij voor de Dieren het college vergeefs op de naam van de Prins Bernhardstraat te veranderen.

Het CDA en de VVD stemden donderdag in Utrecht tegen de motie, CDA'er Hessel Stellinga vroeg zich tijdens het debat af of er dan ook bordjes met historische context komen in de Che Guevarastraat, vernoemd naar de Argentijnse verzetsstrijder die Fidel Castro aan de macht hielp in Cuba. 'Wij staan zeker open voor discussie over andere namen die extra informatie behoeven', aldus Van Vliet.
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**Length:** 416 words

**Byline:** Petra de Koning

**Highlight:** Zoals VVD-lijsttrekker Dilan Yesilgöz de PVV nog steeds niet helemaal uitsluit voor een coalitie, zo houdt ze op zaterdagochtend heel voorzichtig de optie open dat ze in debat…

**Body**

Zoals VVD-lijsttrekker Dilan Yesilgöz de PVV nog steeds niet helemaal uitsluit voor een coalitie, zo houdt ze op zaterdagochtend heel voorzichtig de optie open dat ze in debat wil gaan, één op één, met Pieter Omtzigt van NSC. „Maar alléén”, zegt ze, op campagne in Amersfoort, „als er nog wat open eindjes zijn. Mijn agenda zit bommetjevol.” Het antwoord lijkt: dat doen we dus niet.

In Deventer, in een lezing, had Omtzigt vrijdagavond gezegd dat hij haar heeft gevraagd voor net zo’n debat als eerder met Frans Timmermans van GroenLinks-PvdA: een uur met z’n tweeën op een podium, deze keer over bestaanszekerheid. Om Yesilgöz heen valt te horen dat het niet Pieter Omtzigt is, wat de VVD betreft, die de regels bepaalt in deze campagne. Yesilgöz zegt dat Omtzigt welkom was geweest bij hetop vrijdagavond, waar de andere lijsttrekkers wel waren. Omtzigt gaf toen zijn lezing in Deventer. En ze zei dat ze elkaar zondagavond zien: in het RTL-debat. „Georganiseerd door onafhankelijke journalisten.” Níet door twee partijen zelf.

Dilan Yesilgöz heeft in Amersfoort haar man René en haar hond meegenomen. „Hee, hier zijn buttons”, roept Yesilgöz op de Varkensmarkt, voordat ze met haar flyers de winkelstraat inloopt. „René, waar ben je? René kiest voor Dilan.”

**Van tevoren geïnformeerd**

Na een VVD-bijeenkomst in Woerden, twee weken geleden, was Yesilgöz ook al de straat op gegaan, heel kort. Ze ging toen omringd door camera’s een praatje maken met twee jongeren die, bleek later, VVD’ers waren die zelf aan het flyeren waren voor hun partij. Ze stonden al klaar voor die scène. Volgens de VVD was het een misverstand en had het niet zo moeten gaan. In Amersfoort, zeggen VVD’ers deze zaterdag, zijn alleen de ondernemers met wie Yesilgöz gaat praten van tevoren geïnformeerd. Zoals oud-journalist Dirk-Jan Stip van Coffee Corazon in de Krommestraat.

Hij zegt dat de partij niet wist dat hij op de VVD stemt. „Het is me niet gevraagd, en ze konden het niet weten: ik heb mijn hele leven op de PvdA gestemd maar ben nu overgestapt. Uit dankbaarheid.” In de coronatijd is er volgens Stip heel goed gezorgd voor de ondernemers. Of hij vanaf nu op de VVD blíjft stemmen, weet hij nog niet. „Als ze met FVD gaan regeren, zeker niet.” En de PVV? Dirk-Jan Stip aarzelt. „Je zou met iedereen moeten gaan praten. Maar de rechtsstaat, die is voor mij wel het állerbelangrijkst.”

Dit artikel maakt ook deel uit van ons liveblog: Pieter Omtzigt wil een-op-een in debat met VVD-leider Yesilgöz over bestaanszekerheid
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**Length:** 560 words

**Byline:** LAURENS VERHAGEN

**Highlight:** Politieke partijen ageren tegen big tech vanuit hun Google Cloud.

**Body**

De week in tech

Practice what you preach. Mooie woorden, maar lastig in de praktijk te brengen. Dat bewijst het doorvlooien van de partijprogramma's op het vlak van technologie.

Eerst maar even de vaststelling dat dit thema er niet alleen bij de StemWijzer (waar geen enkele vraag over technologie gaat), maar ook bij veel politieke partijen karig van afkomt. Neem de PVV, waar belangrijke kwesties als desinformatie, het gebruik van kunstmatige intelligentie, polariserende algoritmen of de Nederlandse afhankelijkheid van big tech niet lijken te bestaan en waar het woord 'internet' alleen valt in combinatie met de achtervoegsels 'criminelen' en 'oplichters'.

Dat is een keuze. Andere partijen zien wel het belang in van moderne technologie en haar diep ingrijpende invloed op onze maatschappij of van de noodzaak minder afhankelijk te zijn van Amerikaanse partijen. Pieter Omtzigts partij NSC maakt zich vooral over dat laatste druk en constateert dat Nederlandse clouddienstverleners geen voet aan de grond krijgen.

In Nederland moet de techindustrie worden gesteund om de afhankelijkheid van de grote Amerikaanse techbedrijven te verminderen, vindt Omtzigt, die op YouTube de komst van zijn partij aankondigde. In afwezigheid van een echte concurrent getuigt dit van evenveel lenigheid als realiteitszin. Want als politieke partij wil je natuurlijk zo veel mogelijk mensen bereiken.

Anders is het voor de keuze van NSC om het partijprogramma te laten hosten door Google. Was er nou echt geen Nederlandse clouddienst te vinden?

Ondertussen belooft BBB ervoor te zorgen 'dat Nederland een van de koplopers blijft op het gebied van digitalisering en technologie'. Hoe? Dat vertelt de partij niet, maar de beslissing om het programma te laten hosten door een andere bigtechpartij uit de VS (Amazon) belooft weinig goeds.

Van de grote partijen heeft GroenLinks-PvdA het meeste oog voor de negatieve en gevaarlijke kanten van technologie. De partij signaleert een 'afhankelijkheid van buitenlandse platforms, software en hardware', maar net als NSC maakt ook zij geen gebruik van een Europese clouddienst voor haar partijprogramma.

Verder maakt GroenLinks-PvdA zich hard voor een verbod op de onlinehandel in persoonsgegevens. De woorden zijn ferm: 'De Nederlandse overheid geeft geen steun aan bedrijven die van persoonsgegevens een verdienmodel maken.' Lees: Meta en Google.

Maar wat bleek deze week uit onderzoek van Bits of Freedom? Juist GroenLinks-PvdA geeft van alle partijen het meest uit aan advertenties op de platforms van Meta.

De privacyorganisatie vindt dit soort gepersonaliseerde advertenties onwenselijk en gevaarlijk: 'Deze advertenties zijn vaak gericht op een specifieke doelgroep. Die wordt bepaald doordat bigtechbedrijven, zoals Meta en Google, het onlinegedrag van mensen continu volgen.' Zo richt BBB zich via Facebook op mensen die van paardrijden en André Hazes houden.

Bits of Freedom staat niet alleen: linkse Europarlementariërs willen ook al een tijdje een verbod op dit soort gepersonaliseerde advertenties.

'De verstikkende marktmacht van een handjevol Amerikaanse techbedrijven is alleen aan te pakken door het mes te steken in hun perverse verdienmodel', zei Paul Tang (PvdA) drie jaar geleden hierover in de Volkskrant. Wijze woorden, maar niet besteed aan het landelijke partijbureau.
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Jesse Klaver, fractievoorzitter GroenLinks-PvdA.
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**Body**

Appje van mijn moeder donderdagavond: "Thierry Baudet wordt hard aangepakt bij Mariëlle Tweebeeke. Interessante tv." De Forum voor Democratie-lijsttrekker valt zelf wetenschap, journalistiek en 'kartelpolitiek' aan, dus dit klonk spannend.

Nieuwsuur interviewt weer alle lijsttrekkers, net als in 2021. Het won er de Zilveren Nipkowschijf mee vanwege zijn gedegen journalistiek voorbij de oneliners. De redactie legt uitspraken en acties van die lijsttrekkers eens kritisch naast hun eigen programmapunten. Wopke Hoekstra (CDA) viel er door de mand.

Tweebeeke noemde ook nu wat contradicties: dat FvD tegen deep state en big finance is, maar wel een oud-Rabo-topman op nummer vijf heeft staan; dat FvD'er Pepijn van Houwelingen een terugkeerregeling heeft van het 'gevestigde orde-instituut', het Sociaal en Cultureel Planbureau, waar hij werkte. Dat 'kartelpartij' SP een (correctief) referendum door beide Kamers loodste - niet FvD, dat referenda als speerpunt heeft. En dat de Eerlijk Eten-maaltijdboxen die Baudet uitbrengt, 'direct van het land', Japanse noodles uit China bevatten en vlees van een groothandel. Hij gaf gelegenheidsargumenten als antwoord.

Tussendoor werd het ergste gezegd. Waar de driekoppige SGP sinds 2017 aan 1510 Kamerdebatten meedeed, woonde FvD (vijf zetels) er maar 550 bij, "vooral om er filmpjes van te kunnen knippen voor sociale media", zei Arjen Noorlander.

Opeens vielen andere programma's op hun plek: over de uitholling van het ambt. "In de Kamer is helemaal geen debat meer mogelijk", klaagde Gideon van Meijeren (FvD) in Sander versus de socials (VPRO) maandag, dus hij voert het op sociale media. Sander Schimmelpenninck herinnerde eraan dat alle politici in hun noodzakelijke geldingsdrang de soundbites-democratie steeds meer vooropstellen.

Baudet wil een referendum? Me dunkt dat hij op de socials zijn permanente referendum, volksraadpleging, heeft. Op het online marktplein zonder morele codes, hebben de harde schreeuwers verregaande invloed op onze volksvertegenwoordigers. Tel maar op, bij 'Sander': Kamerleden passen in debatten hun uitspraken aan, omdat ze weten dat er filmpjes van komen (Lisa Westerveld; GL-PvdA). Ze lezen een initiatiefwet niet zorgvuldig, maar willen als eerste lekker polariserend reageren. En ze staan niet open voor overtuigingskracht maar graven zich in hun standpunt in, om online niet van 'draaien' beticht te worden (oud-D66-Kamerlid Kees Verhoeven).

Die 140-tekens-terreur is een grote reden voor de exodus van Tweede Kamerleden dit jaar, bleek in Help! Wie wil het volk vertegenwoordigen (Human) donderdag. De socials versterken de heftige bedreigingen en hoge werkdruk. Ter vergelijking dat laatste: in Duitsland heeft een Kamerlid niet één maar negen medewerkers. Komt er hier meer budget, dan gaat dat op aan handige filmpjesknippers, niet aan juridisch experts bijvoorbeeld, hoorde Nadia Zerouali. Een ontluisterend programma.

Schimmelpenninck legt sommige Kamerleden voor om het mobieltje uit de Kamer te verwijderen - net als op middelbare scholen. Pruttel pruttel; de parlementariërs kunnen dan ook geen nieuws volgen of overleggen met hun medewerkers. Maar het maakt de Kamer wel weer een veilige plek voor fel debat én compromis, in plaats van middelpuntvliedende kracht.

Me dunkt dat Baudet op de socials zijn referendum heeft
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Thierry Baudet geïnterviewd door Mariëlle Tweebeeke.
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**Highlight:** 'Het moet meer over de inhoud gaan.' Dat vinden niet alleen politici, maar ook de journalisten die verkiezingsdebatten organiseren. Een overzicht van de resterende debatten op tv, en de keuzes die de omroepen en programma's daarbij maken.Door Gijs Beukersâ€‚Illustratie Michel Keppel

**Body**

Media

Bij verkiezingsdebatten van de NOS mochten politieke partijen in voorgaande jaren zelf stellingen aandragen. Dat leidde tot gedoe, zegt chef politiek Dominique van der Heyde. 'Er werden verkiezingsleuzen ingeleverd.' 'De regio heeft het', zo luidde een stelling van het CDA. Van der Heyde: 'Wat zou de regio hebben? Waar gáát zo'n stelling over?'

Dit jaar bepaalt de NOS de thema's zelf. Dat moet niet alleen leiden tot minder discussies, maar ook tot een journalistieker en inhoudelijker debat. 'Het moet meer over de inhoud gaan.' In Den Haag is dat dezer dagen een veelgehoord geluid: onder politici als Pieter Omtzigt (NSC), die deze week bijna twee uur lang een op een debatteerde met Frans Timmermans (GroenLinks-PvdA), maar ook onder journalisten die tv-debatten organiseren.

'Bij ons debat hebben we niets dat riekt naar entertainment', zegt René van Brakel, hoofdredacteur van EenVandaag. 'Geen knoppen, geen timers, geen stellingen. De nettodebattijd moet zo hoog mogelijk zijn.' In 2021 was er nog wel een knop bij het RTL-debat. Nu is die verdwenen. 'Als politici moeten reageren op stellingen, komen ze met ingestudeerde verhaaltjes', zegt Fons Lambie, chef van de politieke redactie van RTL. Stellingen maken daarom plaats voor thema's.

Alle debatten behandelen grotendeels dezelfde thema's. Migratie en bestaanszekerheid komen overal aan bod. EenVandaag, RTL en de NOS kiezen daarnaast voor het klimaat, SBS en de NOS bespreken huisvesting. Bij het bepalen van de thema's hebben SBS, RTL en EenVandaag gebruikgemaakt van de input van hun kijkerspanels. De NOS maakte een redactionele keuze.

Het verlangen naar inhoud is ook terug te zien in de debatvorm. In 2021 debatteerden de lijsttrekkers bij de NOS en EenVandaag nog een op een. 'We dachten dat ze dan rustig de tijd zouden krijgen', zegt Van der Heyde van de NOS. 'Maar het leidde tot ingestudeerde riedels.'

Bij de NOS staan er nu drie politici op het podium, bij EenVandaag vier. 'Dat leidt tot gelaagdere discussies', zegt Van Brakel. 'Een op een lokt oneliners uit.'

Wat bij EenVandaag niet is veranderd, is het aantal genodigden; dat blijft zes. Zo veel waren er in 2021 ook bij RTL, maar dat bleek toch 'erg veel', zegt Lambie. Bij het eerste debat van RTL, het 'hoofdrolspelersdebat', zijn er drie welkom. Over de gastenlijst is lang gewikt en gewogen, zegt hij. 'Kijk je naar de huidige verdeling in de Tweede Kamer? Dan bevoordeel je D66 en het CDA, maar benadeel je NSC en BBB.'

RTL vond het politieke landschap uiteindelijk dusdanig veranderd dat er is gekeken naar de Peilingwijzer, een combinatie van twee peilingen, van 1 november. Dus kregen de VVD, NSC en PvdA-GroenLinks een uitnodiging. D66, de tweede partij in het parlement, is er niet bij. Ook de PVV, de nummer 4 in de peilingen, is afwezig. 'Er ontbreekt iemand', twitterde Geert Wilders. D66 en PVV mogen overigens wel meedoen aan het tweede RTL-debat, dat een andere opzet heeft. Zeven lijsttrekkers zullen daar vragen beantwoorden van leden van het RTL Nieuwspanel.

'Er zijn altijd partijen boos', zegt Lambie. Toen in 2017 de PvdA en het CDA buiten de boot dreigden te vallen, paste RTL de spelregels aan om ze alsnog te kunnen uitnodigen. Lambie: 'Daarop trokken Rutte en Wilders zich terug.'

SBS organiseert dit jaar voor het eerst een debat. Wilfred Genee presenteert het Debat van Nederland, waarbij hij wordt geflankeerd door politiek verslaggevers Sam Hagens en Merel Ek. Samen met Johan Derksen en René van der Gijp zal Genee nabeschouwen. 'SBS besteedt steeds meer aandacht aan politiek', zegt Marc Veeningen, hoofdredacteur van Hart van Nederland. 'Niet alleen bij Hart van Nederland, maar ook bij Vandaag Inside. Onder onze kijkers is er meer interesse voor. Dat is niet per se positief: veel mensen vinden dat het niet goed gaat met Nederland.'

Net als bij RTL zullen ook bij SBS 'normale mensen' een vraag stellen aan de aanwezige politici, Dilan Yesilgöz (VVD), Pieter Omtzigt, Frans Timmermans en Geert Wilders. 'Drie vonden we net te weinig', zegt Veeningen.

Verreweg het ruimhartigste deurbeleid heeft de NOS. Op de avond voor de verkiezingen komen zeventien partijen naar de Tweede Kamer, waar een studio is ingericht. Vóór het achtuurjournaal debatteren de acht kleinste partijen, daarna de negen grootste. Wie dat zijn, is bepaald op basis van een optelsom van het huidige aantal zetels in de Tweede Kamer en het aantal gepeilde zetels in de Peilingwijzer.

'Wij doen niet alsof kleinere partijen niet bestaan', zegt Van der Heyde. 'Vanuit onze publieke taak willen we het debat zo breed mogelijk maken.' De NOS-journalist vreest geen kippenhok. 'Drie politici debatteren bijna een kwartier met elkaar, dat moet voldoende zijn om goed uit de verf te komen.' Bij de NOS zullen ook ideologische tegenpolen met elkaar in debat gaan. 'Tegenstellingen hoef je niet te schuwen', zegt Van der Heyde. 'Die onthullen hoe lijsttrekkers zich staande houden.'

Bij EenVandaag gebeurt dat minder snel. 'Een debat tussen bijvoorbeeld Frans Timmermans en Geert Wilders zou een prachtig onelinerdebat worden, waarmee beiden hun positie versterken. Maar er zijn weinig kiezers die tussen die partijen twijfelen', zegt hoofdredacteur René van Brakel. 'Daarom is het relevanter om de kijker inzichten te bieden in de verschillen tussen Omtzigt en Van der Plas.'

In het verleden kreeg Van der Heyde weleens het verzoek van een lijsttrekker om in debat te mogen met Mark Rutte. Daar ging ze niet op in. Van der Heyde onderhandelt niet met politici over de vorm en inhoud van het debat, zegt ze. 'Er gaan fabels rond over dit soort dingen. Ik heb het in al die jaren nauwelijks meegemaakt.'

Ook de anderen zeggen geen bemoeienis van politici toe te staan. René van Brakel: 'Als een politicus dan niet wil komen, komt die maar niet.'

**Resterende tv-debatten**

5 november

RTL-debat (drie partijen o.l.v. Daphne Lammers en Fons Lambie)

12 november

RTL-debat

(zes partijen o.l.v. Renze Klamer, Meike de Jong en Frits Wester)

16 november

SBS-debat (vier partijen o.l.v. Wilfred Genee, Merel Ek en Sam Hagens)

20 november

EenVandaag-debat (zes partijen o.l.v. Pieter-Jan Hagens)

21 november

NOS-slotdebat (zeventien partijen o.l.v. Winfried Baijens en Rob Trip)

Bij ons debat hebben we niets dat riekt naar entertainment. Geen knoppen, geen timers, geen stellingen

Tegenstellingen hoef je niet te schuwen. Die onthullen hoe lijsttrekkers zich staande houden
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Wat zegt het stemgedrag van Hagenaars over hun wijk? In aanloop naar de landelijke verkiezingen van 22 november zoeken we naar antwoorden in de stad. Deze keer: hoe de PVV en de BBB profiteren van het verval van Rustenburg-Oostbroek.

Tegen de multiculturele verdrukking in houdt eigenaar Wim Simonis van café Rustenburg de oud-Hollandse gezelligheid overeind. Voor de ramen hangen vitrages en de inrichting is zoals het een bruine kroeg betaamt: heel bruin. Het biljart in het midden van de zaak is in een handomdraai om te bouwen tot tafeltennistafel, zo vertelt de uitbater trots.

Nog Hollandser wordt het bij een blik op de posters achter de bar. Ingelijst en al zien we lokale feestzangers die op de hoek van de Voorthuizenstraat en de Apeldoornselaan in de weekeinden live geregeld de handjes in de lucht krijgen. Wesley Ponsen (‘Ik ben niet hip’) is van de partij, Ricardo Smit (‘Laat ze maar lullen’) hangt er, en dj Rob van Dijk.

Ook na 29 jaar heeft Simonis het nog dik naar zijn zin in zijn café. Maar de buitenwereld in Rustenburg-Oosthoek is een ander verhaal. ,,Zo zonde dat een wijk zó achteruit kan hollen”, verzucht hij. ,,De parkeeroverlast is hier absurd. Hollandse winkels worden overgenomen door Turkse investeerders. En hierachter wonen alleen nog maar Polen, Roemenen en Bulgaren.” Bewonersorganisatie Boro uitte eerder dit jaar ook haar zorgen over het afglijden van de wijk.

Nieuwe golf

Vlak voor de eeuwwisseling was Rustenburg-Oostbroek nog een overwegend witte volkswijk. Zo’n dertig procent van de inwoners had een migratieachtergrond, vooral Turks en Surinaams. Maar daarna gaat het hard met de verkleuring. In 2005 wordt Rustenburg-Oostbroek de zevende Haagse wijk die meer allochtonen telt dan autochtonen. Ook al omdat Hagenaars met een migratieachtergrond Transvaal graag verruilen voor de betere, naburige wijk.

En op dat moment is er alweer een nieuwe golf van migranten op komst. Tussen 2004 en 2007 worden landen als Polen, Bulgarije en Roemenië lid van de Europese Unie. Tienduizenden slechtbetaalde arbeiders uit Midden- en Oost-Europa komen voor een beter salaris naar de stad Den Haag om bijvoorbeeld te werken in de Westlandse kassen.

Rustenburg-Oostbroek is populair onder deze hardwerkende arbeidsmigranten. Of beter: onder uitzendbureaus die ze naar Den Haag brengen. De wijk telt veel koophuizen die ook nog vrij betaalbaar zijn. De laatste jaren zijn ze niet zelden opgekocht door de uitzendbureaus die er Polen en Bulgaren in zetten. Onder erbarmelijke omstandigheden soms, en vaak met te veel mensen in één huis. In de wijk wonen nu 4575 mensen met een Oost-Europese nationaliteit, blijkt uit cijfers van de gemeente. In 2018 waren dit er nog 3076 - een toename van 48 procent in vijf jaar tijd.

Illegale bewoning en geen rookmelders

Geregeld komen er in de wijk misstanden rond die arbeidsmigranten aan het licht. Neem een inspectie van de gemeente in juni. Op één dag werden er 79 panden gecontroleerd, bij maar liefst 77 panden was iets niet pluis. Wat bleek: er woonden veel mensen die zich niet hadden ingeschreven bij de gemeente, er was sprake van illegale verkamering en daarmee illegale bewoning, tientallen huisvestingsvergunningen en rookmelders ontbraken.

,,Dit geeft de problematiek van de wijk goed weer”, zegt een woordvoerder van wethouder Martijn Balster. In het vorige maand gepresenteerde coalitieakkoord is Rustenburg-Oostbroek aangemerkt als ‘intensiveringsgebied’. ,,We kunnen daarmee ons toezicht concentreren en versterken in een gebied en zo in de wijk overtredingen actief opsporen.”

Door de toestroom van Poolse, Bulgaarse en Roemeense arbeidsmigranten is het aandeel van bewoners met een migratieachtergrond naar grote hoogten gestegen. Anno 2023 valt maar liefst 71,3 procent van de Rustenburgers en Oostbroekers onder deze definitie. Zij zijn dus in het buitenland geboren, of hebben minstens één ouder die zijn of haar wieg in het buitenland heeft staan. Dat betekent ook dat witte bewoners van weleer een minderheid van een kleine 30 procent zijn geworden.

Eettent, eettent, eettent

Die multiculturaliteit zorgt voor een mengelmoes aan types horecazaken en winkels aan bijvoorbeeld de Dierenselaan. Je vindt er binnen een paar honderd meter nog een oerbruin café (De Witte Ruiter), een Bulgaarse supermarkt, Poolse, Turkse en Surinaamse restaurants en een islamitische slager. Yolanda Dekkers van bloemenzaak Floralia, om de hoek aan de Zuiderparklaan, ziet het met lede ogen aan. ,,Het winkelaanbod is zwaar achteruitgegaan. Vroeger stond je liever op de Dierenselaan. Nu is het eettent, eettent, een lege zaak, eettent. De aantrekkingskracht is weg.”

Dekkers is geboren en getogen in de wijk en heeft de 85-jarige bloemenwinkel van haar vader overgenomen. ,,Bij veel gevels kan ik niet eens lezen wat er precies staat, omdat alles er in een buitenlandse taal staat. Ik vind dat de teksten verplicht Nederlands moeten zijn. Dat klinkt misschien discriminerend, maar zo bedoel ik het natuurlijk niet.”

Net als café-eigenaar Simonis vindt ze dat Rustenburg-Oostbroek achteruit is gehold. Wel lijkt het nu iets beter te gaan met de Oost-Europese arbeidsmigranten. Er vestigen zich vaker gezinnen in huizen waar voorheen ‘twintig mannen’ zaten. En dat is winst: ,,Het is leuk om die Poolse gezinnetjes hier langs het park te zien lopen. Dat ziet er gezellig uit. Een beetje ouderwets, zoals Nederland vroeger was”, zei een bewoonster onlangs tegen een onderzoeker van de TU, die de wijk onder de loep nam.

Overwegend wit

Hoe het gaat met een wijk kun je vrij aardig aflezen aan de verkiezingsuitslagen. Als GroenLinks-PvdA het goed doet in een matige wijk, dan is dat vaak een voorbode van gentrificatie (opwaardering van die wijk). De kiezers van die partij bestaan immers voor een groot deel uit jonge mensen met een hoge opleiding. En zij vestigen zich graag in buurten die hip zijn of die hip aan het worden zijn. Naarmate de wijk dan beter (en duurder) wordt, volgen ook de kiezers van D66 en daarna die van de VVD, stelde voormalig hoogleraar en adviseur gebiedsontwikkeling Friso de Leeuw jaren geleden al.

Maar zo ver is het nog lang niet in Rustenburg-Oostbroek. Toen de volkswijk in 1998 overwegend wit was, stemde men hier op de PvdA (24 procent van de bewoners), al werd de VVD, die toen al een verkiezingsthema maakte van de asielzoekersstroom, een goede tweede met 19 procent van de stemmen. Een partij die specifiek opkwam voor de migranten in ons land of in onze stad was er nog niet.

Hoe anders is het nu. Bij de Tweede Kamerverkiezingen van twee jaar geleden gingen de meeste stemmen in Rustenburg- Oostbroek naar de PVV, een partij die het land op slot wil gooien. Een jaar later werd Hart voor Den Haag/Groep de Mos de grootste bij de lokale verkiezingen in Rustenburg- Oostbroek. De lokale partij wil een stop op migratie in Den Haag.

Ook een partij als Denk, die nadrukkelijk opkomt voor mensen met een migratie- achtergrond, heeft haar kiezers in de wijk. Die partij haalde vorig jaar 8 procent van de stemmen in Rustenburg-Oostbroek. Maar bij de provinciale verkiezingen van maart dit jaar hoorden PVV en BBB bij de drie partijen die de hoogste ogen gooiden in de wijk.

‘Ik heb het opgegeven’

En dat is niet vreemd. In wijken waar de leefbaarheid of de voorzieningen verwaarloosd worden, groeit onder de bewoners het wantrouwen en onbehagen. En dat kan leiden tot ‘proteststemmen’ op deze partijen, verklaart electoraal geograaf Josse de Voogd in zijn Atlas van Afgehaakt Nederland. PVV-stemmers zitten vaker in de hoek waar men weinig tevreden is met het eigen leven en waarin men vindt dat het de verkeerde kant opgaat met ons land.

Een volgende stap is dat de proteststem verandert in een niet-stem. Dat de teleurgestelde burger helemaal niet meer naar de stembus gaat. Wim Simonis van het oer-Hollandse Café Rustenburg is zo‘n iemand. ,,Of ik ga stemmen? Welnee joh, ik heb het opgegeven”, zegt de uitbater. ,,Die politici doen toch wat ze zelf willen. Het heeft geen enkele zin.”

Meer lezen in de rubriek Verkiezingen Tweede Kamer in Den Haag? Dat kan hier!
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Het was uitvoerig in het nieuws: de nieuwe behoefte aan 'gemeenschapszin' van verschillende politieke partijen. Maar wat wordt er mee bedoeld? Bij nader inzien blijken partijen verschillende ideeën te hebben. Het gaat er niet om of je in 'gemeenschapszin' gelooft, maar welke gemeenschap je het belangrijkst vindt. Je familie, straat, je land, of iets groters?

Het verlangen naar gemeenschapszin is geen recente ontwikkeling, al leeft dit vooral op in tijden van crisis. Nederlandse kranten stonden in de jaren dertig en veertig bol van de noodzaak 'gemeenschapszin' te versterken. Het was de tijd van de verzuiling, waarin vooral het belang van de 'eigen' gemeenschap werd beklemtoond.

Steeds meer Nederlanders vonden dat de gemeenschap hiertoe niet beperkt moest blijven. Zij meenden dat de problemen die Nederland had alleen verholpen konden worden als alle Nederlanders zich zouden identificeren als één gemeenschap en zo ook zouden handelen.

De politieke vernieuwer Willem Verkade stelde in 1939 dat Nederland te veel schotten kende: tussen de burgerij en de arbeidersklasse, tussen christelijke en seculiere groepen, tussen de bevolking onder de Moerdijk en erboven, tussen platteland en stad en tussen werklozen en werkenden. Alleen als de 'isolatie' van deze groepen doorbroken werd - met name door de jongeren - zou 'onze volksgemeenschap' een 'waarlijke eenheid' zijn.

De scheidslijnen die Verkade zag zijn niet de huidige, hoewel de verkiezingsoverwinning van BBB afgelopen voorjaar wel liet zien hoe scherp de verdeeldheid tussen stad en platteland nog is. Frappant is hoe BBB de tijd van de verzuiling bejubelt in haar verkiezingsprogramma. Toen waren gemeenschappen 'verticaal', waar 'mensen met een hoger inkomen en meer macht opkwamen voor de lagere economische klassen' binnen de eigen groep. Nu is alles daarentegen 'horizontaal' en leven mensen in hun eigen 'bubbel', 'los van elkaar, met weinig onderlinge cohesie.' Het is paradoxaal genoeg dezelfde kritiek die Verkade had aan de vooravond van de Tweede Wereldoorlog.

Maar BBB wil deze bubbels niet doorprikken om een nationale of internationale gemeenschap te versterken. De overheid moet vooral de lokale en regionale gemeenschappen koesteren. Door hen veel ruimte te geven zal volgens BBB een bredere solidariteit groeien, hoe dat zal gebeuren wordt niet aangegeven.

NSC doet minder appel op regionale gemeenschappen, maar benadrukt dat 'grote innerlijke kracht verscholen is in onze gezinnen, wijken en dorpen, in onze bedrijven, verenigingen en coöperaties'. De partij van Pieter Omtzigt benadrukt minder dan BBB dat gemeenschappen bedreigd worden. Bij NSC ligt het accent op kleinschalige en lokale gemeenschappen, die voortkomen uit de natuurlijke gemeenschapszin van gewone burgers.

GroenLinks-PvdA wil ook 'bloeiende gemeenschappen in de buurt'. Het CDA en de SGP wijzen af en toe naast de lokale gemeenschap ook op het belang van een nationale gemeenschap. Het CDA formuleert dit als volgt: "Wij zien Nederland als een gemeenschappelijk huis, met een gedeelde waarden en eigen tradities." Ook de SGP ziet Nederland als een gemeenschap met gedeelde normen en waarden. Internationale vormen van gemeenschap krijgen weinig aandacht. Slechts een enkele partij spreekt over de ontwikkeling van een Europese gemeenschappelijke identiteit of over de EU als waardegemeenschap

De manier waarop partijen over gemeenschap praten doet denken aan 1939, toen de 'eigen' gemeenschap nog de norm was. Uiteraard zijn er ook verschillen. In deze tijd wordt een gemeenschap vooral gezien als het resultaat van vrijwillige keuzes om er deel van uit te maken, en niet als een lotsbestemming, zoals dat in het verleden. De vraag is wel of gemeenschappen dan even sterk zijn.

Lokale, sterk-beleefde gemeenschappen zijn belangrijk. Maar je kunt je afvragen of zij de oorzaak zijn van het bubbel-probleem dat BBB signaleerde maar niet beantwoordde. En om de grote opgaven waarmee Nederland en de EU worden geconfronteerd het hoofd te bieden - klimaatverandering, migratie, stikstofcrisis, waterkwaliteit - is een bredere blik nodig.

Slechts een enkele partij denkt aan Europa als gemeenschap
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**Highlight:** VVD-leider Dilan Yesilgöz neemt afstand van de PVV. Ze zegt 'niets te zien' in het verkiezingsprogramma van de PVV. ,,Het is lang zoeken naar een overeenkomst'', zei ze in een debat met PVV-leider Geert Wilders tijdens het lijsttrekkersdebat op Radio 1.
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VVD-leider Dilan Yesilgöz neemt afstand van de PVV. Ze zegt 'niets te zien' in het verkiezingsprogramma van de PVV. ,,Het is lang zoeken naar een overeenkomst'', zei ze in een debat met PVV-leider Geert Wilders tijdens het lijsttrekkersdebat op Radio 1.

Eerder zei Yesilgöz niet te willen uitsluiten dat haar partij na de verkiezingen met de PVV samenwerkt. Maar de kans daarop is heel klein, liet ze merken. ,,Ik zie niets in dit programma.'' Tijdens het debat verweten Wilders en Yesilgöz elkaar 'Nederland kapot te maken'. Wilders verweet de VVD de afgelopen dertien jaar niets gedaan te hebben om het aantal asielzoekers naar beneden te brengen. Yesilgöz verweet Wilders op haar beurt dat hij 'al 25 jaar met plannen komt die niet kunnen'. ,,Als we de grenzen sluiten, gaan bedrijven kapot.''

Volgens CDA-leider Henri Bontenbal doen de twee partijleiders aan 'een wedstrijdje verplassen wie er het meest rechts is'. Hij verweet de VVD deze zomer het kabinet te hebben laten vallen. De regeringspartijen probeerden het al maanden eens te worden over maatregelen om de migratie aan banden te leggen. Bontenbal: ,,Er lag een vergaand migratiepakket. Als de VVD echt iets had willen bereiken, had ze de stekker er niet uit getrokken.'' Volgens Yesilgöz lagen er 'halfbakken oplossingen' die niets zouden hebben veranderd. In het debat noemde D66-leider Rob Jetten het 'zorgelijk' dat de partij Nieuw Sociaal Contract (NSC) de kinderopvang niet gratis wil maken. ,,Laten we niet vergeten dat de kinderopvangaffaire hier is begonnen.''

**Fraude**

NSC-leider Pieter Omtzigt was een van de Kamerleden die de misstanden blootlegde bij de manier waarop de Belastingdienst fraude met de kinderopvangtoeslag probeerde tegen te gaan. Daarbij werden burgers ongenadig hard getroffen. Een van de ideeën achter het kabinetsplan om de kinderopvang gratis te maken, is dat zo de kinderopvangtoeslag ook kan worden afgeschaft.

NSC staat nu in de peilingen op grote winst. De partij kan op 22 november de grootste worden. Omtzigt (die als enige lijsttrekker niet meedeed aan het debat) zei bij de presentatie van zijn verkiezingsprogramma dat het onverstandig is de kinderopvang gratis te maken. Het probleem is dat dan meer ouders hun kinderen naar de crèche zullen brengen, terwijl er nu al een enorm personeelstekort is in de opvang. Dat is ook de reden waarom het kabinet het plan heeft uitgesteld.

Hans van Soest

Geert Wilders komt al 25 jaar met plannen die niet kunnen
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Van onze parlementaire redactie

Den Haag - In politiek Den Haag klinkt steeds luider de roep om arbeidsmigratie te beperken, of in ieder geval in goede banen te leiden. Ging alle aandacht voorheen vooral naar de toestroom van asielzoekers, in deze campagne komen partijen ook met voorstellen om het aantal buitenlandse werknemers drastisch te verminderen.

De VVD had eerder weinig moeite met ongebreidelde arbeidsmigratie, maar komt daar nu op terug. ,,Aan arbeidsmigratie zijn lang te weinig voorwaarden gesteld", staat in het verkiezingsprogramma van de liberalen. ,,We willen kritischer kijken naar wie we nodig hebben. Ze moeten kunnen aantonen dat ze van toegevoegde waarde zijn voor ons land." De VVD wil buitenlandse werknemers ook stimuleren na een paar jaar weer terug te gaan naar hun eigen land.

Ook vanuit de NSC van Pieter Omtzigt klinkt een dergelijke oproep. ,,De afgelopen jaren zijn te weinig voorwaarden gesteld om dit in goede banen te leiden", vindt Omtzigt.

,,Op deze stroom migranten kunnen we vooral grip krijgen door bestaande wet- en regelgeving beter te handhaven. We stellen strikte eisen aan de arbeidsvoorwaarden, arbeidsomstandigheden, huisvesting (basisregistratie) van arbeidsmigranten en handhaven deze strikt."

PvdA/GL richt zich minder op aantallen, maar meer op de arbeidsomstandigheden. De partijen willen werkgevers verplichten 85% van de werknemers in dienst te nemen. Ook wordt gepleit voor het invoeren van een vergunningsplicht voor uitzendbureaus.

BBB wil kijken 'welke mensen Nederland nodig heeft'. ,,Onze stip op de horizon is hier een systeem van orange cards. Daarbij worden buitenlandse werknemers na een jaarlijkse inventarisatie van behoeften en tekorten uitgenodigd om naar Nederland te komen en hier te werken."

PVV en SP gaan nog een stap verder. De PVV wil arbeidsmigranten alleen nog toelaten met een vergunning, ook als ze uit de EU komen.

De SP pleit zelfs voor een totale stop, waardoor er geen enkele arbeidsmigrant meer naar Nederland komt.

Niet alle partijen willen een rem op arbeidsmigratie. D66 wil er juist op inzetten om op die manier iets te doen aan de personeelstekorten in bepaalde sectoren.
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Dilan Yesilgöz zette bij haar aantreden als VVD-leider de deur op een kier naar een hernieuwde samenwerking met Geert Wilders. Tijdens het NPO Radio 1-debat fakkelde ze de PVV-leider vrijdag weer af als iemand die het land kapot maakt. Wat is er in Yesilgöz gevaren?

Dilan Yesilgöz brak in augustus demonstratief met de koers van haar voorganger Mark Rutte. De VVD-premier had een samenwerking met de PVV altijd categorisch uitgesloten zolang de voor groepsbelediging veroordeelde Geert Wilders zijn uitspraken over ‘minder, minder Marokkanen’ niet terug nam.

Yesilgöz wilde juist een frisse wind laten waaien. Ze vond het ‘Haags gedoe’ om partijen bij voorbaat uit te sluiten. De nieuwe VVD-leider was naar eigen zeggen vooral benieuwd naar de plannen van de PVV. ‘Ik wil nu vooruit kijken.’

Over de auteur

Frank Hendrickx is politiek verslaggever voor de Volkskrant. In 2022 won hij de journalistieke prijs de Tegel voor zijn stuk over de mondkapjesdeal van Sywert van Lienden en co. Hendrickx was eerder correspondent in VS en Rusland.

Volg alles over de Tweede Kamerverkiezingen hier.

De koerswijziging liet de rechterflank van de partij dromen van een coalitie van VVD, PVV en BBB – toen nog hoog in de peilingen. Met zo’n kabinet, waar rechts Nederland zijn vinger bij zou aflikken, zou eindelijk ruimte komen voor een streng asielbeleid, het thema waar Rutte IV in juli nog over was gevallen.

Ook Wilders reageerde verheugd op de strategie van Yesilgöz en probeerde enige mildheid uit te stralen. ‘We vinden nog steeds wat we vinden’, zei de PVV-leider bij de presentatie van zijn verkiezingsprogramma in september. ‘Maar als je het programma ziet, zie je dat er misschien wat scherpe kantjes af zijn gehaald.’

Rechtse lente van korte duur

Lang heeft de rechtse lente niet geduurd, zo werd vrijdag tijdens het NPO Radio 1-debat duidelijk. Yesilgöz fakkelde het PVV-programma tot de grond af en daarmee ook iedere illusie dat een nieuwe samenwerking met Wilders meer is dan een fata morgana.

‘Ik heb nog niet één concreet voorstel van de PVV gezien dat te doen is’, verkondigde de VVD-leider in een felle woordenwisseling met Wilders. ‘Er staat in het programma echt niks dat het land vooruit helpt.’ Wilders oude mantra over een asielstop en gesloten grenzen, noemde Yesilgöz ‘geblèr. ‘U maakt het land kapot’, hield ze de PVV-leider voor.

Yesilgöz sprak tijdens het debat alweer in de verleden tijd over de kans die ze Wilders in augustus nog bood. ‘Wat ik zo jammer vind: er staan nieuwe leiders op, dit is een nieuw hoofdstuk voor heel veel partijen. Dit was de kans geweest voor de PVV om te komen met plannen die kunnen.’

Deur met grof geweld dicht

Niet alleen de rechterflank van de VVD zal zich tijdens het debat hebben afgevraagd wat er in Yesilgöz is gevaren. Waarom zou iemand in augustus de deur op een kier zetten om die in november weer met grof geweld dicht te slaan? De VVD-lijsttrekker kan moeilijk verrast zijn door het huidige verkiezingsprogramma van de PVV; Wilders verkondigt al jaren hetzelfde en zijn wil is wet binnen de PVV.

Achter de nieuwe toon van Yesilgöz lijkt eerder koele politieke calculatie schuil te gaan. Uit kiezersonderzoeken blijkt dat de VVD diep verdeeld is over samenwerking met de PVV. Voor 36 procent van de VVD-kiezers is de partij van Wilders de meest populaire coalitiepartner, zo toonde I&O Research eerder aan. Tegelijkertijd wil zo’n 31 procent van de VVD-kiezers juist absoluut niet in zee met de PVV.

Dat Yesilgöz nu de laatste groep tegemoet komt, kan niet los gezien worden van de opkomst van Pieter Omtzigt. In tegenstelling tot de potentiële coalitiepartner BBB van Caroline van der Plas sluit hij een samenwerking met de PVV uit. En sinds Omtzigt heeft aangekondigd met Nieuw Sociaal Contract (NSC) mee te doen aan de verkiezingen, is de BBB in een duikvlucht beland. Een enigszins werkbare coalitie met de PVV is daarmee uit zicht verdwenen.

Principiële houding Omtzigt

Door te blijven zinspelen op een hernieuwd avontuur met Wilders, dreigt de VVD vooral de eigen anti-PVV-achterban van zich te vervreemden. En dat terwijl de kans dat het ooit leidt tot een kabinet minimaal is geworden door de principiële houding van Omtzigt.

De zomerflirt van Yesilgöz met Wilders speelt bovendien vooralsnog vooral de PVV in de kaart. Kiezers die voorheen niet meer geloofden in regeringsdeelname van Wilders, konden dankzij de opening van de VVD weer hoop koesteren. Een stem op de PVV had opeens weer zin. Niet voor niets zit de partij van Wilders de afgelopen maanden voorzichtig in de lift in de peilingen.

Nieuwe, oude boodschap

Vrijdag boorde Yesilgöz eventuele illusies van PVV-kiezers tijdens het radiodebat vakkundig de grond in. De VVD-leider verkondigde nog wel dat ze ‘geen kiezers uitsluit’, maar door Wilders te omschrijven als iemand die ‘het land kapot maakt’, liet ze ook weinig fiducie bestaan over de kans op een hernieuwde samenwerking.

De nauwelijks verholen boodschap: een stem op Wilders, is straks weer een verloren stem. Demissionair premier Mark Rutte zal zich erin herkennen. Zonder prijs komt die nieuwe, oude boodschap niet. Yesilgöz is nog maar net partijleider, maar haar rivalen zullen in haar omgang met de PVV nu al een potentiële zwakke plek zien.
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De eerste stappen op weg naar een nieuwe bestuurscoalitie in de gemeente Duiven zijn gezet. Lokaal Alternatief en CDA hebben besloten verder te praten met de VVD en met GroenLinks.

Een nieuwe coalitie in Duiven is nodig omdat DOED-wethouder Dominique van Dam is afgetreden en haar partij is opgestapt uit de coalitie met Lokaal Alternatief en CDA. Daarmee is de meerderheid in de uit 21 zetels bestaande gemeenteraad aan de coalitie ontvallen: Lokaal Alternatief en CDA hebben samen maar acht zetels (respectievelijk vijf en drie). DOED heeft er ook vijf.

Lokaal Alternatief en CDA willen samen door, maar hebben daar wel een (of meer) partijen bij nodig om in de raad een meerderheid achter zich te krijgen. Daarom hebben fractievoorzitter Wilco van Brandenburg en wethouder Joyce Zwaga van de grootste coalitiepartij Lokaal Alternatief afgelopen week met alle partijen gesproken.

Deelname van de VVD zou al een meerderheid opleveren, deelname van alleen GroenLinks niet

Uitkomst van de gesprekken is dat Lokaal Alternatief en CDA hebben besloten verder te praten met de VVD (3 zetels) en GroenLinks (2). Deelname van de VVD zou al een minimale meerderheid in de raad opleveren van 11 zetels, deelname van alleen GroenLinks niet.

,,Als het lukt, willen we met beide partijen door en gevieren een nieuwe coalitie vormen”, zegt Van Brandenburg. Die zou dan 13 van de 21 Duivense raadszetels achter zich hebben. Aanstaande maandag hebben Lokaal Alternatief en CDA eerst nog een apart gesprek met GroenLinks; volgende week zaterdag 11 november gaan de vier partijen gezamenlijk om de tafel zitten.

Komt er geen apart gesprek met de VVD? ,,Nee”, zegt Van Brandenburg. Betekent dit dan dat de deelname van de VVD al vaststaat en dat die van GroenLinks nog onzeker is? Van Brandenburg: ,,We willen door met beide partijen, maar gezien de aard van de gesprekken van afgelopen week willen we nog apart met GroenLinks om de tafel.”
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**Highlight:** Migratie wordt vaak een polariserend onderwerp genoemd. Maar uit onderzoek van de Volkskrant blijken Nederlanders verrassend gelijkgestemd: tweederde wil dat een volgend kabinet meer doet om immigratie te beperken. Maar wie even onder de oppervlakte krabt, ziet voornamelijk zorgen over het woningtekort.

**Body**

Verkiezingsthema's

Er is iets geks aan de hand met deze verkiezingscampagne: Nederlanders maken zich het meest zorgen over de woningnood. En toch gaat het er nauwelijks over.

In dat opzicht gebeurde er maandagavond in het Arnhemse Luxor Theater iets bijzonders. In het 'gesprek' - géén debat - dat Frans Timmermans en Pieter Omtzigt voerden over de toekomst van Nederland, spraken de twee zeker een paar minuten over de woningmarkt. Over het deltaplan dat er moet komen, over bouwprojecten die stil liggen vanwege regeltjes en over bedrijven die woonwijken voor hun werknemers kunnen bouwen, zoals Philips vroeger deed.

'Het knooppunt van alle onzekerheden is wonen', zei Timmermans. Maar ja, vervolgens ging het al snel weer over het minimumloon en arbeidsmigratie. De woningmarkt is al snel te technisch, te complex.

**Geen ruimte**

Krab even onder het oppervlak van andere thema's en de zorgen over wonen schijnen er direct doorheen. Neem immigratie. De Volkskrant gaf I&O Research de opdracht om onderzoek te doen naar een aantal thema's waarover Nederlanders sterk verdeeld lijken: klimaat, stikstof, immigratie. Wat is er te vinden achter die ogenschijnlijke polarisatie? Zijn er standpunten of oplossingen waarover kiezers het wél eens zijn?

Een opvallend resultaat: eigenlijk zijn Nederlanders helemaal niet zo verdeeld over immigratie. 'Het is een onderwerp dat kiezers erg beroert', zegt Peter Kanne, onderzoeker bij I&O. 'Mensenzeggen zich veel zorgen te maken over het aantal immigranten dat naar Nederland komt. Nieuw is dat er een soort consensus lijkt te bestaan, zowel bij politieke partijen als kiezers. Nederlanders willen minder immigratie. Het taboe is eraf.'

Tweederde vindt dat een volgend kabinet meer moet doen om te voorkomen dat er veel mensen naar Nederland komen. Het gaat hier om immigranten als brede categorie: zowel asielzoekers als arbeidsmigranten dus. Slechts 12 procent van de Nederlanders vindt dat er minder gedaan hoeft te worden.

'Linkse kiezers staan er minder scherp in', zegt Kanne. 'Maar ze vragen ook niet massaal om een soepeler migratiebeleid. Ze vinden andere onderwerpen simpelweg belangrijker: klimaat, wonen, armoedebestrijding. Een strenger immigratiebeleid nemen ze dan op de koop toe.'

Kanne ziet dat het inmiddels salonfähig is om te zeggen dat je minder nieuwkomers wilt. 'Iemand als Pieter Omtzigt pleit er ook voor. Die is boven alle twijfel verheven, bijna een heilige in de ogen van kiezers. Dat is toch anders dan wanneer Geert Wilders, Thierry Baudet of Joost Eerdmans het zegt. Of neem VVD-lijsttrekker Dilan Yesilgöz, die zonder blikken of blozen zegt dat ze de PVV niet wil uitsluiten. Daarmee wordt het anti-migratiestandpunt genormaliseerd.'

De deelnemers aan het onderzoek kregen de mogelijkheid om hun antwoord toe te lichten. Ze verwijzen soms naar criminaliteit, overlast van veiligelanders, het terugsturen van uitgeprocedeerde asielzoekers. Of, ten faveure van immigratie, de personeelstekorten die ontstaan vanwege de vergrijzing. Uit de antwoorden blijkt dat Nederlanders immigratie vooral associëren met asiel en dat ze vervolgens een direct verband leggen met het tekort aan woonruimte.

'Stop er mee', schrijft een VVD'er van middelbare leeftijd. 'Eerst woningen voor eigen inwoners. Daarna gaan we de rest van de wereld helpen.'

'Nederland is vol. Geen ruimte meer. Eerst woningnood oplossen, dan weer mensen binnenhalen', vindt een jonge stemmer op GroenLinks-PvdA.

'Er is al een tekort aan woningen voor de Nederlanders, dus waar moeten deze asielzoekers dan gehuisvest worden?', aldus een jonge stemmer op Nieuw Sociaal Contract, de partij van Pieter Omtzigt.

'We moeten eerst meer betaalbare woningen hebben voor onze eigen jeugd met een laag inkomen', zegt een zwevende kiezer. 'Zelf heb ik ook nog steeds een dochter van 30 jaar oud thuis wonen.'

**Voorrang**

Zodra asielzoekers een verblijfsvergunning krijgen, hebben zij recht op een eigen plek. Gemeenten zijn verplicht om geschikte woonruimte voor deze erkende vluchtelingen te vinden, maar het is niet meer zo dat ze automatisch voorrang krijgen bij de toewijzing van sociale huurhuizen. Sinds 2017 mogen gemeenten zelf bepalen of statushouders tot de categorie spoedzoekers behoren. In de praktijk gebeurt het nog wel veel, omdat nieuwkomers nog geen kans hebben gehad om wachttijd op te bouwen en meestal niet voldoende inkomen hebben om een huis te kopen of te huren in de vrije sector. Ze moeten ergens wonen.

Toch hebben twee op drie Nederlanders er geen begrip voor als statushouders voorrang krijgen op een sociale huurwoning, blijkt uit het onderzoek. Slechts 10 procent heeft dat wel. De thema's woningmarkt en immigratie - of nog specifieker: asiel - zijn in de ogen van de kiezers sterk met elkaar verweven, blijkt wederom. Ook linkse mensen zijn kritisch op voorrang. Slechts 25 procent van de Nederlanders die van plan zijn op GroenLinks-PvdA te stemmen, heeft er wel begrip voor.

'De zorgen en woede over het tekort aan betaalbare woningen zijn volledig terecht', zegt UvA-stadsgeograaf Cody Hochstenbach, die twee boeken schreef over de wooncrisis. 'Het is schrijnend als je leven in de wachtstand staat omdat je geen eigen plek kunt vinden, of tien à twintig jaar moet wachten op een sociale huurwoning.'

Maar, zegt hij, het is weinig effectief om die woede op statushouders te richten. 'Het komt toch echt door politieke keuzes dat er veel minder sociale huurhuizen zijn. Woningen zijn verkocht, gesloopt of overgeheveld naar de vrije sector. De politiek heeft van de sociale huursector een stoelendans gemaakt, de ene na de andere stoel is weggetrokken. Daar zit de crux.'

Statushouders zijn lang niet de enigen die voorrang krijgen. Onder deze zogenoemde aandachtsgroepen vallen bijvoorbeeld ook ouders die in een scheiding liggen, mensen van wie het huis wordt gesloopt, slachtoffers van huiselijk geweld, mensen in begeleid-wonentrajecten. In Amsterdam maak je als gewone woningzoekende eigenlijk geen kans: van de 9,5 duizend woningen die vorig jaar vrijkwamen in de hoofdstad, gingen er slechts 22 naar mensen zonder urgentie of voorrang. Aan statushouders werden ongeveer 700 woningen toegekend. Dat is 7,5 procent van het totaal, de rest ging naar andere groepen.

Landelijk werd 9,5 procent van de vrijgekomen corporatiewoningen aan statushouders toegewezen in 2022, schreef demissionair minister voor Volkshuisvesting Hugo de Jonge in een brief aan de Tweede Kamer. 'Dat valt binnen de gebruikelijke bandbreedte van 5 à 10 procent', vermeldde hij daarbij.

Hoe lastig de harde houding in de praktijk is, bleek afgelopen weekend in een interview met Caroline van der Plas in De Telegraaf. In het verkiezingsprogramma van de BBB staat dat erkende vluchtelingen geen voorrang meer op een huis krijgen. 'Wij willen kijken naar urgentie. Als je een statushouder hebt die in een azc zit en die zes kinderen heeft, kan die daar niet meer blijven. Dat is ook voor de kinderen niet goed. Die wordt gewoon behandeld als een urgentiegeval', zei Van der Plas. En een statushouder met twee kinderen dan, wilden de interviewers weten. 'Aargh...', reageerde de lijsttrekker daar veelzeggend op. 'Je moet kijken op basis van de urgentie wie als eerste die woning nodig heeft. Als dat van de vier keer drie keer een statushouder is, dan is dat drie keer een statushouder.'

'Ik denk dat het niet goed huisvesten van mensen met een verblijfsvergunning uiteindelijk tot grote maatschappelijke kosten kan leiden', zegt Hochstenbach. 'Wie geen stabiele woonsituatie heeft, vindt het moeilijker om een baan te vinden of te behouden. Voor kinderen is het lastiger om mee te komen op school. Mensen raken niet ingebed in de samenleving, komen niet aan integratie toe. Dat leidt tot allerlei nieuwe problemen.'

**Steun voor verdragen**

Een groot deel van de Nederlanders wil de rechten van erkende vluchtelingen inperken. Met de stelling 'statushouders moeten pas na vijf jaar in aanmerking komen voor sociale voorzieningen, zoals een bijstandsuitkering en een sociale huurwoning', is 44 procent van de ondervraagden het eens. Een meerderheid van de kiezers op VVD, NSC, BBB en PVV zou hiervoor zijn. Bij GroenLinks-PvdA is dat slechts 15 procent.

Veel rechtse kiezers vinden ook dat oorlogsvluchtelingen zeker een paar jaar moeten wachten voordat zij hun gezin kunnen laten overkomen. Bij kiezers op VVD en BBB is dat ongeveer 50 procent, niet veel lager dan bij Wilders' PVV. Van de mensen die van plan zijn om op NSC te stemmen, is 42 procent voor een wachttijd. Dat is een veel hoger percentage dan bij CDA-stemmers (23 procent), Omtzigts oude partij.

'Er is nog maar weinig compassie met asielzoekers en statushouders', zegt I&O-onderzoeker Peter Kanne. 'Nederlanders vinden dat we 'echte vluchtelingen' moeten opvangen, maar daar houdt het dan ook op. Dat deze mensen vervolgens ook recht hebben op sociale voorzieningen, gaat er slecht in.'

Een meerderheid ondersteunt inderdaad de beginselen van het asielbeleid, dat gebaseerd is op internationale verdragen en Europees recht. Oorlogsvluchtelingen en mensen die vervolgd kunnen worden in hun land van herkomst, moeten hier bescherming krijgen, vindt 57 procent. Bij progressieve partijen denken ruim acht op de tien kiezers zo. Ook NSC- en VVD-stemmers steunen de basis van het asielbeleid vaker wel dan niet. Alleen voor kiezers van BBB en PVV geldt het tegenovergestelde.

Tegelijkertijd willen Nederlanders een maximum stellen aan het aantal asielzoekers dat hiernaartoe komt. Maar liefst 85 procent is voor een quotum. Gemiddeld vinden de deelnemers aan het onderzoek dat er jaarlijks 15 duizend mensen opgevangen kunnen worden. Dat is aanzienlijk minder dan het aantal asielzoekers dat vorig jaar hier naartoe kwam: bijna 47 duizend. Om meer grip te krijgen op de aantallen, zijn Nederlanders bereid ver te gaan. Zo wil de helft dat er binnen de EU weer grenscontroles worden ingevoerd.

'Het lijkt tegenstrijdig', zegt migratie-expert en hoogleraar sociologie Ruud Koopmans. 'Nederlanders onderschrijven de vluchtelingenverdragen, maar vinden tegelijkertijd dat er een maximum moet zijn. Daar biedt het internationale vluchtelingenrecht zoals dat nu in Europa wordt vormgegeven, helemaal geen mogelijkheid toe.'

En ja, zegt Koopmans, daar zit precies het probleem. Hij publiceerde dit jaar het boek De Asielloterij, over het Europese vluchtelingensysteem dat volgens de hoogleraar 'doodziek' is. Asielzoekers moeten een levensgevaarlijke tocht ondernemen over de Middellandse Zee of door de Sahara. Als ze Europa eenmaal hebben bereikt, is de kans groot dat ze kunnen blijven, al dan niet in de illegaliteit. Door dit systeem worden de kwetsbaarste mensen niet geholpen, zegt Koopmans. Die beschikken veelal niet over het geld of de fysieke kracht om de barre reis te ondernemen.

Hij pleit voor migratieovereenkomsten met landen aan de grenzen van Europa, óók met autocraten. Daar kunnen asielzoekers worden opgevangen met geld van de EU. In ruil moeten Nederland en andere landen wel erkende vluchtelingen opnemen - overigens niet veel minder dan nu het geval is. Dit systeem is in overeenstemming met de internationale verdragen én leidt tot meer controle, benadrukt Koopmans.

'De boodschap aan politici is: Nederlanders willen een beheersbaar vluchtelingenbeleid', zegt de hoogleraar in reactie op het I&O-onderzoek. 'Eigenlijk is daar groot draagvlak voor. Ze vinden dat echte vluchtelingen moeten worden opgevangen, maar niet in de onbeperkte, ongecontroleerde aantallen die geen rekening houden met de opnamecapaciteiten van Nederland.'

Doordat er geen grip is, gaan mensen het in andere dingen zoeken, ziet Koopmans. 'Statushouders hebben recht op een dak boven hun hoofd, ze hebben recht op een uitkering. Aan erkende vluchtelingen moeten dezelfde rechten worden toegekend als aan de inwoners van een land, is vastgelegd in het Verdrag van Genève. Daar kun je dus niet van afwijken. Als je zegt: statushouders hebben pas na vijf jaar recht op een bijstandsuitkering, dan accepteer je dat mensen die geen werk kunnen vinden, vijf jaar onder de armoedegrens moeten leven. Dat kan niet.'

**Arbeiderswoningen**

Asielmigratie is het onderwerp dat in de politiek en het publieke debat tot de meeste beroering leidt. Toch vormen asielzoekers slechts een klein deel van het totale aantal immigranten dat jaarlijks naar Nederland komt: gemiddeld 11 procent over de afgelopen tien jaar. De rest bestaat uit mensen die zich hier vestigen vanwege werk, studie of de liefde. Wel moet worden opgemerkt dat asielmigranten het vaakst blijven, in tegenstelling tot buitenlands personeel en studenten. Op de lange termijn is hun aandeel in de bevolkingsgroei dus groter dan bij de andere groepen.

Arbeids- en studiemigratie waren lange tijd niet echt politiek hete hangijzers. Dat is langzaam aan het schuiven nu Pieter Omtzigt, een van de koplopers in de peilingen, zich ook nadrukkelijk op die vormen van migratie richt. Van de eerstejaars studenten in het hoger onderwijs komt inmiddels 40 procent uit het buitenland. Om daar iets aan te doen, wil de NSC-lijsttrekker bijvoorbeeld dat Nederlands weer de voertaal wordt in de bacheloropleidingen.

Kiezers lopen nog niet warm voor dit verkiezingsthema. Slechts 19 procent is het eens met de stelling dat er geen buitenlandse studenten meer toegelaten moeten worden, 46 procent is het oneens.

Op het gebied van arbeidsmigratie zijn Nederlanders verdeeld. Ze vinden de komst van buitenlandse werkkrachten niet per se goed voor de economie, maar wel noodzakelijk om de personeelstekorten op te lossen. Vooral in de bouw en de land- en tuinbouw. Nadrukkelijk minder enthousiast zijn ze over de inzet van arbeidsmigranten in de zorg. Overigens kan alleen arbeidsmigratie van buiten de EU beperkt worden, want voor de lidstaten geldt een vrij verkeer van personen.

Bedrijven die personeel uit het buitenland halen, moeten zorgen voor geschikte woonruimte, vindt een grote meerderheid. Dat geldt voor zowel linkse als rechtse kiezers. 'Het is inderdaad mooi dat ASML woningen wil gaan bouwen voor de eigen werknemers, mits die ook betaalbaar zijn', reageert UvA-stadsgeograaf Hochstenbach. 'Zo zijn eind 19de eeuw ook veel woningbouwverenigingen begonnen.'

Maar, benadrukt hij, 'er is ook een keerzijde aan de koppeling van wonen en werk: het creëert een ongezonde machtsrelatie. Die zie je bij Oost-Europese arbeidsmigranten, waarvoor de werkgevers veelal ook onderdak regelen. Vaak niet meer dan een appartementje met stapelbedden waarvan de huur van hun loon wordt afgetrokken. Het einde van hun arbeidsperiode betekent ook dat ze hun huis uit moeten. Dat is een van de redenen waardoor Oost-Europese arbeidsmigranten oververtegenwoordigd zijn in de statistieken van dakloze mensen.'

Immigratie moet wel een belangrijk onderwerp worden bij de formatie, concludeert Kanne. 'Als je kijkt naar de zetelpeilingen, zie je dat bijna tweederde van de kiezers van plan is te gaan stemmen op een partij die pleit voor minder immigratie. Het zou me verbazen als een volgend kabinet daar niet op in gaat zetten.'

**VERANTWOORDING**

**Het onderzoek van I&O Research vond plaats van maandag 2 tot dinsdag 10 oktober 2023. Er werkten 1.959 Nederlanders van 18 jaar of ouder aan mee. De steekproef is getrokken in het I&O Research Panel. De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse bevolking voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.**

**I&O Research voerde dit onderzoek uit in opdracht van de Volkskrant. Voor I&O Research voerden Maartje van de Koppel, Peter Kanne en Asher van der Schelde het onderzoek uit.**

Dat er veel minder sociale huurhuizen zijn, komt toch echt door politieke keuzes Cody Hochstenbach stadsgeograaf

Een erkende vluchteling heeft dezelfde rechten als inwoners. Daar kun je niet van afwijken Ruud Koopmans hoogleraar sociologie

9,5procent van de vrijgekomen corporatie- woningen werd in 2022 aan statushouders toegewezen
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Asielzoekers verslepen koffers binnen het azc in Ter Apel.

Sociale huurwoningen in Breda-Noord.

Arbeidsmigranten in de agrarische sector in het Land van Maas en Waal.
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**Highlight:** Op zoek naar houvast vulden al ruim 1,5 miljoen kiezers de Stemwijzer in. Maar soms roept de uitslag weer nieuwe vragen op, ook onder de deelnemende politieke partijen.

**Body**

Analyse: stemwijzer

'De overheid moet bedrijven minder geld geven om duurzamer te worden.' Al meer dan 1,5 miljoen mensen braken deze week hun hoofd over deze stelling in de Stemwijzer, 's lands meest gebruikte stemhulp voor zwevende kiezers.

Afgelopen week omschreef een lezer in de Volkskrant de stelling over het verduurzamen van bedrijven als een ware 'hersenkraker'. Wat bleek: partijen interpreteren de stelling allemaal op hun eigen manier, waardoor er uiteindelijk - minstens - drie verschillende lezingen van de stelling te onderscheiden zijn. Het leidt ertoe dat partijen die normaliter lijnrecht tegenover elkaar staan zo opeens onder hetzelfde eens- of oneenskamp vallen.

**Tegenpolen**

Zo komt een kiezer die op de stelling 'ja' invult waarschijnlijk met enige verbazing tot de conclusie dat hij zich in één kamp bevindt met zowel FvD als PvdD. De twee partijen, in de Kamer vrijwel volmaakte tegenpolen, zeker op het klimaatbeleid, zeiden allebei ja op de stelling, zij het dat FvD stelt dat 'er geen sprake is van een klimaatcrisis', en de PvdD die klimaatcrisis zo'n beetje het belangrijkste thema vindt.

Ze hebben dan ook totaal verschillende redenen voor hun stellingname. FvD wil volledig stoppen met duurzaamheidseisen aan particulieren en bedrijven. De PvdD daarentegen wil verduurzaming van bedrijven juist realiseren door de geldkraan dicht te draaien voor wie niet voldoende duurzaam is.

En dan zijn er ook nog de stellingen waarbij partijen niet helemaal consequent lijken te zijn in hun mening. Bij de stelling 'Nederland moet geen ontwikkelingshulp geven aan landen die weigeren uitgeprocedeerde asielzoekers terug te nemen' koos D66 bijvoorbeeld voor 'eens'. In haar verkiezingsprogramma stelt de partij echter dat ontwikkelingshulp niet afhankelijk mag zijn van samenwerking op het gebied van uitgeprocedeerde asielzoekers. De angel zit in de formulering: de partij laat desgevraagd weten de ontwikkelingshulp wel te willen doorzetten, maar dan via ngo's en andere onafhankelijke organisaties. Niet aan het land zelf dus.Zo roept ook de Stemwijzer, toch bedoeld als onafhankelijk scheidsrechter in inhoudelijke kwesties, ook weer vragen op. Niet in de laatste plaats in de Tweede Kamer zelf, waar partijen elkaar scherp in de gaten houden. Dat de stellingnamen van partijen bij de Stemwijzer niet klakkeloos kunnen worden overgenomen in beleidsvoorstellen, werd duidelijk toen SP-Kamerlid Sandra Beckerman onlangs een stelling van de Stemwijzer woord voor woord gebruikte voor een stemming in de Kamer. Bij de presentatie van de Stemwijzer had ze al aangekondigd dat ze 'm nog eens ging doorspitten op zoek naar tegenstrijdigheden bij andere partijen.

**Multi-interpretabel**

En ze had beet: de ChristenUnie en D66 zijn het in de Stemwijzer eens met de stelling dat de huurprijs de komende drie jaar niet mag stijgen. Terwijl deze partijen eerder bij een vergelijkbaar voorstel van de SP nog tegenstemden. Beckerman diende haar voorstel vol goede moed opnieuw in, toch stemden de partijen weer tegen.

D66 vindt dat flauw. 'Het feit dat de stellingen helemaal dichotoom zijn - alleen met eens of oneens kunnen worden beantwoord - maakt het soms lastig voor partijen om stelling in te nemen', zegt Jan Sinnige, hoofd communicatie van de D66-fractie in de Tweede Kamer. 'Zo zijn we het wel eens met de stelling over de stijgende huurprijzen, maar het voorstel van Beckerman miste financiële dekking'.

Ook de ChristenUnie stelt dat het ontbreken van dekking de reden was om tegen te stemmen. Bovendien willen de christenen op ándere manieren een huurverhoging voorkomen, zoals met het afschaffen van de winstbelasting voor woningcorporaties.

Verliest de Stemwijzer daarmee aan waarde? Anne Valkering, projectleider van de Stemwijzer, benadrukt hoe belangrijk de toelichting is van partijen op de stellingen. 'We laten die toelichting bij alle stellingen direct zien, zodat gebruikers er makkelijk bij kunnen'. Daarnaast moedigt Prodemos met de stemhulp mensen ook aan om zich op andere manieren te informeren over de politiek. 'De Stemwijzer is een mooie en laagdrempelige stap in de oriëntatie op wie je straks gaat stemmen', aldus Valkering. Maar niet de enige stap dus. Al is het maar omdat ook partijen zelf soms de weg kwijtraken in de stellingen.

De Stemwijzer benadrukt hoe belangrijk de toelichting is van partijen op de stellingen
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Yesilgöz neemt afstand van Wilders: 'Ik heb er helemaal niets mee'

Van onze parlementaire redactie

Den Haag - Het ziet er niet naar uit dat de VVD en PVV na de verkiezingen samen in een regering stappen. Tijdens het NOS Radio 1-debat nam VVD-leider Dilan Yesilgöz vrijdagavond afstand van PVV-leider Geert Wilders: ,,Als ik kijk naar Wilders en zijn programma en wat hij hier verkondigt, dan heb ik daar helemaal niets mee", zo zei ze.

Het duurde meer dan twee uur voordat het radiodebat spannend werd. Pas toen het over migratie ging, het onderwerp waarop het kabinet-Rutte IV zijn waterloo vond, vlamde het op.

Wilders viel Yesilgöz aan en verweet de VVD dat die haar verkiezingsbeloften op dit punt niet waarmaakt. ,,U heeft de afgelopen jaren keer op keer beloofd streng te zijn, en iets aan het probleem te doen. Maar u doet het tegenovergestelde", zei Wilders. ,,Iedere keer heeft u record na record verbroken."

Yesilgöz verweerde zich door te zeggen dat ze 'nog niet één voorstel' van de PVV heeft gezien dat 'reëel te doen is'. ,,Oneliners schreeuwen die niet kunnen, gaan dit land niet verder helpen."

Hoewel ze zei geen kiezer uit te sluiten, nam ze daarna wel afstand van Wilders' standpunten, waarmee samenwerking tussen VVD en PVV een lastig verhaal lijkt te worden: ,,Als ik kijk naar Wilders en zijn programma, en wat hij hier verkondigt, dan is het lang zoeken naar een overeenkomst", zei Yesilgöz. ,,Ik heb er helemaal niets mee."

Gaza

Het 2,5 uur durende radiodebat begon met een discussie over de situatie in Gaza, waarin Wilders en Yesilgöz meer op een lijn zaten. Frans Timmermans - de derde deelnemer aan dit debat - stelde dat hij het tijd vindt voor een staakt-het-vuren. Ook zei hij Israëls tegenreactie buitenproportioneel te vinden. ,,Dit helpt Israël ook niet, het is een cadeau aan Hamas", zo zei hij.

PVV-leider Geert Wilders noemde die opmerking 'stuitend': ,,Zij hebben niet aangevallen, zij zíjn aangevallen. Ik vind dat ze hard moeten terugslaan, en volgens mij gebeurt dat proportioneel."

VVD-lijsttrekker Dilan Yesilgöz verdedigde het besluit van Nederland om in VN-verband niet voor een staakt-het-vuren te stemmen. ,,Israël is omringd door terroristische organisaties. Hamas, Hezbollah. Dit stopt niet bij Israël", zei Yesilgöz over het gevaar dat er van deze terreurorganisaties uitgaat. ,,We moeten niet doen alsof dat niet bestaat."

Kernenergie

In het debatje over klimaat troffen klimaatpaus Timmermans ('zo word ik soms genoemd'), zelfverklaard 'klimaatdoener' Rob Jetten en BBB-voorvrouw Caroline van der Plas elkaar. Timmermans stelde hierin dat kernenergie 'geen taboe' voor hem is. ,,Kernenergie zou voor misschien tien procent van onze energievoorziening kunnen zorgen", zei Timmermans. ,,Het is voor mij geen principieel, maar een praktisch punt." Hij herhaalde wel liever andere keuzes te maken.

Die 'landschapsvervuiling' die die andere keuzes veroorzaakt, stuiten juist Van der Plas tegen de borst: ,,Wij zijn ertegen dat we ons land en de zee aan het volplempen zijn met wind- en zonneparken." Van der Plas wil juist wél kernenergie: ,,Voor de opbrengst van één kerncentrale heb je 4000 hectare aan zonnepanelen nodig."

Om zijn stelling kracht bij te zetten dat kernenergie op korte termijn geen rol kan spelen in de energievoorziening, beweerde Timmermans tijdens het debat 'geen enkele' kerncentrale te kennen die 'binnen zes à tien jaar tijd' is gebouwd. Maar daarmee ging hij de mist in: nota bene de enige grote kerncentrale van ons land, in Borssele, werd gebouwd in een korter tijdsbestek, tussen 1969 en 1973.

Omtzigt afwezig

Aan het radiodebat deden zestien van de zeventien lijsttrekkers van de politieke partijen in de Tweede Kamer mee. Grote afwezige bij het radiodebat was Pieter Omtzigt. Volgens debatleider Wilma Borgman kwam het debat de Twentse politicus agendatechnisch niet uit.

Bekend is dat Omtzigt, die aan kop gaat in de peilingen, vindt dat hij bij debatten met veel deelnemers te weinig tijd krijgt om zijn punt te maken. In plaats van de verbale strijd aan te gaan met zijn politieke tegenstanders, gaf de NSC-voorman vrijdagavond een lezing in Deventer.

'Lang zoeken naar overeenkomst'
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In Op Neutraal Terrein kruisen streekgenoten degens. Ze koesteren raakvlakken, maar blijven tegenpolen. Vandaag ontmoet Partij voor de Dieren-oprichter Niko Koffeman (uit Vierhouten) BBB-oprichter Henk Vermeer (uit Harderwijk). Als communicatiestrategen eerbiedigen ze elkaar, maar ze hebben ook een appeltje te schillen.

Onze tegenpolen waren nog nooit zo close, Niko Koffeman (65) en Henk Vermeer (57) wonen 10 kilometer van elkaar. Toch lijkt de afstand tussen hen die van de zon en de maan te zijn. Een bistro in Elspeet is het neutrale terrein. ,,Gaan die praten? Maar die verachten elkaar”, zegt een stamgast onder het fotograferen.

Er is een bak met lootjes, met stellingen erop binnen het thema ‘campagnevoeren’. Vermeer lacht: ,,Een grabbelton, een interviewloterij. Ik ben de jongste, dus mag beginnen.’’

Stelling 1: ‘Media bepalen de verkiezingswinnaar’

Koffeman: ,,Ten dele waar. Media zijn bepalend in wie de meeste aandacht krijgt, maar kunnen niet zeggen: die maken wij winnaar.”

VVD stuurt graag aan op tweestrijden. Waarom werkt dat altijd?

Koffeman: ,,Al-tijd. Hij kan ook faliekant mislukken hoor.’’

Vermeer: ,,Het is een oude marketingwet.’’

Koffeman: ,,Zo is het.’’

Vermeer: ,,Zet mensen tien soortgelijke producten voor en zeg: deze is qua prijs-kwaliteit de beste koop en deze kwalitatief. Je vernauwt het keuzeveld tot twee, en zet je huismerk ertussen. De acht andere merken? Uitgeschakeld. Je zegekans gaat van 10 naar 50 procent.’’

Koffeman: ,,Precies. Maar als-ie mislukt, ontploft-ie in je gezicht. SP is een goed voorbeeld. Bij Europese verkiezingen maakten ze een Frans Timmermans-persiflage (Timmermans werd schransend weggezet als een machtspoliticus, red.) Onsympathiek, vond men. Die tweestrijd ontstond niet en SP verloor danig.’’

Kunnen jullie ook een tweestrijd starten?

Vermeer, lachend: ,,Nee, je moet iets op elkaar lijken daarvoor. Mijn omgeving zei: een grotere contrapartij is er niet, ga je dát interview doen?! Andersdenkenden maken jouw verhaal completer. Schuring geeft glans. Dus hier zit ik.’’

Koffeman: ,,Over verschil gesproken... BBB is als zelfbenoemde antithese van de PvdD opgericht. Dat maakt deze ontmoeting interessant.’’

Klopt dat, Henk? Analyseerden jullie ooit: wat doet onze vijand goed?

Vermeer: ,,Vijand, vijand... Zij bewezen dat je met één zetel de Kameragenda kan veranderen en zo het publieke debat.’’

Koffeman: ,,Je vergeet iets. Plus dat jullie zeiden...’’

Vermeer: ,,Haha, je volgt ons heel goed. We vonden inderdaad dat jullie onterechte landbouwframes deden. Je kan met belangenorganisaties daartegen vechten. Maar voor de echte beïnvloeding van publieke opinie is zo’n partij het allereffectiefst. De 2021-verkiezingen bewezen dat direct. Voor de uitslag hadden we bijna nul aandacht in nationale media. We kregen één zetel en zelfs The New York Times schreef erover.’’

Koffeman: ,,Het beeld was ijzersterk. Caroline, de tractor...”

Vermeer: ,,Wulie zeg’n trekkers.’’

Koffeman, met lachkuiltjes: ,,Zie, wij verschillen. Caroline kwam als cultfiguur. Die is anders, laat maar komen, zeiden redacties. Terwijl bijna niemand wist waarvoor ze stond.’’

(Oei, daar gaat de goede vrede.)

Vermeer, voorovergebogen: ,,Nee, jij wist dat niet.’’

Koffeman: ,,Ik wist héé...’’

Vermeer: ,,Want ze…’’

Koffeman: ,,...Ze was CDA-lid geweest, ja. Varkenshouderij-woordvoerder. Ik kende haar héél goed, ook al omdat ze ooit anoniem complotschema’s maakte van hoe Nederland samenzweerderig bestuurd werd, met foto’s.’’

Waarom interesseerde jou dat?

Koffeman: ,,Omdat mijn hoofd in zo’n complot stond.’’

Een serveerster neemt bestelling op, Koffeman pakt dan een nieuw lootje, dit vuurtje is niet geblust...

Stelling 2: ‘Een goede leus is de halve campagne’

Niko, jij bedacht de überleus ‘Stem tegen, stem SP’. Wat doet een goede campagnekreet?

Koffeman: ,,Die kantelt een vastgeroest partijbeeld, perspectief. Voor de PvdD-oprichting was ik, extern, SP-campagnestrateeg. Zij hadden decennia geprobeerd het parlement te halen en schetsten hun Utopia. Ze hadden potentiële stemmers. Alleen voor iedereen gold: de opbrengstverwachting vermenigvuldig ik met nul zetels.”

,,Stel, SP riep simpel gezegd: wij regelen 10 procent loonsverhoging. Dan ging dat keer nul zetels, oftewel: niet door. Als PvdA dan zei: wij regelen 5 procent loonsverhoging, ging dat keer vijftig zetels en wél door. Stop met een Utopia schetsen, stelde ik voor. Zeg: ‘Burger, jij bent ontstemd over Den Haag, wij ook. Mogen wij dat namens jou verwoorden?’ Stem tegen, stem SP.’’

Hoe kwamen jullie op BBB?

Vermeer: ,,Caroline richtte een agrarisch communicatiebureautje op in Deventer. Met een compagnon had ik daar ook een dergelijk communicatiebureau.’’

Koffeman: ,,Is dit een concurrent?’’

Vermeer: ,,Dat was onze vraag, ja... Zij werkte voor agrariërs, wij voor aanverwante bedrijven. De eerste ontmoeting werd zo supercollegiaal. Zij had een Twitteraccount: BoerBurgerTweets. Boeren twitterden per toerbeurt over het agrarische leven. Haar idee: als je kennis deelt, begrijpen onwetenden je werk beter.’’

Koffeman: ,,Dat was niet haar enige Twitter-doel, je hoeft niet complotten te verspreiden om kennis te delen.’’

Vermeer: ,,Ja, jij wil steeds graag over die complotten beginnen.’’

Koffeman: ,,Vind ik essentieel hierin.’’

We komen er zo op.

Vermeer: ,,Wij wilden alliteratie. BoerBurgerPartij, nee... Beweging dan. Ja: BoerBurgerBeweging. Dat bekte.’’

Niko, complottheorieën!

Koffeman: ,,Ja, want die twitterende Caroline ken ik goed. Zij heeft thuis ooit (2017, red.) anoniem schema’s gemaakt en verstuurd met foto’s van mensen in de samenleving. Programmamakers, politici, opinieleiders. Die kent die en ze willen dit. Caroline postte anoniem complottheorieën op Twitter, dingen als: zij hebben een grote boze samenzwering tegen alle boeren. Ken jij ze?’’

Vermeer: ,,Ja, want die schema’s hebben later in een agrarisch blad gestaan.’’

(Van der Plas twitterde het schema met een account met eigen naam én via het anoniemere ‘Mythes PvdD ontkracht’, red.).

Schema’s dus, geen complotschema’s?

Vermeer: ,,Het was bedoeld als: in veel situaties trekt een kleine groepje aan de touwtjes achter de schermen. Die een idee kunnen hebben van, bijvoorbeeld, één veganistische samenleving voor iedereen zonder dierhouderij.’’

Niko, vind jij ook dat iedereen zo’n zelfde gedachtegoed als het jouwe moet krijgen?

Koffeman: ,,Hoe kom je...’’

Vermeer kijkt naar het plafond, houdt zijn lach in.

Ik vraag alleen...

Koffeman: ,,...Een heel rare vraag, toch? Iedereen is vrij te denken wat-ie wil. Maar mag ik weer hiernaartoe: vind jij dat jouw partijleider anoniem deze verdachtmakingen kan posten?’’

Vermeer: ,,Wat nu? Eén: zij was toen helemaal geen partijleider.’’

Koffeman: ,,Nu wel.’’

Vermeer: ,,Ja, voor oude tweets kan je de partij toch niet aansprakelijk stellen.’’

Koffeman: ,,Klopt. Ik vraag ook of je vindt dat jouw partijleider, kort voor BBB-oprichting, dergelijke anonieme verdachtmakingen kon spuien.’’

Henk, is het niet onhandig?

Vermeer: ,,Onhandig, nee... Ik ben tegen anonieme accounts. Dat is mijn belangrijkste punt.’’

Koffeman: ,,Mooi.’’

Vermeer: ,,Nou, over anonieme accounts... Er wordt gesuggereerd dat jij er eentje hebt.’’

Ja, het account @VolgZwijn zou van Koffeman zijn.

Koffeman: ,,Mensen suggereren wat af. Maar ik heb geen zin duidingen te doen hierin.’’

Jij gaat vandaag niet zeggen: inderdaad, VolgZwijn dat ben ik?

Koffeman: ,,Bij onze partij is een aantal Twitter-accounts die dieren vertegenwoordigen. @VolgZwaan, @VolgKonijn, ook @VolgZwijn. Om vanuit een dierenperspectief te twitteren over nieuws. Het is als een columnpersonage dat niet bestaat, waar ook verschillende journalisten achter schuilgaan. Caroline deelde verdachtmakingen. Dat mag best van mij, maar zet je naam erbij.’’

Open vizier?

Koffeman: ,,Precies.’’

@VolgZwijn is dan toch ook niet open vizier?

Koffeman: ,,Als dat een aanvallend account zou zijn met complotten, heb je gelijk. Dat is het niet.’’

Stelling 3: 6 op de 10 hectare is…

Veel campagnes gaan over de ruimtelijke indeling van Nederland. De twee kennen de statistiek.

Koffeman: ,,6 van de 10 Nederlandse hectares die je ziet, is landbouwgrond... Mee eens!’’

Vermeer: ,,Mee eens, oneens? Het is een constatering.’’

Is zes van de tien een fijn aantal voor BBB?

Vermeer: ,,Om dat te beantwoorden moet er, vinden wij, eerst een landelijke discussie komen. Waar zetten we op in als Nederland? Als je dan zegt: we willen voedselzekerheid en zelfvoorziening, dan moet die 6 hectare zelfs verdubbelen.’’

Koffeman, gefronst: ,,12 hectare?’’

Oftewel, wanneer wij geen voedsel importeren en we consumeren zo verder, dan moeten we een stukje België annexeren?

Vermeer: ,,Dan hebben we extra grond nodig, ja, om onze voedselvraag te garanderen.’’

Wil BBB meer zelfvoorzienendheid? Of kan Nederland met minder landbouwgrond af?

Vermeer: ,,Wij zien wel dat zes minimaal behouden moet worden.’’

Wat zeg jij, Niko?

Koffeman: ,,Boeren zijn in oppervlakte in de meerderheid. Als je dat afmeet aan hun bijdrage aan het nationaal inkomen, dan staat dat in geen verhouding. Toch willen ze die zes behouden, met de stikstof en mestoverschotten erbij vinden wij dat erg bedenkelijk.’’

De landbouwindustrie financiert BBB, om dat aandeel vast te houden, wordt weleens beweerd.

Vermeer: ,,Nonsens.’’

Dat commerciële belang bleek voor sommigen, omdat op de rekening van ReMarkAble – jouw oude agrarische communicatiebureau – de eerste politieke gelden voor BBB werden gestort.

Vermeer, zuchtend: ,,Voor mensen die nooit een politieke partij oprichtten...’’

Leg het nog één keer uit.

Vermeer: ,,Je hebt niets, terwijl bestaande partijen financiering vanuit de overheid krijgen. Wij hebben gezegd: als bedrijfsaandeelhouders wagen wij die gok. Wij gaan partijzaken voorschieten met één doel: de Tweede Kamer halen. Als dat gebeurt, zetten we een verdere structuur op. Om heel praktische redenen gebruikten we onze eigen bankrekening. We gaven in boekhouding direct aan: dit zijn BoerBurgerBeweging-gelden.’’

Maar als mensen zeggen: deze partij ontstond vanuit een agrarisch communicatiebureau, dan klopt dat.

Vermeer: ,,Wie het netjes zegt, zegt: mensen die dat communicatiebureau runden, hebben ook die partij opgericht.’’

Vanuit dat communicatiebureau…

Vermeer: ,,Met dat bureau als zakelijk vehikel.’’

Klopt deze schets, Niko?

Koffeman: ,,Niet helemaal.’’

Vermeer: ,,Ik was er toch echt zelf bij.’’

Koffeman: ,,Oké. Maar ik kan mij een ReMarkAble-persbericht herinneren, waar op staat: wij van ReMarkAble hebben BBB opgericht. Is het goed of slecht dat een commercieel bedrijf een politieke partij start? Een andere vraag. Een novum is het. Want het gebeurde nooit in Nederland, een partij gestart vanuit een commercieel initiatief.’’

Vermeer: ,,Nu haak je weer in met: BBB is commercieel. Er was geen commercieel belang. Essentieel.’’

Koffeman: ,,Even wachten: ReMarkAble werkte voor agrarische opdrachtgevers, jullie waren ontevreden over landbouwframes. Jullie tegengeluid, BBB oprichten, was in het belang van een Bayer (glyfosaatproducent, red.) en Vion (slachtbedrijf, red.) toch?’’

Vermeer: ,,Maar niet onze motivatie voor de partij.’’

Koffeman: ,,Motivaties kan ik niet intreden.’’

Vermeer: ,,Daarom vertel ik hem.’’

Koffeman: ,,Maar als mensen dat vinden, moeten ze privé zo’n partij starten. Dán kan je zeggen: belangeloos uit maatschappelijke betrokkenheid gestart. De oprichting van BBB was een bedrijfsbesluit.’’

Vermeer: ,,Jij had de Vegetarische Slager (vleesvervangersbedrijf van Koffeman, red.) toch? Als je redenatie klopt, heb je net zo goed een commercieel belang bij je politiek gehad.’’

Koffeman: ,,Wel de volgtijdelijkheid benoemen nu. Ik startte de Vegetarische Slager toen de partij bestond en richtte geen partij op voor een commercieel belang.’’

Maar Niko kreeg met de slagerij evengoed een commercieel belang?

Vermeer: ,,Evengoed.’’

Het is voorbij. Handenschuddend staan ze op de drempel.

Koffeman: ,,Wat ga je nu doen?’’

Vermeer: ,,Naar de kapper.’’

Koffeman, lachend: ,,Grappig, ik ook. Maar we hebben vast niet dezelfde.’’
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Met nog maar tweeënhalve week tot aan de Tweede Kamerverkiezingen kan het aftellen beginnen, terwijl de echte campagne nog op gang moet komen. De eerste volle verkiezingsrecesweek kende weinig hoogtepunten. Of het moet het zelf georganiseerde ’gesprek’ tussen Omtzigt (NSC) en Timmermans (PvdA/GL) zijn geweest waarbij de journalistiek buitenspel werd gezet. Het is opvallend dat ze tijd en ruimte vrijmaken om zelf een bijeenkomst te initiëren, terwijl ze bij een deel van de georganiseerde debatten verstek laten gaan.

Het Debat van het Noorden wordt zelfs geannuleerd vanwege te weinig animo van landelijke kopstukken. Het is opmerkelijk dat partijen die de mond vol hebben over de gaswinning in Groningen, de afhandeling van de aardbevingsschade of de asieldruk in Ter Apel, zich niet tonen in die regio. Wat hebben ze geleerd van de afstraffing tijdens de Provinciale Statenverkiezingen?

Tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat er steeds meer journalistieke vastigheden zijn in campagnetijd. Van de RTL-debatten tot het NOS-slotdebat tot de vraaggesprekken bij Nieuwsuur. In dat rijtje passen ook de interviews met lijsttrekkers in De Telegraaf, die met Bontenbal en Van der Plas heeft u al kunnen lezen, de komende weken volgen de anderen.

Verkiezingskrant

Een andere Telegraaf-traditie in campagnetijd is de verkiezingskrant, dit jaar alweer de zesde editie en de eerste zonder Mark Rutte. Voor Geert Wilders zal het zijn vijfde opwachting worden als gasthoofdredacteur, de lijsttrekkers van VVD, D66, CDA, PvdA/GL, NSC en BBB krijgen voor het eerst de kans een Telegraaf-pagina te maken. Op maandag 13 november verschijnt de bijlage van acht pagina’s.

Op zondag 12 november vindt in dit kader de Telegraaf Verkiezingsmiddag plaats. Yesilgöz, Jetten, Wilders, Bontenbal, Timmermans, Omtzigt en Van der Plas zullen dan de laatste hand leggen aan hun krant. Ook schuiven ze die middag aan in de studio bij presentator Pim Sedee en politiek commentator Wouter de Winther voor een inhoudelijk gesprek dat zal worden gepubliceerd via onze online kanalen. Het evenement is via diezelfde platformen op zondag rechtstreeks te volgen.

Audio

Deze verkiezingsperiode zijn we er ook weer in audio. Wekelijks op vrijdag met de podcast Afhameren, en op alle werkdagen met Het Haags Kwartiertje. Deze week mocht ik een opname bijwonen en zag hoe in een geïmproviseerde studio onze parlementaire redactie dit erbij doet, de normale werkzaamheden gaan immers door. In vijftien minuten worden de twee meest opvallende nieuwsgebeurtenissen van dat etmaal besproken en wordt afgesloten met een politiek orakel. Onder anderen Rita Verdonk, Jack de Vries en Jan Terlouw laten hun licht schijnen over de campagne. Zelfs in een campagneweek die allesbehalve spannend was.
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**Length:** 464 words

**Byline:** Lex Halsema

**Body**

Overbetuwe moet terug naar de tekentafel met het woningbouwplan op het Land van Tap in hartje Elst. Het huidige plan, dat 36 woningen telt, kwam deze week in een voorronde niet langs de gemeenteraad. Die stuurt vrijwel unaniem aan op extra woningen.

De toon voor de net geen twee uur durende discussie over het Land van Tap werd van tevoren al gezet door een inwoner, Saskia van IJzendoorn. Een jonge Elsterse die er maar niet in slaagt in eigen dorp een huur- of starterswoning te bemachtigen.

,,Er wordt voor starters, maar ook ouderen die in Elst willen blijven wonen veel te weinig gebouwd. Dus hoe kan dit bouwplan maar 36 woningen bevatten? Bouw er gewoon meer”, hield ze de gemeenteraad voor.

Een boodschap die, zo bleek al snel, goed was gehoord. BOB beet het spits af door het plan helemaal in de vuilnisbak te willen gooien. Overbetuwe heeft al een slordige zes miljoen voor het plan uitgetrokken. Daarbij gaat het om grondaankoop, maatregelen voor de waterhuishouding in het gebied, een nieuwe ontsluiting van het Land van Tap op de Rijksweg-Zuid, parkeervoorzieningen en het woningbouwplan zelf.

,,Dat is wel heel veel geld voor maar 36 woningen. Dus stop en maak vaart met woningbouw op andere plekken in Elst, dan kunnen we voor dat geld veel meer bouwen”, aldus BOB.

Met de huidige woningnood kun je nu met een plan voor maar 36 woningen niet thuiskomen. Dat is echt aan niemand uit te leggen

Afblazen niet aan de orde

Afzien van woningbouw op het Land van Tap ging de andere partijen veel te ver, maar de opvatting dat er meer dan 36 woningen moeten worden gebouwd, mocht al snel op een meerderheid rekenen. GroenLinks, CDA, PvdA, ChristenUnie en VVD en iets voorzichtiger D66 drongen daar op aan.

D66 en GBO wezen wel nadrukkelijk op het participatieproces dat met omwonenden en winkeliers was doorlopen. Die partijen meenden dat je dan als overheid niet zo maar de gemaakte afspraken kunt negeren en wel een heel goed verhaal moet hebben als je dat toch doet.

Omstandigheden veranderd

Collegepartij CDA zei dat goede verhaal te hebben. ,,We zijn al sinds 2015 met plannen voor dit gebied bezig. Sinds die tijd zijn de omstandigheden ingrijpend veranderd, zeker met de huidige woningnood. Dan kun je nu met een plan voor maar 36 woningen niet thuiskomen. Dat is, zeker in de toekomst, echt aan niemand uit te leggen. Dus zet er één of twee bouwlagen bovenop”, zei Henk Mulder.

Een opvatting waar uiteindelijk de hele raad in meeging. Zeker na de toezegging van wethouder Horsthuis-Tangelder dat hij met deze duidelijke opdracht van de raad best aan omwonenden en winkeliers uit kan leggen waarom de plannen worden herzien.

Wel wil de gemeenteraad dat er tempo met de plannen wordt gemaakt en hoopt al in januari of februari komend jaar met een nieuw bouwplan in te kunnen stemmen.

**Load-Date:** November 4, 2023

**End of Document**



**Van 9,54 naar 16 euro, is dat realistisch?**

Het Parool

4 november 2023 zaterdag

Copyright 2023 DPG Media B.V. All Rights Reserved



**Section:** Advertentie; Blz. 14, 15

**Length:** 1001 words

**Byline:** LAURENS KOK

**Highlight:** Het minimumloon steeg in vier jaar tijd van 9,54 naar 13,27 euro per uur. Om armoede te bestrijden en de bestaanszekerheid te vergroten pleiten partijen en vakbonden vandaag op een grote actiedag in Amsterdam voor een verdere verhoging naar 16 euro. Maar kan dat wel?

**Body**

Punt voor punt : Alles over het minimumloon

**1.**

**Waarom is er een minimumloon?**

Heel simpel: om te voorkomen dat werknemers worden onderbetaald. In 1969 kreeg Nederland voor het eerst een minimumloon. Wie fulltime werkte, moest voortaan minimaal 606,70 gulden per maand uitbetaald krijgen. Dat was omgerekend 275,31 euro. Werkgevers die minder dan het minimumloon betalen kunnen een boete krijgen, die kan oplopen tot 10.000 euro per werknemer.

**2.**

**Wie verdienen in Nederland het minimumloon?**

Circa 6 procent van de mensen in loondienst verdient het minimumloon, de rest zit daarboven. Het minimumloon wordt het vaakst betaald aan uitzendkrachten. In de horeca, cultuur, landbouw en handel is het aantal mensen met een minimumloon naar verhouding groot. In totaal gaat het om 440.000 banen. Jongvolwassenen tot 30 jaar en gepensioneerden hebben het vaakst een baan op het minimumniveau. Arbeidsmigranten uit het voormalige Oostblok zijn oververtegenwoordigd, gevolgd door mensen van buiten de EU.

**3.**

**Hoe hoog is het minimumloon?**

Sinds 1 juli bedraagt het minimumloon voor een fulltimer vanaf 21 jaar 1995 euro per maand. Bruto. Vakantiegeld en eventuele andere vergoedingen komen daarbovenop. Per uur kan het minimumloon nu nog verschillen: wie in een sector werkt met een 40-urige werkweek krijgt 11,51 euro per uur, wie maar 36 uur hoeft te maken, krijgt 12,79 euro per uur. Maar dit gaat veranderen: vanaf 1 januari krijgt iedere werkende minimaal 13,27 euro per uur, ongeacht de lengte van de werkweek.

**4.**

**Is het minimumloon de afgelopen jaren verhoogd?**

Ja. Elk half jaar wordt het aangepast aan de gemiddelde loonstijging in cao's. Dat gebeurt automatisch. Daarnaast heeft het huidige kabinet het minimumloon begin dit jaar eenmalig extra verhoogd, met bijna 10 procent. Iemand die op 1 januari 2020 40 uur werkte en 9,54 euro per uur kreeg, verdient na de komende jaarwisseling 13,27 euro per uur. Dat is een stijging van 39 procent in vier jaar.

**5.**

**Waarom vinden vakbonden en politieke partijen die stijging niet genoeg?**

Allereerst omdat het leven duurder is geworden. Mensen die het minimumloon verdienen, kunnen daar lang niet altijd van rondkomen. Het zijn werkende armen. Van links tot rechts zijn partijen van mening dat hier wat aan gedaan moet worden. Linkse partijen, zoals SP en GroenLinks-PvdA willen het verst gaan: in hun programma's staat dat het minimumloon in één klap moet stijgen naar 16 euro per uur. Zij volgen daarin de wens van vakbond FNV.

**6.**

**Waarom willen zij 16 euro?**

In Europa is de afspraak gemaakt dat de minimumlonen binnen de EU eerlijker moeten worden. Om te bepalen wat eerlijk is, zouden lidstaten eerst moeten kijken naar wat een doorsnee werknemer in hun land verdient. In Nederland gaat het dan om iets meer dan 26 euro per uur. De helft van de Nederlanders verdient meer, de andere helft minder. De EU heeft als stelregel dat het minimumloon vervolgens 60 procent van dat salaris zou moeten bedragen. Dan kom je uit op ongeveer 16 euro per uur, een stijging van 20 procent.

**7.**

**Willen andere partijen dat ook?**

Dat weten we nog niet precies. Het Centraal Planbureau (CPB) komt woensdag met de doorrekening van een aantal verkiezingsprogramma's. Maar bijvoorbeeld de VVD zet in op een verhoging van 5 procent. Ook Pieter Omtzigt van NSC, die zijn programma niet laat doorrekenen, zei in debat met GroenLinks-PvdA-lijsttrekker Frans Timmermans dat hij een verhoging naar 16 euro ineens 'uitermate riskant' vindt. Ook werkgeversvereniging VNO-NCW vindt dat.

**8.**

**Waarom vinden zij 16 euro geen goed idee?**

Zij vrezen dat Nederland zichzelf uit de markt prijst. Het minimumloon is al een van de hoogste in Europa. Daarnaast ligt er wetenschappelijk bewijs dat verhoging van het minimumloon druk zet op de lonen net boven dat niveau. Als ook die lonen omhoog moeten, worden Nederlandse spullen duurder en kunnen bedrijven omzet kwijtraken. Het gevolg daarvan kan zijn dat bedrijven moeten inkrimpen of er voor kiezen om te vertrekken naar het buitenland. Een ander gevaar is dat het voor bedrijven goedkoper wordt om machines aan te schaffen om het werk te doen, waardoor ook banen verloren gaan.

**9.**

**Waarom houden voorstanders dan toch vast aan 16 euro?**

Omdat zij denken dat het met dat banenverlies wel losloopt. De werkloosheid is laag en werkgevers staan te springen om personeel. Bovendien stellen zij de vraag hoe erg het is voor Nederland als bedrijven verdwijnen die alleen kunnen bestaan bij de gratie van lage lonen. Denk bijvoorbeeld aan de tuinbouw en de vleesindustrie, waar uitzendkrachten uit Midden- en Oost-Europa werk doen dat Nederlanders niet willen doen.

**10.**

**Hoe zit het met de kosten voor de overheid?**

Die kunnen fors zijn. Doordat de uitkeringen gekoppeld zijn aan het minimumloon, stijgen de uitgaven aan AOW en bijstand automatisch mee. Het CPB becijferde eerder dat een verhoging van het minimumloon met 10 procent de schatkist 6,3 miljard euro kost. Dat komt vooral doordat de uitgaven aan de AOW toenemen: we hebben in Nederland 3,5 miljoen AOW'ers, tegenover 350.000 bijstandsgerechtigden.

**11.**

**Kan het ook goedkoper?**

Ja, de politiek kan ervoor kiezen om de koppeling aan de uitkeringen los te laten. Het minimumloon stijgt dan wel, maar de uitkeringen niet. Tegelijkertijd ligt er een rapport - aangevraagd door Pieter Omtzigt - waarin staat dat mensen in de bijstand nu te weinig inkomen hebben om rond te komen. Vooral gezinnen met kinderen komen maandelijks honderden euro's tekort. Met AOW'ers gaat het beter: de armoede in die groep is het laagst van alle leeftijdsgroepen. Dat roept de vraag op of álle uitkeringen zouden moeten meestijgen met het minimumloon of vooral de bijstand. Immers, als de AOW omhooggaat, profiteren ook gepensioneerde miljonairs mee. Terwijl je ouderen die het moeilijk hebben ook gericht zou kunnen bedienen met hogere toeslagen.

Mensen die het minimumloon verdienen, kunnen daar lang niet altijd van rondkomen

Als de AOW meestijgt met het minimumloon, profiteren ook gepensioneerde miljonairs mee
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**Length:** 867 words
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**Highlight:** Er is wél een alternatief is een prikkelende bundel over postkapitalisme met stevige beschouwingen, wenkende perspectieven en wat luchtfietserij.

**Body**

Recensie Er is wél een alternatief

De uitspraak van Margaret Thatcher is meer dan veertig jaar oud en zo vaak herhaald dat een afkorting volstaat: TINA - there is no alternative. De Britse premier doelde ermee op het kapitalisme, elk ander systeem zou volgens haar tot hogere belastingen en andere rampspoed leiden.

Sindsdien bekeerden ook de landen in Oost-Europa zich tot de markteconomie, maakten China, India en Brazilië hun eigen varianten, kondigde Francis Fukuyama wegens gebrek aan alternatieven het einde van de geschiedenis aan en dacht er later toch weer anders over. Nu de zorgen om klimaat en planeet ook de VVD hebben bereikt, het CDA volkshuisvesting tot prioriteit verklaarde en het kapitalisme de wereldvrede niet dichterbij blijkt te brengen, is de tijd rijp voor herbezinning.

Dat er wél een alternatief denkbaar is, is niet per se nieuws. Op allerlei plekken wordt daar met meer of minder urgentie aan gewerkt. In Nederland zou je dan aan de SP denken, of aan de Partij voor de Dieren, partijen die in hun stellingnamen het dichtst bij systeemkritiek in de buurt komen. Toch komt de bundel Er is wél een alternatief vooral uit de koker van de Partij van de Arbeid en GroenLinks en verwante geesten, partijen die eerder voor koerscorrecties staan dan voor een radicale wending.

Die radicale wending is wel wat in de bijdragen aan de bundel wordt bepleit. Er zijn plannen die concreet zijn en meteen kunnen worden ingevoerd - charmant is het idee van een democratisch donatietegoed waarbij iedere burger jaarlijks 5 euro overheidsgeld aan de partij van zijn voorkeur mag doneren om zo de betrokkenheid bij de democratie te vergroten. Andere betogen zijn vooral theoretisch of pure luchtfietserij.

Of het nu om wonen, voedsel, vervoer, overheid of onderwijs gaat, de oplossing om aan het marktdenken te ontsnappen gaat altijd in dezelfde richting: vergroot de betrokkenheid van de burger, benadruk de gemeenschappelijkheid, zorg voor meer zeggenschap van de gemeenschap opdat die een sturende kracht wordt, naast markt en overheid.

Noortje Thijssen en Tim 'S Jongers leggen in hun nawoord beknopt uit wat er volgens hen is gebeurd. 'Elites zijn erin geslaagd om onze democratische systemen in te pikken', schrijven ze, in navolging van economisch antropoloog Jason Hickel. De mensen met economische, culturele en politieke macht schermen zich af voor democratische tegenmacht en beheersen de besluitvorming.

Om dat te doorbreken, moet de kennis van burger, wijkbewoner, mantelzorger, lokale boer, arbeider en kunstenaar worden ingezet om een brug te slaan tussen systeem- en leefwereld. Thijssen en 'S Jongers verklaren overigens niet hoe het kan dat de bundel is geschreven door wetenschappers, politici, journalisten en maatschappelijk ondernemers, die toch ook tot die machtigen behoren.

Veel bijdragen beginnen met een utopie. In de toekomst is er een buurt met boetiekjes en boekwinkels die niet worden weggedrukt door onlineplatforms. Dan is Nederland de grootste producent van windmolens dankzij een coöperatie van werknemers. Dan herinneren we ons met verbazing dat we vroeger gehecht waren aan spullen terwijl we nu genoegen nemen met wat we echt nodig hebben. Dan is er een Planbureau voor de Burger dat zorgt voor een levendig debat over belangrijke kwesties.

Een openbaring is de bijdrage over bedrijven, waarin journalist Sjors Roeters de mythe ontkracht dat kapitalisme gelijkstaat aan innovatie en vooruitgang. En passant laat hij zien dat innovaties als gps, touchscreens en internet voortkomen uit met publiek geld bekostigd onderzoek. Hij stelt voor de scheidslijn tussen publiek en privaat te doorbreken en voert als onderbouwing de economie van Spaans Baskenland aan, die floreert dankzij een federatie van 95 coöperaties met 85 duizend werknemers. Daar is postkapitalisme werkelijkheid geworden.

Een bijzondere invalshoek koos een andere journalist, Koen Haegens, wiens utopie berust op een halvering van de werkweek, wat een sterke verbetering van het geestelijk en lichamelijk welbevinden teweegbrengt. Zo wordt een halt toegeroepen aan de kapitalistische neiging steeds meer werk in steeds minder uren te proppen.

De stevigste beschouwing schreven de wetenschappers Merijn Oudenampsen, Sam de Muijnck, Bram Mellink en Joris Tieleman. Als vertrekpunt nemen ze de Hongaarse socioloog Karl Polanyi, die een politisering van de economie bepleit: maak de markt ondergeschikt aan doelen die democratisch worden vastgesteld. Dan ontstaat geen harde breuk tussen kapitalisme en postkapitalisme, maar een soepele overgang naar een economie die ten dienste staat van de samenleving.

Het zijn wenkende perspectieven die in Er is wél een alternatief worden geschetst. Het boek is door de indeling in thema's zeer geschikt om de verbeelding in allerlei sectoren op gang te brengen. Die hulp zal nodig zijn. Bij de presentatie in Pakhuis de Zwijger in Amsterdam werd aan auteurs gevraagd of ze goede hoop hadden op echte verandering. Het bleef lang stil.

Non-fictie

Hans Rodenburg, Noortje Thijssen en Koen Bruning

Er is wél een alternatief. Postkapitalisme - een einde aan de roofbouw op aarde en mens

Ambo Anthos; 340 pagina's; € 23,99.
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**Highlight:** De NOS houdt er drie, AvroTros één, RTL twee en ook SBS doet voor het eerst mee. Het verkiezingsdebat op televisie is populairder dan ooit. Maar is dat behalve voor de omroepen ook goed nieuws voor de kiezer?

**Body**

Analyse - Elke zender haakt aan bij politieke strijd

RTL-journalist Fons Lambie (36) keek de afgelopen weken alle op televisie gehouden verkiezingsdebatten van de afgelopen dertig jaar terug. Een flinke klus, ook al betekende één Nederlandse stembusgang lange tijd ook maar één tv-debat. Lambie bleef hangen bij het debat van 1994, met achter de lessenaartjes partijkopstukken Kok, Van Mierlo, Brinkman en Bolkestein. De leiding was in handen van Paul Witteman en Ferry Mingelen.

Wat Lambie, zondag voor het eerst leider van een verkiezingsdebat van RTL, vooral opviel: "Het tempo! Het ging toen allemaal zoveel langzamer. De thema's waarover werd gesproken, waren ongeveer hetzelfde, maar bijna iedereen liet elkaar keurig uitpraten."

**Johan Derksen**

De tijden zijn, zoveel is duidelijk, veranderd. Na de eerste schermutselingen tussen de lijsttrekkers tijdens een speciale uitzending van College Tour, begint morgen het debatseizoen pas echt. Niet eerder werden Tweede Kamerverkiezingen ingeleid door zoveel televisiedebatten. Los van de interviews met de lijsttrekkers op televisie, radio en online, staan er de komende weken zeven op de agenda. SBS6 doet voor het eerst ook mee.

Daar presenteren Wilfred Genee, Sam Hagens en Merel Ek. Voor de analyse na afloop wordt overgeschakeld naar de stamtafel van Vandaag Inside. "Ik denk dat heel veel mensen benieuwd zijn wat Johan Derksen van de prestaties van de lijsttrekkers vond," zegt Hagens. Een debatdeskundige of een politiek strateeg wordt bij de nabeschouwing niet uitgenodigd. "Johan vervult al die rollen ineen."

RTL houdt dit jaar een extra debat. Bij het eerste zijn alleen de lijsttrekkers van de drie grootste partijen in de peilingen - VVD, NSC en GroenLinks-PvdA - welkom. Een week later zijn dat er drie meer. In de eerste sessie wordt vooral onderling gedebatteerd, bij de tweede worden de vragen gesteld door 'gewone mensen'. De laatste opzet wordt ook door SBS gebruikt. EenVandaag laat studenten in de debatzaal bijdragen via filmpjes.

Alle partijleiders verschijnen overal. Alleen Omtzigt kan om privéredenen niet deelnemen aan het debat bij het Jeugdjournaal op 19 november. Ook een radiodebat met alle 17 Tweede Kamerpartijen slaat hij over.

De uitbreiding roept de vraag op voor wie de toename het beste nieuws is: voor de kiezer, voor de politici of toch voor de organisatoren zelf. Dominique van der Heyde , chef van de parlementaire redactie van NOS, ziet vooral winst voor de kijker. "Met zo veel nieuwe gezichten bij de grote partijen zijn extra debatten alleen maar handig om iedereen goed te leren kennen," zegt ze. "Je weet vooraf dat de meeste mensen maar één of twee debatten zullen zien. Dan is het goed dat er ruim keuze is."

Politiek historicus Harm Kaal van de Radboud Universiteit denkt daar anders over: "De media profiteren hier het meeste van. Debatten worden, in tegenstelling tot veel andere politiek inhoudelijke uitzendingen, goed bekeken. Bovendien leveren ze een goede kans op eigen nieuws. Je kunt je als omroep zo profileren."

Kaal deed onderzoek naar de invloed van verkiezingsdebatten. Hij snapt waarom politici te allen tijde klaarstaan om mee te doen aan de uitzendingen. "Ze krijgen vaker het podium om hun programma uit te dragen." Maar de kiezers? "Het blijft de vraag wat die ermee opschieten. Je kijkt toch vooral naar retorisch talent, een leuk schouwspel tussen gladiatoren, maar of je meer te weten komt over de politieke standpunten is de vraag. Voor veel inhoud is meestal geen tijd."

Kaal weet uit onderzoek dat tv-debatten al sinds de jaren zestig worden gehouden, maar pas sinds 1986 integraal deel werden van de campagne. "De tv-uitzending met Lubbers, Den Uyl en Nijpels was een sleutelmoment. Toen werd de verkiezingsuitslag voor het eerst aanzienlijk beïnvloed door een debat. Lubbers zat tussen zijn tegenstanders aan linker- en rechterzijde, en kon zich zo als premier manifesteren. Het beeld ontstond dat hij het debat glansrijk won. Daarvan profiteerde hij."Kaal zegt dat sindsdien de invloed van de debatten steeds groter werd. "Maar," benadrukt hij. "Dat lag aan de media-spin die na afloop ontstond. Als er na afloop vaak wordt geroepen dat de ene lijsttrekker heeft gewonnen en de ander verloren, gaat zo'n analyse een eigen leven leiden. Zo krijgen kleine momenten, zoals Samsom die in 2012 tegen Mark Rutte zei: 'Nu doet u het weer', grote impact. Omdat zijn linkse concurrent Roemer in het debat niet goed uit de verf kwam, stak Samsom hem voorbij."

**Vragenuurtje**

De zenders die de debatten houden, zien juist grote voordelen voor de kiezer. Ook als de politici elkaar verbaal in de haren vliegen. Fons Lambie: "Bij College Tour zag je bij momenten een soort vragenuurtje. Inhoudelijk prima, maar pas als er interactie ontstaat, word je als kiezer echt wijzer. Dan zie je waar de verschillen zitten, maar ook waar er ruimte is voor compromissen."

Ook Lambie wijst op het gewijzigde politieke landschap. "Dit zijn de spannendste verkiezingen in tijden. Zonder Rutte is een nieuw speelveld ontstaan. Andere partijen namen zijn stijl over. Nu ligt alles open. Ook de vraag wie het land gaat leiden. Dan wil je meer van mogelijke premiers zien dan het opdreunen van een verhaaltje."

Van der Heyde sluit zich daarbij aan. "Natuurlijk is beeld ook belangrijk. Zien mensen iemand voor zich als leider in een crisis of op bezoek in het buitenland? Maar hun vragen zijn ook inhoudelijk. Kan ik mijn portemonnee aan die politicus toevertrouwen? De neergang van Roemer in 2012 begon eerder in zijn een-op-eendebat met Rutte, waarin hij werd afgebluft."

**Doelgroep SBS**

Behalve de verhoogde frequentie is nog een tweede trend zichtbaar: de kiezer krijgt in de debatten steeds vaker een actieve rol. Was het publiek er bij Witteman en Mingelen in 1994 alleen om te applaudisseren (Mingelen: 'We hebben afgesproken dat de zaal beschaafd zal meeleven') voor goed gemaakte punten, bij RTL en SBS brengt de burger zelf onderwerpen in.

Sam Hagens, wiens vader Pieter Jan het EenVandaag-debat zal leiden, fungeert bij SBS samen met Merel Ek als intermediair tussen vragensteller en lijsttrekker. "In vroegere debatten zat soms weinig spanning, mede doordat partijen hun eigen stellingen konden inbrengen. Als kiezers rechtstreeks tegenover een politicus komen te staan, ontstaat onvoorspelbaarheid."

Het panel van SBS bevat volgens Hagens (31) een dwarsdoorsnede van Nederland. "We wilden juist ook mensen die niet uit de Randstad komen. Ook zijn er voormalig PvdA-stemmers, die zijn overgestapt naar de PVV."

Hagens zegt flink te hebben moeten lobbyen om de gewenste lijsttrekkers aan de start te krijgen ('Er zijn zoveel debatten. Daarover wordt best geklaagd'), maar haalde uiteindelijk iedereen binnen. "Partijen hebben waarschijnlijk allemaal dezelfde afweging gemaakt: wat is het risico en wat is er te winnen? Ze weten dat SBS een belangrijke doelgroep vertegenwoordigt. Daarbij zijn ze op het tijdstip van Vandaag Inside verzekerd van veel kijkers."

**Uitnodigingsbeleid**

Klopt het punt van Hagens over de invloed van de partijen op de uitzendingen? Welke deals worden er gemaakt als voorwaarde voor de deelname van politieke kopstukken? Geen, zegt Van der Heyde namens de NOS. Al was dat niet altijd zo. "Een aantal verkiezingen op rij lieten we partijen zelf een stelling meenemen om over te debatteren. Dat werkte niet goed. Daarom hebben we nu gezegd: wij bepalen en daar moeten jullie het mee doen."

Ook bij SBS en RTL is de invloed van de spindoctors nul, zeggen Hagens en Lambie. Wetenschapper Kaal nam die vraag ook mee in zijn onderzoek. "Dat er geen invloed meer wordt uitgeoefend, geloof ik niet. Maar media zijn absoluut assertiever geworden. Het verleden kent voorbeelden waarbij presentatoren werden afgekeurd, of van partijen die erop aanstuurden andere partijen niet uit te nodigen."

Die selectie van deelnemers wordt nu door de omroepen zelf gemaakt. Zowel RTL als SBS baseert het uitnodigingsbeleid op de Peilingwijzer. Alleen de toppers mogen komen. "De kleinere partijen vragen vind ik meer een taak voor de NPO," zegt Hagens. De NOS houdt inderdaad als enige een debat met ook splinterpartijen.

Ontstaat door steeds alleen de koplopers te vragen geen vertekend beeld waarin de grote partijen als enige mogelijke opties worden gepresenteerd? Van der Heyde denkt van niet. "Dan onderschat je de kiezer. Als die op Wilders wil stemmen, denkt die heus niet: ik zie hem niet in beeld, dan kies ik maar voor Omtzigt."

AGENDA

-

**5 november**

RTL Verkiezingsdebat - 3 lijsttrekkers

-

**12 november**

Tweede RTL Verkiezingsdebat - 6 lijsttrekkers

-

**16 november**

SBS Het debat van Nederland - 4 lijsttrekkers

-

**19 november**

NOS Jeugdjournaal Verkiezingsuitzending - 6 lijsttrekkers

-

**20 november**

EenVandaag Verkiezingsdebat - 6 lijsttrekkers

-

**21 november**

NOS Nederland kiest - Het debat met 8 kleine partijen

-

**21 november**

NOS Nederland kiest - Het debat met 9 grote partijen

'Je kijkt toch vooral naar retorisch talent, een leuk schouwspel tussen gladiatoren'

'Of je meer te weten komt over de standpunten is de vraag. Voor veel inhoud is meestal geen tijd'

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 40, pagina 41
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Ferry Mingelen (l), Paul Witteman en CDA-lijsttrekker Elco Brinkman tijdens het verkiezings-debat in 1994.

Mark Rutte (VVD), Alexander Pechtold (D66), Diederik Samsom (PvdA) en Emile Roemer (SP) voor aanvang van een debat bij Pauw in 2015.
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**Section:** Z Weekend; Blz. 11

**Length:** 454 words

**Highlight:** Op 22 november gaat Nederland weer naar de stembus. Er zijn veel factoren die bepalen welk vakje de stemmers rood kleuren. Zo kunnen slechte werkervaringen soms leiden tot populistisch stemgedrag.

**Body**

Nikki Slakhorst

Populistische partijen doen het goed in de politiek, vertelt arbeidssocioloog Agnes Akkerman van de Universiteit van Amsterdam. ,,Waar in 2000 het percentage populistische partijen in de Tweede Kamer 5 procent was, was dit in 2021 al 23 procent." Populisten claimen vaak 'het volk' te vertegenwoordigen in hun strijd tegen de 'corrupte elite'. PVV, Forum voor Democratie en ook de SP worden gerekend tot de populistische partijen, stelt Akkerman.

Er zijn meerdere verklaringen voor de groeiende populariteit, zoals economische ongelijkheid en botsingen in culturele waarden. De socioloog ontdekte nog een verklaring voor populistisch denken: je niet gehoord voelen op het werk.

Ze vroeg voor haar onderzoek in vijf jaar tijd duizenden mensen meerdere keren naar problemen op het werk. ,,Meer dan de helft gaf aan problemen te ervaren, zoals te hoge werkdruk of te laag salaris." Bespraken de deelnemers dit met hun baas, dan werd dit niet altijd opgelost: ,,Van de 3004 mensen die problemen hadden aangekaart, werd een derde door hun baas genegeerd of zelfs bestraft voor hun mondigheid. Denk aan een slechte beoordeling of het niet verlengen van een tijdelijk contract", vertelt Akkerman. ,,Ook bleek dat van de mensen die een slechte ervaring hadden én grote machtsverschillen op het werk onacceptabel vonden, 5 procent zich daarna vaker konden vinden in populistisch gedachtegoed." Verder speelde deze ervaring mee als één van de redenen om op een populistische partij te stemmen.

Hoe is dit verband te verklaren? Akkerman ziet de werkvloer als een kleine politieke arena waar je voor jezelf opkomt en over tegenstrijdige belangen onderhandelt: ,,Ervaringen op het werk leren iets over de grotere politieke arena daarbuiten". Voelt iemand zich ongehoord op zijn werk, dan beïnvloedt dat hoe gehoord hij of zij zich voelt in de samenleving. ,,Bij sommigen ontstaat er een beeld van de machtige werkgever tegenover de onderdrukte werknemer." Dit zwart-witdenken wordt toegepast op de hele maatschappij. Akkerman: ,,De politieke machthebbers zijn slecht en burgers lijden eronder. Dat soort denkbeelden vormen de kern van populistisch denken."

Herken je dit wereldbeeld en wil je daar iets aan doen, dan kan dat. Akkerman: ,,Heb je een probleem op werk, kaart het aan. In ons onderzoek zagen we dat bijna een derde van de ondervraagden hun problemen niet eens bespraken met hun baas. Weet dus wat jouw arbeidsrechten zijn door je contract goed door te lezen. Werkgevers kunnen ook helpen door een werksfeer te creëren waarin iedereen zich gehoord voelt."

Zo hoef jij jouw werk niet meer mee te nemen naar het stemhokje.

De werkvloer is als een kleine politieke arena
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**Section:** Tijdgeest; Blz. 32

**Length:** 261 words

**Byline:** HANS DE BRUIJN

**Highlight:** Hans de Bruijn is bestuurskundige en debatspecialist. Wekelijks analyseert hij de sturende taal van beleidsmakers.

**Body**

Het woord 'ambitie' valt vaak in de campagne, 'GroenLinks-PvdA heeft grotere ambities dan ooit'. Wat is de kracht van dat woord ambitie?

Een. Ambitie heeft de goede associaties. Je hebt blijkbaar een vergezicht en de ideeën, wilskracht en drive om dat vergezicht te realiseren. Je doet er alles voor om de wereld mooier te maken.

Twee. Met 'ambitie' kun je je tegenover andere politici positioneren. Ik heb ambities, jij niet. Jij hebt ambities, mijn ambities zijn groter.

Maar 'ambitie' wordt ook lelijk gebruikt, zegt CDA-leider Henri Bontenbal. Nederland heeft in de afgelopen jaren gigantisch veel capaciteit voor zonne- en windenergie uitgerold, en dat gaat nog door. Weinig mensen weten het: Nederland is wereldkampioen zonne-energie, zegt hij trots. Een nog snellere uitrol? Eenvoudigweg onmogelijk, we hebben de technici niet.

Hoe reageert links volgens Bontenbal op dat succes? Het is 'niet ambitieus genoeg', het moet nog sneller, zegt links. Terwijl het niet sneller kan - en dat weet links ook. Opeens krijgt 'ambitie' andere associaties.

Een. Het duidt niet op ideeën en wilskracht, maar op gemakzucht. Presteert je opponent goed? Weet je echt niet wat daarover nog te klagen valt? Zeg gewoon dat het ambitieuzer moet.

Twee. Stel je technici 'on the ground' voor. Die Nederland wereldkampioen hebben gemaakt. Een heel nieuwe infrastructuur hebben gerealiseerd. Wat krijgen ze vanuit Den Haag te horen? 'Niet ambitieus genoeg.' Dat klinkt als 'niet goed genoeg'. Het ambitie-frame kan ook laatdunkend overkomen.
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**Length:** 868 words

**Byline:** Pepijn van den Brink

**Dateline:** Amersfoort

**Body**

Hap. VVD-leider Dilan Yesilgöz zal weten dat ze hond Moos heeft meegenomen voor de campagne-aftrap van haar partij. De viervoeter zet zijn tanden in de windmicrofoon van de VRT en houdt die ondanks een lachend ’los, los’ van zijn baasje een paar seconden stevig vast. Het zorgt voor hilariteit bij de aanwezigen, en vooral bij VVD-politica zelf.

Een ochtend meelopen met de VVD betekent een hoop mediamomenten, partijprominenten, hond Moos die de show steelt, pakken stroopwafels en opgewektheid. Maar levert het ook wat op?

De ochtend na het eerste grote lijsttrekkersdebat – waarin Yesilgöz opviel door openlijk afstand te nemen van PVV-leider Geert Wilders – is de politica er in Amersfoort al vroeg bij. Ze is ruim van tevoren aanwezig, en dat is voor sommige partijtijgers van de liberalen even wennen. „Daar hadden we bij Rutte geen last van”, zegt een van hen. „Die kwam altijd een minuut te laat.”

Aftrap

Amersfoort is niet toevallig gekozen voor de campagne-aftrap, Yesilgöz is er opgegroeid. „Ik kom hier vandaan”, zegt de partijleider tegen eenieder die het maar horen wil.

Geflankeerd door een handvol cameraploegen, een zwik fotografen en al dan niet bekende partijgenoten loopt Yesilgöz na een welkomstpraatje de Amersfoortse Langestraat in om flyers uit te delen. Een vrijwilliger die dat voor het eerst doet, besluit de lokale ondernemers van een folder te voorzien. Eigenaresse Alieke (die niet met achternaam in de krant wil) staat in de deuropening van haar damesmodezaak en neemt de flyer aan. Maar, zo zegt ze meteen: „Ik ga niet op de VVD stemmen dit keer. Ik ga op Pietertje (Omtzigt, red.) stemmen.”

’Persoonlijk niet zo’

„Ik heb altijd op de VVD gestemd, maar vind Yesilgöz persoonlijk niet zo”, verklaart ze. „Bovendien heb ik drie kinderen die in de pechgeneratie (onder het leenstelsel, red.) vallen, en daarvoor komt hij op. En ik vind dat Pieter goede standpunten heeft over asielzoekers.”

Dat de VVD juist op dat punt kiezers kwijtraakt, moet pijn doen. Het kabinet klapte erop en tijdens het radiodebat van vrijdag leek Yesilgöz de voor de PVV op een kier gezette deur weer wat meer dicht te doen. Al ziet ze dat zelf niet zo: „Ik heb hetzelfde gezegd als de afgelopen weken. Ik sluit geen kiezer uit, van niemand”, zegt Yesilgöz.

„Wat ik gisteren constateerde is dat Geert Wilders zijn eigen kiezers in de steek laat, omdat hij letterlijk zei: ’ik ga hetzelfde doen wat ik de afgelopen 25 jaar ook al roep.’ Dat zijn dingen die niet kunnen of die dit land kapotmaken, dus dan was het wel heel gek geweest als ik op inhoud niet had teruggeduwd.”

Strenger immigratiebeleid

Maar met wie ze dán een strenger immigratiebeleid denkt te kunnen vormgeven? Yesilgöz weet het allemaal nog niet. „Daar moet ik echt nog eens goed naar kijken”, zegt ze. „Vergeet niet dat mijn programma breder is dan dat. (…) Maar kijk vooral zondag naar het RTL-debat, want er zijn meer partijen waarvan ik zeg: zó, best wel een afstand nog.” Daarmee doelend op PvdA/GL en Omtzigts NSC.

Het liberale gevolg loopt de Amersfoortse Hof op. Bij een van de marktkramen koopt Yesilgöz wat pakken stroopwafels, die ze aan haar partijgenoten geeft. Als versnapering en om uit te delen aan potentiële kiezers.

„René, kom eens hier”, roept ze richting haar man, als ze even later bij een bakkerskraam staat. De bakker herkent de man meteen. En weg is het politieke moment.

De koopman heeft belangrijker zaken te bespreken: Ajax, namelijk – de club waar Yesilgöz’ man René Zegerius sinds kort een functie bekleedt. „De weg omhoog is ingezet”, zegt hij, voor hij met hond Moos achter het gevolg van zijn vrouw aanloopt. Waarom hij meegaat op campagne? Zegerius: „Omdat het altijd gezellig is. En het is ook een mogelijkheid om bij mijn vrouw te zijn.”

Stroopwafel

Partijcoryfee Annemarie Jorritsma probeert ondertussen haar flyers bij kiezers in de handen te drukken. Of ze een beetje gretig aftrek vinden? „Jawel hoor”, zegt ze, nadat dit net twee keer is geweigerd. „Kan ik er u een aanbieden?”, vraagt ze een passant in een scootmobiel. „Nee, dank u. Het is niet mijn kleur”, antwoordt die. Maar een stroopwafel slaat de man niet af.

De stoet gaat terug richting de Varkensmarkt, waar de partij eerder die ochtend verzamelde. Bij kledingzaak Van der Kam stapt Yesilgöz gedecideerd naar binnen. Het bezoekje is niet toevallig, zo blijkt al snel.

Achterin de zaak staat video-apparatuur opgesteld. Tijd voor een ’spontaan’ gesprek met een ondernemer. „Mijn angst is dat we teveel als melkkoe worden gezien, maar het houdt een keer op”, zegt die ondernemer – Witte van der Kam – tegen Yesilgöz. Die is het daar ’bijzonder’ mee eens: „Al heeft u daar niet zoveel aan.”

Minimumloon

De eigenaar van drie kledingzaken met 65 man personeel in dienst, hoopt dat de VVD-leider toch iéts voor hem kan betekenen. Het minimumloon, dat moet vooral niet teveel omhoog, zo bepleit hij. „Vier euro loonsverhoging, waarvan de helft naar de overheid gaat... dat is een verkapte belastingverhoging”, zegt hij. „Tien procent loonsverhoging kost ons al zo’n 250.000 euro per jaar. En dat gaat niet, dan kunnen we wel ophouden.”

Toch vindt ’ook de VVD’ dat het minimumloon omhoog kan, zegt Yesilgöz. „Maar dat willen we dan samen vormgeven met ondernemers.”

**Graphic**

Image, Hap. Hond Moos van VVD-partijleider Dilan Yesilgoz bijt in de microfoon van een journalist., FOTO ANP
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**Highlight:** Het verkiezingsdebat op televisie is populairder dan ooit. De NOS houdt er drie, AvroTros één, RTL twee en ook SBS doet voor het eerst mee. Maar is dat behalve voor de omroepen ook goed nieuws voor de kiezer? Vier kenners aan het woord.

**Body**

RTL-journalist Fons Lambie (36) keek de afgelopen weken alle op televisie gehouden verkiezingsdebatten van de afgelopen dertig jaar terug. Een flinke klus, ook al betekende één Nederlandse stembusgang lange tijd ook maar één tv-debat. Lambie bleef hangen bij het debat van 1994, met achter de lessenaartjes partijkopstukken Kok, Van Mierlo, Brinkman en Bolkestein. De leiding lag bij Paul Witteman en Ferry Mingelen.

Wat Lambie, morgen voor het eerst leider van een verkiezingsdebat van RTL, vooral opviel: ,,Het tempo! Het ging toen allemaal zo veel langzamer. De thema's waarover werd gesproken, waren ongeveer hetzelfde, maar bijna iedereen liet elkaar keurig uitpraten.''

De tijden zijn, zoveel is duidelijk, veranderd. Na de eerste schermutselingen tussen de lijsttrekkers tijdens een speciale uitzending van College Tour, begint morgen het debatseizoen pas echt. Niet eerder werden Tweede Kamerverkiezingen ingeleid door zo veel televisiedebatten. Los van de interviews met de lijsttrekkers op televisie, radio en online, staan er de komende weken zeven op de agenda. SBS6 doet voor het eerst ook mee.

Daar presenteren Wilfred Genee, Sam Hagens en Merel Ek. Voor de analyse na afloop wordt overgeschakeld naar de stamtafel van Vandaag Inside. ,,Ik denk dat heel veel mensen benieuwd zijn wat Johan Derksen van de prestaties van de lijsttrekkers vindt'', zegt Hagens. Een debatdeskundige of een politiek strateeg wordt bij de nabeschouwing niet uitgenodigd. ,,Johan vervult al die rollen.''

RTL houdt dit jaar een extra debat. Bij het eerste zijn alleen de lijsttrekkers van de drie grootste partijen in de peilingen - VVD, NSC en GroenLinks-PvdA - welkom. Een week later zijn dat er drie meer. In de eerste sessie wordt vooral onderling gedebatteerd, bij de tweede worden de vragen gesteld door 'gewone mensen'. De laatste opzet wordt ook door SBS gebruikt. EenVandaag laat studenten in de debatzaal bijdragen via filmpjes.

Alle partijleiders verschijnen overal. Alleen Pieter Omtzigt heeft zich teruggetrokken voor het debat bij het Jeugdjournaal op 19 november. Ook een radiodebat met alle zeventien Tweede Kamerpartijen slaat hij over. Te veel deelnemers voor een inhoudelijk gesprek, vindt hij.

De uitbreiding roept de vraag op voor wie de toename het beste nieuws is: voor de kiezer, voor de politici of toch voor de organisatoren zelf. Dominique van der Heyde ziet vooral winst voor de kijker. ,,Met zo veel nieuwe gezichten bij de grote partijen zijn extra debatten alleen maar handig om iedereen goed te leren kennen'', zegt de chef van de parlementaire redactie van NOS. ,,Je weet vooraf dat de meeste mensen maar één of twee debatten zullen zien. Dan is het goed dat er ruim keuze is.''

Politiek historicus Harm Kaal van de Radboud Universiteit denkt daar anders over: ,,De media profiteren hier het meeste van. Verkiezingsdebatten worden, in tegenstelling tot veel andere politiek inhoudelijke uitzendingen, goed bekeken. Bovendien leveren ze een goede kans op eigen nieuws. Je kunt je als omroep zo profileren.''

**Invloed**

Kaal deed onderzoek naar de invloed van verkiezingsdebatten. Hij snapt waarom politici te allen tijde klaar staan om mee te doen aan de uitzendingen. ,,Ze krijgen vaker het podium om hun programma uit te dragen.'' Maar de kiezers? ,,Het blijft de vraag wat die ermee opschieten. Je kijkt toch vooral naar retorisch talent, een leuk schouwspel tussen gladiatoren, maar of je meer te weten komt over de politieke standpunten is de vraag. Voor veel inhoud is er meestal geen tijd.''

Kaal weet uit onderzoek dat tv-debatten al sinds de jaren 60 worden gehouden, maar pas sinds 1986 integraal deel werden van de campagne. ,,De tv-uitzending met Lubbers, Den Uyl en Nijpels was een sleutelmoment. Toen werd de verkiezingsuitslag voor het eerst aanzienlijk beïnvloed door een debat. Lubbers zat tussen zijn tegenstanders aan linker- en rechterzijde, en kon zich zo als minister-president manifesteren. Het beeld ontstond dat hij het debat glansrijk won. Daarvan profiteerde hij.''

Kaal zegt dat sindsdien de invloed van de debatten steeds groter werd. ,,Maar'', zo benadrukt hij. ,,Dat lag aan de mediaspin die na afloop ontstond. Als er na afloop vaak wordt geroepen dat de ene lijsttrekker heeft gewonnen en de ander verloren, gaat zo'n analyse een eigen leven leiden. Zo krijgen kleine momenten, zoals Diederik Samsom die in 2012 tegen Mark Rutte 'Nu doet u het weer' zei, grote impact. Omdat zijn linkse concurrent Roemer in het debat niet goed uit de verf kwam, stak Samsom hem voorbij.''

De zenders die de debatten houden, zien juist grote voordelen voor de kiezer. Ook als de politici elkaar verbaal in de haren vliegen. Fons Lambie: ,,Bij College Tour zag je bij momenten een soort vragenuurtje. Inhoudelijk prima, maar pas als er interactie ontstaat word je als kiezer echt wijzer. Dan zie je waar de verschillen zitten, maar ook waar er ruimte is voor compromissen.''

**Zonder Rutte**

Ook Lambie wijst op het gewijzigde politieke landschap. ,,Dit zijn de spannendste verkiezingen in tijden. Zonder Rutte is een nieuw speelveld ontstaan. Hij domineerde jarenlang de politieke cultuur. Andere partijen namen zijn stijl over. Nu ligt alles open. Ook de vraag wie het land gaat leiden. Dan wil je meer van mogelijke premiers zien dan het opdreunen van een verhaaltje.''

Van der Heyde sluit zich daarbij aan. ,,Natuurlijk is beeld ook belangrijk. Zien mensen iemand voor zich als leider in een crisis of op bezoek in het buitenland? Maar hun vragen zijn ook inhoudelijk. Kan ik mijn portemonnee aan die politicus toevertrouwen? De neergang van Roemer in 2012 begon eerder in zijn een-op-eendebat met Rutte, waarin hij de cijfers over sociale zekerheid niet op orde had.''

m Zonder Rutte is een nieuw speelveld ontstaan
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Een televisiedebat bij de NOS, eerder dit jaar.

Ferry Mingelen en Paul Witteman met CDA-lijsttrekker Elco Brinkman in 1994.
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DEN BOSCH - Geen vlaggen of andere uitingen van de SP, PvdA/GroenLinks, Volt, NSC of welke partij dan ook. En daar is de Bossche klimaatcoalitie zaterdagmiddag heel tevreden over tijdens de klimaatmars door het centrum van de stad.

,,Het moest een apolitieke mars worden en dat is het", stelt Rob van der Rijt als medeorganisator tevreden vast. Vertegenwoordigers en leden van lokale partijen liepen er natuurlijk wel in de stoet van rond de 400 mensen. Van der Rijt: ,,Met de verkiezingen die er aan komen, is dit toch hét moment om het klimaat weer op één te zetten. Wij zijn hier voor een boodschap aan de partijen, niet ván de partijen."

Treiterend: 'Tata, tata’

Van der Rijt heeft niet helemaal het gevoel dat het klimaat bij de partijen op één staat. ,,Ja, voor veel partijen is het belangrijk. Niet voor allemaal. Maar wij willen dat het eerlijke verhaal verteld wordt. Dat broeikasgassen de aarde steeds warmer maken.” Even verderop staat er langs de kant een toeschouwer te treiteren. Hij wijst op zijn paraplu en roept de reclame die er op staat: ,,Tata, tata, tata", klinkt het triomfantelijk over de omstreden staalfabrikant Tata Steel in IJmuiden.

Klimaatlied

De deelnemers laten zich er in het kletsnatte Den Bosch niet door uit het veld slaan. Met leuzen en borden wordt gewaarschuwd voor de gevolgen van de klimaatverandering, door veel ouderen, ouders maar ook jonge kinderen. Aan het begin van de mars in het Zuiderpark en het einde op de Parade wordt het klimaatlied gezongen, op de wijze van Bella Ciao: ‘Kom nu in actie, voor 'n schone toekomst. Voor iedereen, voor mij, voor jou’.

Tekst gaat verder onder de foto

Applaus voor jezelf

De door de fikse regenbuien en kou inmiddels flink uitgedunde stoet aan demonstranten wordt aan het einde aan de voet van de Sint-Jan gevraagd zichzelf een applaus geven.
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Moet Nederland een rem zetten op het aantal buitenlanders dat hier komt werken? Partijen van links tot rechts hebben dat als speerpunt in hun verkiezingsprogramma staan. Tegelijkertijd wil het bedrijfsleven juist meer buitenlandse vakkrachten aantrekken. „Tot nu toe bepalen ondernemers de vraag naar arbeidsmigranten. Niet de politiek.”

Niemand weet precies hoeveel arbeidsmigranten er in ons land aan het werk zijn. Deskundigen gaan ervan uit dat het er zo’n 800.000 zijn. Volgens onderzoeksbureau SEO groeit dat aantal naar bijna 1,2 miljoen in 2030. Tenzij het komende kabinet daar een stokje voor steekt.

Onmisbaar

„Buitenlandse werknemers zijn onmisbaar”, zegt topman Frank van Gool van uitzendbedrijf OTTO. „Er zouden lege schappen zijn in de winkels zonder hen. En je zou een week op je pakje moeten wachten, in plaats van een dag.”

Zijn concern werd groot dankzij de vele tienduizenden werkmigranten uit Midden- en Oost-Europa die de afgelopen jaren naar ons land kwamen. Waren dat aan het begin van deze eeuw vooral Polen, tegenwoordig zijn het steeds meer Roemenen en Bulgaren. Ook Italianen en Spanjaarden zijn in trek.

Meer dan de helft van hen werkt via een van de vele duizenden uitzendbureaus in ons land. In de landbouw, de groothandel en de horeca huren werkgevers ook rechtstreeks personeel van elders in. Soms doen bedrijven het allebei. Opvallend is de snelle opmars van de buitenlandse zzp’er, bijvoorbeeld in de bouw en in de telecomsector, waar ze massaal ingezet worden bij het aanleggen van het glasvezelnetwerk.

Minimumloon

Pakweg de helft van de arbeidsmigranten verdient volgens de Adviesraad Migratie niet meer dan het minimumloon. Het zijn laaggeschoolden die het werk doen waar weinig Nederlandse werknemers voor te vinden zijn. Ze plukken tomaten of komkommers, slachten kippen of varkens en ze werken als inpakker bij de grote distributiecentra.

Hun opdrachtgever regelt meestal ook de woonplek. Daarvoor mag het bedrijf tot een kwart van hun salaris inhouden. „Juist daar gaat het geregeld mis”, zegt Rits de Boer, inspecteur-generaal van de Nederlandse Arbeidsinspectie tijdens een bijeenkomst voor economen over arbeidsmigratie. „De huisvesting is soms een drama. Deze mensen zijn een verdienmodel geworden. Wij maken mee dat ze zelfs twee keer worden aangeslagen voor een dak boven hun hoofd. Maar een Bulgaarse uitzendkracht ziet vooral dat hij hier meer verdient dan thuis.”

Afwentelen

De Boer is bezorgd over een verdere groei van het aantal buitenlandse werknemers. „De kosten voor huisvesting, zorg en onderwijs, maar ook voor de extra CO2-uitstoot als gevolg van een grotere bevolking wentelen de bedrijven die hen inhuren af op de maatschappij”, constateert hij.

„Terugkijkend kun je constateren dat ondernemers de vraag naar arbeidsmigranten bepalen. Niet de politiek”, zegt Monique Kremer van de Adviesraad Migratie. Den Haag was de afgelopen jaren vooral bezig met de toestroom van asielzoekers. Intussen staan de deuren voor werkmigranten wagenwijd open.

De Boer vindt als toezichthouder dat Nederland moet kijken naar de gevolgen op de lange termijn. „In Europees verband, want in ons eentje hebben we weinig te kiezen. Er is vrij verkeer van personen. Dat is bij verdrag geregeld, het is zo goed als onmogelijk om dat terug te draaien. Dat moet je ook niet willen.”

Kremer waarschuwt dat het terugdringen van het aantal arbeidsmigranten ook niet eenvoudig zal zijn. „We weten al meer dan tien jaar dat er misstanden zijn. Dat er sprake is van onderbetaling bijvoorbeeld. Eindelijk komen er strengere eisen voor uitzendbureaus, maar ik moet nog zien wat die voor effect hebben. Op de korte termijn verwacht ik er weinig van.”

Sturen

Zij oppert om het minimumloon verder te verhogen. Dan wordt het werk dat nu gedaan wordt door buitenlandse arbeidskrachten aantrekkelijker voor Nederlanders. „Investeer als bedrijf ook meer in innovatie”, zegt Kremer. „En zorg dat migranten carrière kunnen maken, dat ze gratis de taal kunnen leren. Je moet voorkomen dat mensen jaar in jaar uit uitzendkracht blijven.”

Beiden roepen de samenleving op om na te denken over wat voor soort economie Nederland eigenlijk wil zijn. Met een arbeidsintensieve land- en tuinbouw, een grote voedingsindustrie en een groeiende logistieke sector blijft de vraag naar goedkope arbeid bestaan.

Kremer: „Tegelijkertijd moet je ook niet het kind met het badwater weggooien. Deze migranten leveren een grote bijdrage aan onze schatkist. De overheid zou veel meer kunnen sturen. Je kunt regelen dat je migranten inzet waar je ze het hardst nodig hebt. Zorg ook dat ze werk houden en beter integreren als ze in Nederland blijven.”

Vakkrachten

Werkgevers smeken intussen om het makkelijker te maken om vakkrachten uit het buitenland te halen. Naast de 26.000 kennismigranten die vorig jaar naar Nederland kwamen, meestal hoogopgeleiden uit Azië en Amerika die werken in de ict, de zakelijke dienstverlening of bij een concern als ASML. Vooral in de zorg en in de techniek zouden buitenlandse mbo’ers kunnen helpen om de groeiende personeelstekorten op te vangen.

Uit Europa zullen die noodzakelijke duizenden mbo’ers niet komen. Ook de landen om ons heen zien hun bevolking vergrijzen. In Oost-Europa gaat dat zelfs nog harder dan bij ons. Daarom proberen ze in Polen jongeren te verleiden in eigen land te blijven. Roemenië haalt steeds meer migranten uit Bangladesh en Pakistan binnen. Die reizen, dankzij de open grenzen, vaak al na een paar maanden door naar Nederland omdat ze hier meer kunnen verdienen.

Partijprogramma’s

De VVD had eerder weinig moeite met ongebreidelde arbeidsmigratie, maar komt daar nu op terug.„Aan arbeidsmigratie zijn lang te weinig voorwaarden gesteld”, staat in het verkiezingsprogramma van de liberalen. „We willen kritischer kijken naar wie we nodig hebben. Ze moeten kunnen aantonen dat ze van toegevoegde waarde zijn voor ons land.” De VVD wil buitenlandse werknemers ook stimuleren na een paar jaar weer terug te gaan naar hun eigen land.

Ook vanuit de NSC van Pieter Omtzigt klinkt een dergelijke oproep. „De afgelopen jaren zijn te weinig voorwaarden gesteld om dit in goede banen te leiden”, vindt Omtzigt. „Op deze stroom migranten kunnen we vooral grip krijgen door bestaande wet- en regelgeving beter te handhaven. We stellen strikte eisen aan de arbeidsvoorwaarden, arbeidsomstandigheden, huisvesting (basisregistratie) van arbeidsmigranten en handhaven deze strikt.”

PvdA/GL richt zich minder op aantallen, maar meer op de arbeidsomstandigheden. De partijen willen werkgevers verplichten 85% van de werknemers in dienst te nemen. Ook wordt gepleit van het invoeren van een vergunningsplicht voor uitzendbureaus

Orange card

BBB wil kijken ’welke mensen Nederland nodig heeft’. „Onze stip op de horizon is hier een systeem van orange cards. Daarbij worden buitenlandse werknemers na een jaarlijkse inventarisatie van behoeften en tekorten uitgenodigd om naar Nederland te komen en hier te werken.

PVV en SP gaan nog een stap verder. De PVV wil arbeidsmigranten alleen nog toelaten met een vergunning, ook als ze uit de EU komen. De SP pleit zelfs voor een stop, waardoor er geen enkele arbeidsmigrant meer naar Nederland komt.

Niet alle partijen willen een rem op arbeidsmigratie. D66 wil er juist op inzetten om op die manier iets te doen aan de personeelstekorten in bepaalde sectoren.
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De lach komt midden in een zin. Want, ja, de absurditeit ontgaat hem niet. Peter Kwint, 38 jaar oud en een van de prominentste Kamerleden van de SP, had nog nooit zijn cv op papier gezet. Daar komt hij pas achter nu hij na zeventien jaar Den Haag, waarvan zes jaar als parlementariër, vertrekt. Alles, zegt hij, is hem een beetje overkomen. "Er zit geen uitgewerkt carrièrepad achter."

De man die in het parlement opviel door taalgebruik helder als glas, spijkerbroeken en tattoos, had maar één keer een cv nodig. Bij zijn sollicitatie naar een bijbaantje, járen geleden. Er stonden twee regels op. Op de eerste: dat hij zijn middelbare schooldiploma had gehaald. Op de tweede: dat hij een zomer dozen had gesjouwd in een magazijn.

Sindsdien heeft hij meer gedaan: hij begon aan politicologie in Leiden, verruilde die studie uiteindelijk voor wijsbegeerte aan de VU, werkte na zijn afstuderen bij campagnebureau BKB en de SP-fractie in de Tweede Kamer terwijl hij ook in de Amsterdamse gemeenteraad zat. In 2017 stapte hij over naar de Tweede Kamer. "Dat was gewoon van: kom maar op gesprek. Nou, dat heb ik gedaan."

Zo beschouwd is het misschien logisch dat hij 'geen idee' zegt te hebben van wat mensen op zo'n curriculum vitae zetten. Maar vraag uit hoeveel letters die twee woorden bestaan, en het antwoord komt binnen een milliseconde: vijftien. "Als ik weet hoe je het schrijft, weet ik ook hoeveel letters het zijn." Onmiddellijk.

Noem het geen gave. Uit zijn eigen 'reconstructie' van waar 'die achterlijke neiging' vandaan komt, blijkt dat hij het zelf heeft gecultiveerd. "Ik kon al vrij vroeg lezen, op de kleuterschool, en ik verveelde me best vaak in de klas. Ik denk dat het gewoon iets was om in mijn hoofd mee bezig te zijn tijdens de uren op de basisschool." Dat was de School met de Bijbel in Bleskensgraaf, het Zuid-Hollandse dorp in de biblebelt waar Kwint opgroeide.

**Bent u ook gelovig?**

"Wij - ik, mijn broertje en zusje - zijn gelovig opgevoed. Maar bij mij is dat wel dusdanig snel verwaterd dat ik achteraf niet weet hoe overtuigd ik nou écht was."

**Was dat moeilijk voor uw ouders?**

"Ik denk dat ze het nog steeds wel lastig vinden. Als iets zo belangrijk voor je is, dan hoop je natuurlijk dat je dat overdraagt aan je kinderen. Dat is bij één van de drie gelukt. Mijn ouders zijn allebei nog steeds gelovig. Mijn moeder gaat nog steeds naar diezelfde kerk. Mijn vader is wat... Hij is niet minder gelovig, maar wel minder kerkgangerig dan mijn moeder is."

**Toen u tiener was kwam uw vader uit de kast.**

"Om het nog grappiger, nee dat is misschien niet het goede woord... Om het nog bijzonderder te maken: hij werkte bij de EO - en dat doet hij nog steeds. Toen was daar nog helemaal niemand uit de kast. Hij had eerst zoiets van: ik hou het voor me. Dat hou je mentaal niet vol, logisch. Toen wilden mijn ouders wachten tot mijn zusje van de basisschool af was, ze is zeven jaar jonger dan ik. Maar dat duurde eigenlijk ook te lang. Dus toen hebben ze het eerst aan mij en mijn broertje verteld."

**Hoe was dat?**

"Mijn ouders wilden de kinderen er eigenlijk niet mee lastigvallen. Wat natuurlijk onzin is, want dat doe je uiteindelijk toch. Dat is onvermijdelijk. Dus nee, het was niet makkelijk. Maar ik kwam ook niet in een existentiële crisis terecht van 'waartoe ben ik op aard?' of 'ik ben een vergissing'. Vond ik niet zo zinvol. Mijn ouders hadden het er ook moeilijk mee. Het viel samen met de periode dat mijn moeder ziek was. Ze had borstkanker. Dus het was wel echt de jackpot."

Kwint praat er laconiek over. Het was, zegt hij, meer een issue dat zijn ouders gingen scheiden dan dat zijn vader op mannen bleek te vallen. Dat, zegt hij, maakt het geheel 'gewoon nog wat bizarder'. "De situatie heeft wel het hele afscheid nemen van het geloof wat bespoedigd. Je wordt opgevoed met het idee dat God een hele lieve man is bij wie je met alles terecht kunt. Aan het einde van de puberteit vond ik dat in de praktijk een beetje tegenvallen. Ik denk dat ik door alles vrij snel vrij zelfstandig werd."

Op zijn zestiende wordt Kwint lid van de Socialistische Partij en richt eigenhandig de SP-afdeling Alblasserwaard op. Hij pendelt dan al vaak op en neer naar Amsterdam; vrienden van hem organiseren er punkshows en hij blijft bij ze slapen. "Maar op een gegeven moment ben je die bank ook wel zat. Het ging toen nog iets makkelijker om een kamer te vinden." Op Kattenburg kan Kwint terecht, naast het Scheepvaartmuseum.

"Met iemand die al dertig jaar afgestudeerd was, maar zijn kamer niet uit wilde. En iemand die psychotisch op de gang zat, met zijn kat." Dat hadden ze in Bleskensgraaf niet, beaamt hij. Hij was blij toen hij na een paar maanden antikraak in Bos en Lommer kon gaan wonen.

Zijn politiek activisme komt voort uit zijn bijbaantje in de gehandicaptenzorg - gekregen dankzij dat tweeregelige cv. Daar zag hij dat een uitje met een cliënt naar een wedstrijd van Feyenoord betekende dat zijn collega de rest van het werk alleen moest doen. Voor een oplossing wezen zijn collega's naar de politiek: dáár moest hij zijn. Dus daar ging hij naartoe.

Voor Kwint is het Kamerlidmaatschap 'gewoon een roeping', al beseft hij dat dat oubollig klinkt. En dan wil hij ook nog naar concerten, de Kuip, muziek luisteren, vechtsporten, met vrienden afspreken en tijd doorbrengen met zijn gezin, thuis in Amsterdam-Noord. En de hoge werkdruk in Den Haag? Hij wuift het weg: ja, het is druk. Maar: "Ik vind dat je mensen moet wantrouwen die denken dat je de wereld kan veranderen tussen negen en vijf."

En, erkent Kwint ook, hij is geen standaard-Kamerlid. Collega's in de Kamer vragen zich weleens af of er niet tien Peters zijn. "Ik heb van mezelf de neiging om redelijk obsessief te zijn in de dingen waaraan ik begin."

**U hield zich in Den Haag bezig met onderwijs, kinderopvang en jeugdzorg. Daarmee is het in uw jaren in de politiek niet beter geworden hè?**

"Als je heel erg inzoomt, dan kan ik zo tien of vijftien dingen aangeven die zijn gelukt. Kinderen wiens ouders de ouderbijdrage niet kunnen betalen, mogen niet meer worden uitgesloten bij schoolreisjes, leraren in het onderwijs krijgen eerder een vast contract. Maar onder de streep heb ik heel weinig échte kenteringen kunnen bereiken. Neem het lerarentekort: ik snap dat Marjolein (onderwijswethouder Moorman, red.) naar Den Haag wijst. Daar heeft ze ook gelijk in. En ik ben dan landelijk Kamerlid en ik krijg het ook niet voor elkaar. Het is om mismoedig van te worden."

Is het frustratie? Zijn duimen klemmen stevig om het tafeltje in de Tolhuistuin. Soms tikt hij met die duimen op het tafelblad, alsof hij meespeelt met het ritme van muziek die alleen hij kan horen.

"Toen ik in de Amsterdamse raad zat, hoorde ik de hele dag: je moet naar Den Haag. Maar dan hoor je een minister weer zeggen dat de verantwoordelijkheid bij de schoolbesturen ligt. Dat maakt volgens mij ook waarom heel veel dingen zo ontzettend traag gaan. Dat niemand er meer echt over gaat."

**Doorgeschoten marktwerking, zorg, armoede en koopkracht - wat nu bestaanszekerheid heet. Het zijn traditionele SP-thema's die kiezers heel belangrijk vinden. Waarom stemmen ze dan niet op uw partij?**

"Als ik er een sluitende verklaring voor had gehad, dan was het vermoedelijk niet gebeurd. Ik denk dat verkiezingen verliezen en weten waarom, minder frustrerend is dan verkiezingen verliezen en ní­ét weten waarom. Dan is het namelijk ingewikkelder om er wat aan te doen."

**Probeer het eens?**

"Een groep mensen is heel erg teleurgesteld in de politiek - wat ik me op zich kan voorstellen. En die gaat elke keer op zoek naar een nieuwe reddingsboei, Omtzigt nu, BBB bij de vorige verkiezingen. Schijnbaar lukte het mijn partij niet om mensen een dusdanig perspectief te bieden dat ze bij ons terechtkomen. Toch ben ik best optimistisch dat we deze verkiezingen prima winnend kunnen afsluiten."

**U gaat in een interview dat nog voor die verkiezingen verschijnt ook niet zeggen dat u het helemaal niet ziet zitten, toch?**

Lacht: "Nee, da's waar. Dan had ik wel nieuws gemaakt."

**Waar komt dat optimisme dan vandaan?**

"Ik zie nog ruimte zat: bij mensen die teleurgesteld zijn in de iets te centristische koers van GroenLinks-PvdA, mensen die het gedoe bij de Partij voor de Dieren zat zijn of mensen die tot de conclusie komen dat Pieter Omtzigt toch een stukje rechtser is dan dat zij dachten. Daar moeten wij een serieuze tweede optie voor zijn."

**Als dat lukt, is het wel zonder u. Al in de zomer van 2022 vertelde u uw politieke maatje Lisa Westerveld van GroenLinks dat zij in uw afscheidsbrief stond. Waarom toen al?**

"Er was een periode dat ik slecht sliep. En als ik dan 's nachts wakker lag, dwarrelden mijn gedachten richting het afscheid van Kamerleden. Dan wordt in de plenaire zaal zo'n afscheidsbrief voorgelezen. En toen dacht ik: wat zou er in die van mij staan? Dat is heel raar, I know. Maar ben 'm toch alvast gaan schrijven. Wel altijd met het idee: ik weet niet of ik ga of niet."

**Een jaar later schreef u in uw lange, lánge afscheidsbrief, wat uiteindelijk de doorslag gaf: dat het kabinet niet was afgetreden na het eindrapport van de enquêtecommissie - waar u in zat - die de gaswinning in Groningen onderzocht.**

"Dat werd nog erger toen het kabinet wél aftrad over een minuscuul detail in een asieldeal. Ik was toen helemaal over de zeik. Puur rationeel vond ik het goed dat het kabinet wegging. Maar for fuck's sake: laten ze het hier op vallen?! Terwijl ik thuis 1900 pagina's aan redenen heb liggen?"

**Wat lost de val een kabinet op? Dat Rutte III aftrad vanwege het toeslagenschandaal heeft de oplossing niet dichterbij gebracht.**

"Ja, kijk, nog meer dan alleen het opstappen was gewoon het hele debat over ons eindrapport heel frustrerend. We moesten alles 'in de tijd' zien, zei Rutte, het leek bijna desinteresse. Het is niet dat ik me persoonlijk gekrenkt voelde. Nou oké, ik voelde me heus wel een beetje persoonlijk gekrenkt. We hadden al die gedupeerden over de vloer gehad, mensen die al jarenlang in de ellende zitten. En dan zegt Rutte dat hij dat ook heel erg vindt, erdoor geraakt is. Ergens geloof ik dat ook wel; hij gaat ook regelmatig op werkbezoek naar Groningen. Maar ik geloof ook dat hij op de terugweg met zijn hoofd alweer ergens anders zit voordat hij met de auto voorbij Assen is."

**Als wij zeggen: T-shirt-Kamerlid, wat zegt u dan?**

"Daar gáán we weer."

Toen Kwint krap een jaar Kamerlid was, snelde hij in zijn T-shirt - getatoeëerde armen goed zichtbaar - naar de plenaire zaal. "Meneer Kwint," verzuchtte toenâ€‘malig Kamervoorzitter Khadija Arib, "wáár is uw jasje?"

Die T-shirts - vaak van punk-, hardcore of countrybands - werden zo, onbedoeld, zijn handelsmerk. Ook nu zit hij aan de andere kant van de tafel in een shirt van de Friese band Bent Out of Shape. De afkorting, B-O-O-S, dwars over zijn borst.

Vijf jaar na dato wordt hij er nog op aangesproken. Laatst nog, op het station. "Stond er iemand naast me die zei: 'Meneer Kwint, waar is uw jasje?' Daar kom ik nooit meer vanaf, denk ik."

**Denkt u met de kennis van nu: had ik maar wat anders aangetrokken?**

"Ik had eerlijk gezegd gedacht dat het sneller over zou gaan. Ik heb een keer een mailtje van een buschauffeur gehad: 'Stel je niet zo aan. Als ik naar mijn werk ga, doe ik ook een uniform aan. Waarom zou jij dat niet hoeven?' Had hij op zich een punt."

**Als u nog bij campagnebureau BKB had gewerkt, had u misschien gezegd: goed voor het merk, buit het uit!**

"En dat is het dubbele. Je wil niet gereduceerd worden tot 'dat Kamerlid met het T-shirt'. Aan de andere kant: het helpt ook om jongeren te laten zien dat de politiek soms ook iets anders is dan wat zij denken. En ik heb wel een uitzondering gemaakt toen ik in de enquêtecommissie naar de gaswinning in Groningen zat. Ik wilde voorkomen dat het daar een ding zou worden, dat het zou afleiden van het leed van de Groningers. Met als resultaat dat de eerste tweets gingen over het feit dat ik daar wél een jasje aan had..."

Op social media is Kwint opvallend open. Zijn volgers kunnen meekijken in zijn platencollectie, zien zijn bokshandschoenen in de sportschool en naar welk concert hij is geweest. Vrienden hebben daar ook wel hun zorg over uitgesproken. "Ik krijg heus ook nare reacties van mensen die zich @Henknulzesachtvier noemen of zo, maar ik heb er meer uitgehaald dan ik er last van heb." Volgers krijgen ook een foto van datenight met zijn vrouw Ilse - zestien jaar samen toen ze in 2015 trouwden - en kiekjes van zijn kinderen Féline en Evi, aldaar bekend als #kleinekwint en #kleinerekwint.

Die laatste, Evi, belandde vorig voorjaar op de intensive care, aan de beademing, met het RS-virus. Het was anderhalve week kritiek. "Heel spannend," in de woorden van Kwint, zijn vrouw spreekt van een trauma. Toen zij het daarmee later moeilijk kreeg, kon Kwint er niet voor haar zijn, vertelt hij. Hij zat in de parlementaire enquêtecommissie die onderzoek deed naar de gaswinning in Groningen, en de verhoren begonnen. "Thuisblijven was geen optie, of ik had uit de enquêtecommissie moeten stappen."

**Dat kan toch?**

"Het was wel een optie, maar ik voelde me verantwoordelijk voor ons rapport. Dus ik heb nooit serieus gedacht: ik stap er nu uit. Dat heeft Ilse ook nooit gevraagd. Oud-SP-leider Emile Roemer, met wie ik lang heb gewerkt, zei dat hij expres pas naar Den Haag was gegaan toen zijn kinderen 13 of 14 waren. Valt wel wat voor te zeggen."

**Ilse zei: ik heb me wel een alleenstaande moeder gevoeld. Is dat pijnlijk om te horen?**

"Ja, tuurlijk. En het is ook niet helemaal hoe ik het voor me zag en zie. Ik wil nu wel meer in de gaten houden dat dat nu niet weer gebeurt."

**Is dat uw valkuil? Dat u er gewoon weer obsessief in gaat?**

"Ik hoop wel uit te komen op een situatie waarin die balans er meer is dan dat die de afgelopen jaren geweest is. Ik wil in elk geval geen baan waarbij ik veel naar Den Haag moet; dan had ik net zo goed zelf Kamerlid kunnen blijven. Ik merk dat ik, door de drukte, de afgelopen jaren er best weinig gebruik van heb gemaakt dat ik in Amsterdam woon. Ik ga wel naar Paradiso of de Melkweg voor concerten, maar dat is metro in, metro uit. Een keer een tijdje over de grachten slenteren - dat is maanden geleden."

**U bent geboren in Sliedrecht, opgegroeid in Bleskensgraaf, werkt in Den Haag, juicht voor Feyenoord. Voelt u zich eigenlijk Amsterdammer?**

Kwint is even stil. "Ze zeggen altijd dat je een Amsterdammer bent als je de hele dag loopt te klagen over Amsterdam. Dus in die zin denk ik wel dat ik mezelf behoorlijk Amsterdammer voel. Ik maak me er zorgen om dat de stad een reservaat wordt vol mensen die het heel erg met zichzelf hebben getroffen. Mijn grote angst is dat het straks echt alleen nog maar voor de lucky few is. Ik zou mijn eigen huis nu niet meer kunnen betalen."

**Had u maar een Kamerledensalaris - SP'ers dragen immers hun salaris af en krijgen een deel teruggestort...**

"...Of waren de huizen maar wat betaalbaarder."

Zelf kocht Kwint zijn Amsterdamse huis negen jaar geleden voor 'minder dan 2 ton'. Kom daar nu maar eens om. In zijn buurt worden diezelfde woningen nu voor 6 of 7 ton verkocht. "Ik heb meer verdiend met mijn huis dan met mijn werk," grapt hij.

Ooit heeft hij met zijn vrouw gefilosofeerd om naar Dordrecht te verhuizen; dichter bij familie. Dat is, zegt hij, nu verwaterd. "Het is ook heel leuk om op maandag gewoon in de bus te stappen en naar Nemo te gaan. We zijn pas naar het Tropenmuseum geweest. En bovendien: we wonen in Noord in een wijk waar geen auto's rijden. Iedereen stuurt zijn kinderen de straat op om te spelen. Dan kunnen we wel voor veel geld naar een boerderij in de Achterhoek verhuizen, maar dan ben je een kwartier aan het lopen voordat je bij de buren bent."

**Qua werk biedt de stad ook kansen. U heeft weleens gezegd voor de klas te willen staan; het lerarentekort is nergens groter dan hier.**

"Het is serieus een van de dingen waar ik over nadenk. In al die jaren als onderwijswoordvoerder heeft het speciaal onderwijs - verschrikkelijk kleffe uitdrukking - een speciaal plekje in mijn hart gehad. Dat vind ik gewoon tof. Dus dat zou ik me best kunnen voorstellen, ja."

First things first: eerst maar eens afscheid nemen. Zonder standaard borrel in het Tweede Kamergebouw, overigens. Kwint organiseert zijn eigen afscheidsfeest. In een Haagse kroeg, kort na Pakjesavond. "Ik heb drie bandjes en een dj." Klinkt veel, voor één avond, is het niet, zegt Kwint. "Die bandjes spelen maar twintig minuten en dan zijn ze moe." Bijkomend voordeel: zo is er nauwelijks tijd voor toespraken. Daar zit hij toch niet op te wachten. "Ik ben al twee of drie keer vertrokken uit Den Haag toen ik nog SP-medewerker was. Toen was ik er ook van overtuigd dat ik niet terug zou keren. Gebeurde wel. Dus ik sluit dat nu ook niet uit."

Johannes Petrus Kwint

19 december 1984, Bleskensgraaf
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2005-2007

Bachelor wijsbegeerte, VU
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Medewerker Tweede Kamerfractie SP, Den Haag

2009-2011

Master filosofie, Universiteit Leiden

2011-2014

Communicatie bij Tweede Kamerfractie SP, Den Haag

2014-2017

Gemeenteraadslid SP Amsterdam

2014-2016

Werkt bij Campagnebureau BKB

2017-2023

Tweede Kamerlid SP

Peter Kwint is getrouwd met Ilse, en vader van Féline (5) en Evi (1). Ze wonen in Amsterdam-Noord.

'God zou een lieve man zijn bij wie je met alles terecht kunt. Dat viel tegen'

'Een verkiezing verliezen en weten waarom is minder frustrerend dan het ní­ét weten'
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SON EN BREUGEL - Maar liefst 55.000 euro om een plantenbak bij het gemeentehuis te repareren. Een fors bedrag, waarover de gemeenteraad van Son en Breugel een besluit moest nemen. En dat terwijl het huishoudboekje maar weinig ruimte biedt.

Een reparatie aan een bloembak van 55.000 euro, hoe kan dat in hemelsnaam? En moeten we dat wel willen? Nee, vonden meerdere partijen donderdag toen de gemeenteraad van Son en Breugel de begroting besprak. Maar dat bleek iets te simpel geredeneerd.

Dat een bloembak zoveel geld moet kosten komt volgens wethouder Jan Boersma omdat die deel uitmaakt van het hoofdgebouw van het gemeentehuis. Dat is namelijk een gemeentelijk monument, en dus moet de gemeente de bloembak in originele staat herstellen. Een willekeurige metselaar inschakelen mag niet, alleen specialistische aannemers mogen de klus doen.

Weghalen een optie?

Om de oude stenen zoveel mogelijk te kunnen hergebruiken, gebeurt de sloop met de hand. Ook dat maakt de klus volgens Boersma een stuk duurder. Is weghalen dan geen optie, vroeg de partij Dorpsvisie zich af. Nee, zo bleek, want door de monumentenstatus mag ook dat niet. ,,Dan gaan wij iets aanpassen terwijl we aan andere eigenaren van een monument vragen dat niet te doen.”

Onze burgers zijn ook gewend onderhoud uit te stellen tot er financiële ruimte is. Laten we zelf het goede voorbeeld geven

Voor de VVD en D66 was het desondanks helder: dit moeten we niet doen. Ze stelden dan ook voor de kostenpost uit de begroting te halen en alleen minimale reparaties uit te voeren. Ze wezen erop dat de financiële ruimte beperkt is en dat de bloembak niet in elkaar stort. ,,Onze burgers zijn ook gewend onderhoud uit te stellen tot er financiële ruimte is”, zei Martien Merks (VVD). ,,Laten we zelf het goede voorbeeld geven.” Ook Helga Helders van Voor U vond de uitgave niet uit te leggen.

Lekkages in de kelder

De betreffende bloembak is als enige niet meegenomen bij de renovatie van het gemeentehuis in 2019 en verkeert in slechte staat, legde Boersma uit. Zo zijn al diverse stenen afgebrokkeld. ,,Door scheurvorming loopt er regenwater in en worden de muren instabiel.” Dit is volgens de wethouder gevaarlijk voor voorbijgangers en zorgt voor lekkages in de kelder. Vanwege de slechte staat moet de bloembak volledig vervangen worden, stelt het college, en wachten zou onverstandig zijn. ,,Dat zorgt voor meer schade.”

Alleen maar duurder

Die extra uitleg overtuigde het CDA, al begreep de partij de boodschap van VVD en D66. ,,Ook wij dachten: wat een bedrag voor een bloembak”, zegt Mireille Bonnier. Maar ze vreest dat het anders steeds duurder wordt. ,,Stel we wachten en de lekkages worden erger, terwijl ook de arbeidskosten verder stijgen.” Voor Dorpsvisie was de lekkage ook een belangrijk argument om toch akkoord te gaan.

Daarmee kregen VVD en D66 geen meerderheid, want alleen PvdA/GL steunde hun voorstel om de dure reparatie te schrappen. De nieuwe bloembak komt er volgend jaar.
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Wat zijn stokpaardjes van NSC eigenlijk precies en kunnen ze Nederland daadwerkelijk vooruit helpen?

Vraag Pieter Omtzigt naar de oplossingen voor het bestuur van ons land en hij komt steevast met dezelfde stokpaardjes: een regionaal kiesstelsel, een constitutioneel hof en een minderheidskabinet. Maar wat houden die plannen van NSC eigenlijk in en gaan ze Nederland ook vooruit helpen? Hoogleraren zien veel beperkingen.

Omtzigt mag dan geboren zijn in Den Haag, hij verhuisde al op jonge leeftijd naar Twente en woont daar nog altijd. En het is de oud-CDA'er een doorn in het oog dat hij momenteel het enige Kamerlid uit die regio is. De Tweede Kamer zal, zo zocht De Telegraaf uit, ook na de verkiezingen weer een Randstad-bolwerk zijn. De staatscommissie parlementair stelsel, onder leiding van Johan Remkes, stipte dit probleem in 2018 ook al aan.

Omtzigt wil daarom een regionaal kiesstelsel invoeren. In een recent stuk van zijn hand legt hij uit hoe dat eruit moet komen te zien. Partijen dienen wat de NSC-voorman betreft per kiesdistrict (bijvoorbeeld de twaalf provincies) een aparte kieslijst in, met kandidaten die in die regio wonen en beloven daar ook te blijven als ze verkozen worden. Van de 150 Kamerzetels worden er 125 verdeeld via de regio's. De overige zetels worden verdeeld onder de partijen die landelijk minstens 2 of 3 procent van de stemmen hebben gekregen, om te voorkomen dat kleinere partijen helemaal buiten de boot vallen.

Maar Tom van der Meer, hoogleraar politicologie aan de Universiteit van Amsterdam, zet kanttekeningen bij dit idee. Zo is het volgens Van der Meer 'een beetje dubieus' wat precies regionale vertegenwoordiging is: ,,Gaat het om waar iemand nu woont of waar die oorspronkelijk vandaan komt?" Hetzelfde geldt voor de kiezer: ,,Denk aan een Groninger die naar Utrecht is verhuisd, maar zich nog wel verbonden voelt met de provincie Groningen."

Andere kenmerken dan regionale binding zijn bovendien voor kiezers belangrijker bij het bepalen van een voorkeursstem. Het beroep, talent, of geslacht bijvoorbeeld. Of stel dat iemand graag op een parlementaire kuitenbijter wil stemmen, die zich stevig ingraaft in dossiers en zo onrecht blootlegt - zoals Omtzigt - maar deze kiezer niet in Twente woont. Van der Meer: ,,Je dwingt mensen om langs regionale lijnen te stemmen, ook als ze daar geen behoefte aan hebben."

Constitutioneel hof

Een constitutioneel hof is volgens Omtzigt hard nodig om wetten te toetsen aan de Grondwet. Burgers zouden hier kunnen aankloppen, als ze vrezen dat wetgeving grondrechten in gevaar brengt. Het kan dan fungeren als een soort noodrem. ,,Wij zijn het enige land in Europa waar de rechter wetten niet kan toetsen aan de Grondwet", merkt de NSC-leider op in zijn verkiezingsprogramma. Met zo'n hof kan dit volgens hem wel en hij krijgt ook hier bijval van de staatscommissie parlementair stelsel.

Maar volgens hoogleraar staats- en bestuursrecht Wim Voermans van de Universiteit Leiden is het hof 'een oplossing zonder groot probleem erachter'. ,,Ik snap de gedachte, omdat de rechter wetgeving kan toetsen aan allerlei verdragen, maar niet aan de Grondwet." Maar de hoogleraar concludeert dat de Tweede en Eerste Kamer over het algemeen prima in staat zijn om te oordelen of wetgeving of constitutionele bepalingen vallen te rijmen met de Grondwet. ,,De Raad van State adviseert standaard voor behandeling of een wetsvoorstel in strijd is met de Grondwet. Als dat zo is, wordt die kritiek eigenlijk altijd overgenomen door het parlement."

Niet de rechter, maar het parlement zorgt er in Nederland zodoende doorgaans effectief voor dat wetsvoorstellen niet in strijd zijn met de Grondwet, legt Voermans uit. De hoogleraar vindt wel dat daarvoor voldoende kennis aanwezig moet zijn in het parlement. Maar het zou volgens hem ook kunnen door voorlichting te vragen bij de Raad van State, en door een commissie constitutionele zaken op te tuigen. ,,Dat is goedkoper en efficiënter. Het komt zelden voor dat er gedoe is. Daar is dan niet een peperduur constitutioneel hof voor nodig."

Minderheidskabinet

Tot slot oppert Omtzigt geregeld om te regeren met een minderheidskabinet 'om een andere politieke cultuur vorm te geven'. De meningen van de hoogleraren verschillen hierover. Voermans heeft er een hard hoofd in dat een minderheidskabinet in Nederland zorgt voor stabiel bestuur van het land. ,,Waarom zou de Tweede Kamer het kort na de hectiek van de verkiezingen goed vinden dat bijvoorbeeld twee partijen met een minderheid het land gaan regeren?"

Van der Meer van de Universiteit van Amsterdam ziet er juist wel wat in. ,,Niet dat we het a priori moeten doen. Maar de optie moet op tafel kunnen liggen. Minderheidskabinetten zijn niet instabieler dan meerderheidskabinetten, wanneer er op hoofdlijnen afspraken liggen met een of meerdere gedoogpartners." Die afspraken moeten dan gaan over waar de pijn moet worden genomen: ,,Want daar ligt het vaak lastig."

Dat bleek in de weken na Prinsjesdag wel, toen de Kamer de macht greep en in verschillende meerderheden voor miljarden de begroting vertimmerde met plannen waar de financiële onderbouwing soms flink van rammelde.

Veel historische voorbeelden van een 'echt' minderheidskabinet zijn er volgens de hoogleraren niet. Kabinet-Rutte I rekenen ze allebei niet helemaal mee. Door de gedoogsteun van de PVV was er voor belangrijke onderwerpen al een meerderheid in de Tweede Kamer. Rompkabinetten daargelaten moeten we volgens Voermans terug naar 1939 voor de laatste poging: kabinet-Colijn V. Het was geen succes, zegt de hoogleraar: ,,Na drie dagen konden ze al inpakken."

'Je dwingt mensen om langs regionale lijnen te stemmen'
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houtstook door veel fijnstof slecht voor luchtkwaliteit en gezondheid

Wanneer is iets gezellig en wanneer niet? Dat is misschien wel de hamvraag bij het besluit van de Utrechtse gemeenteraad om het stoken van vuurkorven en kampvuren te verbieden - voor zover bekend als eerste gemeente van Nederland. Het is typisch zo'n onderwerp dat familie-etentjes kan veranderen in verbale veldslagen.

Want ja, zal het ene kamp zeggen: een vuurkorf op een zomers avondje is zo ongeveer hét ultieme symbool voor gezelligheid. Waar zijn die gekke Utrechters toch mee bezig? Maar ja, zal de andere helft van de tafel dan zeggen: wat is daar gezellig aan als mijn oude buurvrouw bijna geen adem krijgt als er in de buurt een kampvuur wordt aangestoken? Volgens het Longfonds hebben 750.000 Nederlanders wel eens last van de gevolgen van houtstook.

Het lijdt geen twijfel dat het slecht is voor de luchtkwaliteit om hout in brand te steken. Naar schatting 25 procent van alle fijnstofuitstoot komt van houtstook. Dat is vier keer zo veel als de bijdrage van het complete wegverkeer aan de vervuiling door fijnstof.

Bovendien is 14 procent van de negatieve gezondheidseffecten door luchtvervuiling uit binnenlandse bronnen te koppelen aan houtstook. Het merendeel van de uitstoot daarvan is overigens afkomstig van haarden en kachels bij mensen binnen. Denktank TNO schat dat 5 procent van de houtverbranding in Nederland buitenshuis plaatsvindt, in tuinhaarden, vuurkorven, enzovoort.

Een vuurtje stoken is dus niet zo goed voor het milieu en de gezondheid. Toch wordt er bepaald niet minder hout verbrand in Nederland. Sterker nog: binnenshuis hout stoken werd, mede door de hogere energieprijzen, alleen maar populairder. Voor veel mensen is het eenvoudigweg een manier om de rekeningen te kunnen blijven betalen.

De Nederlandse overheid vindt dat het stoken van hout moet worden teruggebracht. Daarom is houtstook een van de onderdelen van het Schone Lucht Akkoord, dat is ondertekend door Rijk, provincies en meer dan honderd gemeenten. Belangrijk aspect daarin is de vraag of een vuurtje stoken wel zo gezellig is voor iedereen. ,,Niet elke stoker is zich ervan bewust dat houtstook de gezondheid van de stoker en de omwonenden negatief kan beïnvloeden.''

**Verbod**

Daarom wordt vooral ingezet op bewustwording en vrijwilligheid. De regering juicht het toe als mensen oude kachels vervangen door modernere, minder schadelijke exemplaren. Maar, zegt de overheid ook: schoon stoken met hout 'bestaat niet'. Sterker nog: als Nederland in 2030 wil voldoen aan de advieswaarden voor luchtkwaliteit van Wereldgezondheidsorganisatie WHO, zou particuliere houtstook volgens het RIVM en het Planbureau voor de Leefomgeving moeten worden verboden.

Dat is geen leuke verkiezingsboodschap. Zelfs bij de meeste linkse partijen staat een verbod op houtstook niet in het verkiezingsprogramma: alleen de Partij voor de Dieren durft zo ver te gaan. Dus zal het vooral van gemeentes afhangen of er echt paal en perk wordt gesteld aan deze ongezonde gezelligheid.

De landelijke overheid zal ze in elk geval geen strobreed in de weg leggen. ,,Als gemeentes zoiets willen doen, zoals Utrecht nu, is dat dus prima'', zegt een woordvoerder van staatssecretaris Vivianne Heijnen (Milieu). ,,Maar als Barneveld besluit dat het dat niet wil, mag dat ook.''
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Een fikkie stoken is gezellig, maar ook ongezond.
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Queer - Ideologische overtuigingen worden verpakt in juridische argumenten

Vorige week vrijdag debatteerden zes politieke kopstukken tijdens het COC-verkiezingsdebat over een zestal belangrijke 'queer' thema's, waaronder de nieuwe transgenderwet. In een fel debat over dit onderwerp zei Sophie Hermans (VVD) dat ze principieel niet tegen de wet was, maar vond dat de wet 'zorgvuldiger' moet. Datzelfde zei Eline Vedder (CDA): "Ik heb geen morele bezwaren tegen de wet, maar wel over het zorgvuldigheidsproces."

Het zijn argumenten waar niemand tegen is en die dus nergens over gaan. Want niemand is tegen zorgvuldigheid. En als de wet toch nóg zorgvuldiger moet, 'dan doen we dat', zei Jesse Klaver (GL-PvdD).

Punt is dat deze argumenten niet de kern raken van waar deze wet over gaat. De wet gaat simpelweg over de vraag of iemand zelf mag bepalen of hij/zij/die als man, vrouw of 'x' door het leven gaat, en hoe oud je daarvoor moet zijn.

De weerstand van CDA en VVD gaat niet over zorgvuldigheid, maar over het feit dat hun achterban plotseling van kleur verschiet. Het is de eeuwenoude angst voor het onbekende, maar ook het verlies van de ogenschijnlijke eenvoud van een wereld die velen als gegoten zat, en waarin de ander simpelweg niet zichtbaar was. Alleen zeggen ze dat er niet bij.

**Machteloos gevoel**

Hetzelfde gebeurde bij een wederom felle discussie over het wetsvoorstel meerouderschap. Aan het woord kwam eerst René, een vader die vertelde over zijn twee kinderen en hoe hij in alles hun papa is, maar: "Voor de wet ben ik helemaal niets." Deze vader vocht tegen zijn tranen toen hij vertelde wat daarvan de consequentie kan zijn: dat hij niet bij zijn dochter mocht toen zij ernstig ziek op de ic lag. Een lieve medewerker van het ziekenhuis streek met haar hand over het hart, waardoor René zijn dochter toch kon zien. "Maar," zei hij vrijdagavond treffend: "Afhankelijk zijn van de goodwill van anderen voelt machteloos."

CDA's Eline Vedder zei dat René's verhaal haar had geraakt, en benadrukte hoe welwillend ze was. "En toch komt hier de lelijke praktijk om de hoek kijken dat het juridisch gewoon ontzettend complex is, en dat daar tijd voor nodig is."

Opnieuw een argument dat helemaal niets betekent. Want ook hier is niemand tegen een zorgvuldig wetgevingsproces, en dat de invoering inderdaad nogal wat aanpassingen van andere wetten en uitvoeringsprocedures vergt, snapt iedereen. "Maar," zoals VVD'er Hermans nu zelf terecht opmerkte: "Zo is er altí­jd wel een reden om het niet te doen."

**Verborgen homofobie**

Precies dat. Je kunt altijd een reden vinden om iets niet te doen. En als je moet zoeken naar een reden, dan gaat die meestal niet over de inhoud: het zijn altijd procedurele, wetstechnische, juridische of procesmatige 'argumenten' die afleiden van waar de weerstand werkelijk over gaat: de inhoud. De onderbuik. De angst voor wat anders en nieuw is, en wat voor sommigen voelt als verlies van controle en identiteit. Wat tegenstanders echt denken, vinden, voelen en vrezen moeten we beluisteren tussen de regels door, in wat er ní­ét wordt gezegd.

In die stiltes komt een verborgen homofobie (transfobie, queerfobie) aan de oppervlakte die in Nederland steeds krachtiger sluimert. Zéker waar het gaat om gay en queer ouderschap slingeren moraalridders de meest wilde (voor)oordelen en misverstanden de wereld in; als lesbische mama ken ik ze maar al te goed.

Rob Jetten verwoordde dat tijdens het debat meer dan treffend: "Ik heb in de loop der jaren veel gesprekken gevoerd met politici over meerouderschap en homoseksueel ouderschap in het algemeen, en uiteindelijk komen de bezwaren toch altijd neer op de overtuiging dat ik als homo minder goed in staat ben om een kind op te voeden, of dat ik als homo vast snel mijn relatie verbreek en dan weer een nieuwe familie start, et cetera."

**Kwalijk en schadelijk**

Als mensen hun weerstand en ideologische overtuigingen verpakken in juridische argumenten of zich verschuilen achter 'de biologie' en de echte argumenten niet op tafel komen, dan kun je het gesprek niet voeren. Dat is allereerst weinig respectvol naar een groep mensen die probeert te vechten voor hun identiteit en hun bestaansrecht. Maar het is ook kwalijk en schadelijk, omdat de misverstanden en vooroordelen die niet kloppen, nu gewoon blijven bestaan.

Als vrijdagavond iemand had gezegd dat hij bang is voor de ontrouw van homo's en de gevolgen voor een kind, dan had Jetten (D66) de CBS-cijfers erbij kunnen pakken die laten zien dat homostellen juist mí­nder vaak scheiden dan heterokoppels (en lesbische stellen).

Als Vedder (CDA) ervoor was uitgekomen dat zij zelf of haar achterban gelooft in het traditionele gezin als hoeksteen van de samenleving, dan had Ines Kostic (PvdD) kunnen uitleggen dat het 'traditionele' tweeoudergezin pas in de vorig eeuw mainstream werd, en kinderen eeuwenlang zijn opgevoed in grotere familie- en meerouderschapsverbanden.

Zeggen wat je bedoelt, vertellen wat je vindt, vragen waar je bang voor bent. Pas dan krijg je een debat dat ergens over gaat en pas dan kom je samen verder. Pas dan geef je een groep mensen die moedig genoeg zijn om uit te reiken en het debat áán te gaan met wie er anders over denkt, het respect dat ze verdienen.

Als de echte argumenten niet op tafel komen, dan kun je het gesprek niet voeren
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Het aantal stemhulpen heeft bij de komende verkiezingen een grote vlucht genomen. Naast de vertrouwde Stemwijzer en het Kieskompas, valt er dit jaar online op allerlei thema's wel een eigen stemhulp te vinden. Er zijn speciale stemwijzers voor jongeren, vrouwen, kinderen en dieren, maar ook over klimaat, democratie, economie, energie, wonen, zorg of onderwijs. Je kunt het zo gek niet bedenken, of het is er.

Zo is er sinds deze week zelfs 'de meest sexy stemwijzer' van Nederland gemaakt, door onder meer de Rutgers Stichting. De stemhulp heeft de standpunten van acht partijen verzameld over seksualiteit, seksuele voorlichting op scholen, abortus, gratis Hiv-testen en anticonceptie. Jammer alleen dat behalve CDA en VVD geen enkele rechtse partij hieraan mee heeft gedaan.

Het SBS-programma Hart van Nederland heeft een heel aparte stemhulp 'KiesHart' laten maken. Dit spel is een soort personality-check. Aan de hand van dertig stellingen worden je eigen persoonlijkheidskenmerken vergeleken met die van de lijsttrekkers. Het programma zegt hiermee te willen laten zien dat de 'volksvertegenwoordiger als mens' eigenlijk op een doorsnee kiezer lijkt.

**Bitcoin stemwijzer**

Wie speciale interesse heeft in cryptovaluta of de digitale euro die de Europese Centrale Bank aan het ontwikkelen is, kan terecht bij de Bitcoin stemwijzer. Voor wonen is er het woonkieskompas.nl, voor zorg het zorgkieskompas.nl en voor de partijstandpunten over duurzaamheid is er de duurzame kieswijzer.

Nieuw in de wereld van stemwijzers is dit jaar een tool die met kunstmatige intelligentie is gebouwd door de stichting Open Politiek samen met nieuwsradio BNR. Deze AI-stemhulp vertelt aan de hand van jouw eigen stellingen en vragen wat de partijen over het thema zeggen. Het idee hierachter is dat stemhulpen vaak met best sturende of zeer gesloten vragen en stellingen werken, terwijl de vragen die je zelf hebt soms niet eens worden gesteld. Met behulp van AI kun je makkelijk terugvinden wat partijen precies over een onderwerp vinden.

Het is steevast terugkerende kritiek op Kieskompas en Stemwijzer dat er maar dertig vragen aan kiezers worden voorgelegd. Bovendien worden de antwoorden op de vragen ook nog van tevoren voorgelegd aan de partijen zelf. Daarmee kunnen partijen zelfs nog een beetje op de antwoorden sturen. Ze kunnen wat linkser of rechtser antwoorden, of juist wat progressief of conservatiever, in een poging op de gewenste plek in het politieke landschap uit te komen. Die speelruimte wordt ook gegeven, al mogen de antwoorden in de stemwijzers niet lijnrecht indruisen tegen het eigen verkiezingsprogramma, want dan grijpen de makers van Kieskompas en Stemwijzer wel in.

Formeel geven de stemhulpen overigens geen stemadvies, maar laten ze meer de richting zien bij welke partijen je als kiezer dichtbij staat. Al valt zelfs dat best moeilijk aan te geven, want de verschillen in uitkomsten bij Stemwijzer en Kieskompas zijn dit jaar behoorlijk groot.

Het is een leuk tijdverdrijf om de formele standpunten van partijen in verkiezingstijd te vergelijken met de feitelijke stemmingen in de Tweede Kamer. De Volkskrant heeft er zelfs een stemchecker van gemaakt. Afgelopen week liet SP-Kamerlid Sandra Beckerman op het sociale media platform X pesterig zien dat ChristenUnie en D66 weliswaar in de Stemwijzer verklaren dat de huurprijs de komende drie jaar niet mag stijgen, maar dat deze partijen in de Tweede Kamer juist tegen een motie met exact dezelfde strekking hebben gestemd. Dit verschil valt te verklaren omdat ze nu in een coalitie met VVD en CDA zitten.

Er zijn zelfs partijen die vlak voor het verkiezingsreces nog speciaal moties indienen met exact dezelfde vraag als in de Stemwijzer of het Kieskompas staat, zodat ze in campagnetijd de concurrerende partij ermee om de oren kunnen slaan.

Verslaggevers van Trouw schrijven over opvallend nieuwsuit de verkiezingscampagne.
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Gemeenten in Overijssel voelen zich overvallen door het plotselinge besluit van de provincie om zonneparken op landbouwgrond te weigeren. Dat schrijven elf ‘ontstemde’ wethouders deze week in een brief aan het provinciebestuur. ,,We drukken de pauzeknop in.’’

De wethouders werden vorige maand naar eigen zeggen ‘onaangenaam verrast’ door de mededeling dat gemeenten niet langer zelfstandig mogen beslissen over de komst van zonneparken op landbouw- en natuurgrond.

Onder aanvoering van de BoerBurgerBeweging blokkeert de coalitie in Overijssel de komst van nieuwe zonneparken. Volgens de provincie zijn de regionale doelstellingen voor de opwekking van zonne-energie inmiddels al behaald.

Geheim

Het zogeheten voorbereidingsbesluit, waarin de beleidswijziging is geregeld, bereidde de provinciale politiek in het diepste geheim voor. In de Statenvergadering van 11 oktober kwam dit besluit voor het eerst naar buiten. Gemeenten voelden zich voor het blok gezet. ,,De spelregels zijn tijdens de wedstrijd veranderd’’, zegt de Ommense wethouder Bart Jaspers Faijer.

Wethouders van Overijsselse gemeenten waren hiervan vooraf niet op de hoogte. Ze zijn niet alleen ontstemd over de inhoud van het plan, maar – zo blijkt uit de brief – ook over de communicatie vanuit de provincie. ,,Dat had anders gekund’’, zegt Jaspers Faijer.

Elf gemeenten

Hij is voorzitter van de Regionale Energiestrategie (RES) West-Overijssel. Binnen dit verband werken elf gemeenten samen met de provincie en netbeheerders om in 2030 te voldoen aan de doelstelling om 1,8 terawatt aan duurzame energie op te wekken. Dat moet gebeuren via nieuw te plaatsen windmolens en zonneparken.

De deelnemende gemeenten schrijven dat het behalen van de duurzame doelstellingen door het ‘flitsbesluit’ van de provincie onder druk komt te staan. ,,We waren nog aan het bijkomen van het besluit dat er geen losse windmolens mogen komen’’, zegt Jaspers Faijer. In Overijssel mogen alleen nog clusters van minimaal vier windturbines verrijzen. Hiermee wil de provincie ‘confetti’ van losse windmolens voorkomen.

Confetti

Het windmolenbesluit werd afgelopen zomer in alle haast genomen nog voordat de nieuwe coalitie van BBB, PvdA, VVD, SGP en GroenLinks werd gepresenteerd. Jaspers Faijer zegt dat gemeenten als gevolg van beide besluiten terug moeten naar de tekentafel. Dat kost tijd. ,,We drukken de pauzeknop in.”

Binnen de RES West-Overijssel wordt nu per gemeente gekeken wat de gevolgen hiervan zijn. Vooral Raalte, Olst-Wijhe en Steenwijkerland hebben werk te doen. Deze gemeenten hadden nog geen concrete plannen voor windenergie ontwikkeld. Zij weten nu dat ze met plannen voor zonneparken op landbouwgrond de doelstelling niet gaan halen.

Het is volgens Jaspers Faijer nog niet duidelijk welke plannen voor nieuwe zonneparken door het recente besluit geblokkeerd worden.

Zorgen over windmolens en zonnepark in weidevogelgebieden

Het Agrarisch Natuur Collectief Noordwest Overijssel maakt zich grote zorgen over plannen voor een cluster met acht windmolens in de Polder Mastenbroek, tussen Zwolle en Hasselt. ,,Dat moeten we koste wat kost voorkomen’’, zegt voorzitter Cor Pierik. ,,Anders houden we geen grutto meer over. Windmolens en weidevogels in één gebied, dat gaat niet samen.’’

Volgens het collectief verstoren windmolens met hun slagschaduw de rust in gebieden die zijn aangewezen als ‘weidevogelkerngebied’. Dit zijn behalve de Polder Mastenbroek ook enkele gebieden in de Kop van Overijssel. ‘De kernwaarden van deze gebieden zijn niet te transplanteren naar andere gebieden’, schrijft het collectief in een brief aan het provinciebestuur.

Het collectief maakt ook bezwaar tegen de komst van een zonnepark in de Koekoekspolder. Drie partijen, onder wie RWE, hebben een plan voor een zonnepark van 48 hectare in IJsselmuiden. Het is nog niet duidelijk of die plannen onder het nieuwe provinciale beleid kunnen doorgaan.
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Een jonge vrouw met een lichtroze hoodie heeft een hand in de lucht gestoken. Ze zit samen met tien anderen in een zaaltje van zorgorganisatie de Hartekamp Groep in Velserbroek voor de workshop 'Stem jij ook?', speciaal voor mensen met een licht verstandelijke beperking.

Workshop-begeleider Benthe Frie geeft haar de beurt. Wat ongemakkelijk schuifelend op haar stoel zegt ze: "Oké, nou, ik schaam me een beetje, maar ik weet dus nul komma nul hierover. Over politiek. Ik heb er gewoon nog nooit over gehoord!" Ze heeft dan ook nog niet eerder gestemd in haar leven.

"Oh, maar dat hoor ik vaker hoor", zegt een lange jongen uit de groep. "Ik woon nu op mezelf, maar in het huis waar ik hiervoor woonde, ging het er ook nooit over."

Later zal begeleidster Herma van Bezu van de Hartekamp Groep vertellen dat het inderdaad sterk afhankelijk is van de begeleiders op bijvoorbeeld een woonzorglocatie of de verkiezingen aan bod komen. Sommige begeleiders hebben er geen tijd voor, anderen durven het niet aan omdat politiek gevoelig ligt.

"Ik denk dat er vroeger ook weleens stembiljetten achtergehouden zijn, uit een soort idee dat deze doelgroep dat toch niet interesseert. Maar dat is nu anders. Iedereen doet mee in deze maatschappij en het is aan ons om het stemmen ook voor mensen met een beperking begrijpelijk te maken."

Vandaar dat de Hartekamp Groep - een grote zorgorganisatie in de regio Haarlem met zo'n veertig woon-, zorg- en leerlocaties - dit jaar voor het eerst deze workshop heeft geboekt. De elf deelnemers hebben allemaal een licht verstandelijke beperking, ook wel lvb'ers genoemd, en gelden binnen de organisatie als rolmodellen. Het is de bedoeling dat ze hun vandaag opgedane kennis door zullen geven aan andere cliënten binnen de organisatie.

**Spelregels**

Want stemmen, verkiezingen, democratie - dat zijn voor veel lvb'ers best lastige begrippen, weet ook ProDemos. De organisatie noemt zichzelf 'Het huis van de democratie' en legt uit wat de spelregels van de democratie en de rechtstaat zijn. Het 'Stem jij ook?'-project is speciaal voor mensen met een verstandelijke beperking: een groep van zo'n 1,2 miljoen mensen in Nederland. Het project bestaat uit onder meer een website en video's in makkelijke taal en een verkiezingskrant over hoe je moet stemmen; daar zijn er ondertussen 33.500 van afgenomen.

Plus dus een workshop. Die gaat over wat de Tweede Kamer nu is, hoe stemmen in zijn werk gaat en hoe je bepaalt op welke partij je wilt stemmen. Door beperkte capaciteit geeft ProDemos er dit jaar een stuk of acht, maar de animo was veel groter - vertelt projectleider Margreet Nieuwstad. "We worden veel gemaild en gebeld door zorgorganisaties, die we nu dan verwijzen naar de site of oefenstembiljetten opsturen."

Het grootste struikelblok voor deze doelgroep, zegt Nieuwstad, is dat de partijprogramma's te moeilijk zijn. Daarnaast is het lastig dat er niemand mee het stemhokje in mag. "Dat vinden veel lvb'ers echt heel spannend en is soms een reden om dan maar niet te gaan stemmen."

Nog iets anders dat speelt in deze doelgroep is beïnvloedbaarheid. Benthe Frie vertelt dat sommige mensen met een beperking denken dat ze op Rutte moeten stemmen, omdat hij van de grootste partij is. Of dat ze op de partij moeten stemmen waar ze toevallig een flyer van hebben gekregen op straat. Frie, op zachtaardige, maar duidelijke toon tegen de groep: "Dan zeg je: dank voor je advies, maar ik bepaal zelf waar ik op stem."

De groep van vandaag is niet verlegen en vuurt alle vragen die ze nog hebben op Benthe Frie af. Zo wil iemand weten hoe het komt dat de Partij voor de Dieren altijd verliest, terwijl zij er toch al jaren op stemt? Een ander dacht dat de koning alles mocht bepalen. Tegelijkertijd weet deze groep precies uit te leggen dat de Eerste Kamer vooral een controlerende functie heeft (Benthe: "Zooo, jij zit goed in de stof!") en bij het opstellen van een lijst met alle politieke partijen, komt de groep tot een knappe achttien - van de 26 die nu meedoen aan de verkiezingen.

Tot slot drukt Benthe Frie iedereen op het hart om tijdens het stemmen hun identiteitsbewijs én stempas mee te nemen. En ook belangrijk: "Teken geen bloemetjes of smileys op het stemformulier, hoe vrolijk je ook bent. Want dan is je stem ongeldig."

Grootste struikelblok is dat de partijprogramma's te moeilijk zijn
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Amsterdamse oppositiepartijen hebben een spoeddebat aangevraagd nadat vrijdag is gebleken dat de gemeente ernstige zorgen van nooddiensten over de Weesperknip heeft genegeerd.

“Het spoeddebat wordt gesteund door onder andere VVD, JA21, Forum, Denk, Volt en CDA,” zegt VVD-raadslid Daan Wijnants. “Opnieuw vragen we ons af: is de wethouder wel in control over haar organisatie?”

Tussen 12 juni en 23 juli was de Weesperstraat overdag en ’s avonds met slagbomen afgesloten voor doorgaand autoverkeer. Het doel van de gemeente: onderzoeken wat de effecten zijn op het verkeer, de veiligheid, de luchtkwaliteit, het geluid en de beleving van de bewoners. De proef leidde tot veel commotie in de stad en op de Stopera.

Met name wethouder Melanie van der Horst (Verkeer) kon op kritiek rekenen. Van der Horst moest de raad elke dag op de hoogte houden van meldingen van mogelijke hinder voor de nood- en hulpdiensten in de Weesperstraat.

Grote zorg

Maar uit vrijgegeven Woo-documenten op verzoek van Het Parool, blijkt dat hulpdiensten veel eerder alarm hebben geslagen, dan de wethouder tijdens andere (spoed)debatten bekendmaakte.

In een reactie op het nieuws van vrijdag liet een woordvoerder van de wethouder schriftelijk weten dat ‘meldingen die binnenkwamen door het projectteam meteen werden opgepakt of opgelost en daardoor niet als meldenswaardig incident werden gezien. De meldingen kwamen dus niet op bestuurlijk niveau terecht en dat is niet goed geweest.’

“De wethouder liet het tijdens eerdere debatten overkomen alsof ze het niet had kunnen weten,” aldus Wijnants, “maar nu blijkt dat ze het wel had kunnen weten, want de meldingen en zorgen kwamen gewoon bij haar organisatie binnen. Op 28 juni zei ze dat er ‘geen meldingen bekend waren bij het projectteam’. Hoe kan het dan dat uitgerekend zij dit niet wist? Dan gaat er veel mis.”

VVD en JA21 verweten Van der Horst eerder ook al dat de informatiepositie niet op orde was. De motie van afkeuring die werd ingediend tegen haar, overleefde ze.

Het spoeddebat staat op de planning voor woensdagmiddag. Eind november zal de gemeente de Weesperknip ook evalueren. De gemeenteraad gaat dan wederom met Van der Horst in debat.

Download de app van Het Parool

Blijf 24/7 op de hoogte: download onze mobiele app voorAndroidof iOSen zet in het menu meldingen aan. Lees hier hoe je onze pushberichten aanzet.

Heb je een tip of opmerking voor de redactie?Stuur een berichtnaaronze tiplijn.

Luister naar onze wekelijkse podcast Amsterdam wereldstad:
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Het gaat ontzettend goed met mij en ook met jou. We geven ons leven gemiddeld een 7,7 als rapportcijfer, volgens onderzoek van het Sociaal en Cultureel Planbureau.

Met de wereld gaat het minder goed. Op het moment van schrijven wijzen de recentste metingen erop dat de afgelopen oktobermaand de warmste ooit gemeten is. Helaas, na de warmste juni, juli, augustus en september ooit maakt zo'n constatering nog maar weinig indruk. Zulke berichten verliezen sneller hun smaak dan kauwgom.

Het gaat ontzettend goed met mij en ook met jou, en we willen ons levensgeluk niet maandelijks laten bederven door de doemboodschap van klimaatwetenschappers.

Politici spelen handig in op die klimaatmoeheid, zeker in verkiezingstijd. Ze willen ons doen geloven dat migratie ons grootste hoofdpijndossier is: dan kunnen ze tenminste concrete schuldigen aanwijzen en straffen. Als het al over klimaat gaat, dan wordt dat, net als elk onderwerp, afgevlakt tot een simplistisch voor-tegen, goed-fout, ja-nee. In dit geval: voor of tegen kernenergie. Met een boodschap van verlies win je geen verkiezingen. Kernenergie klinkt optimistisch: kijk, we hebben de oplossing!

Bij het 'debat' tussen vier lijsttrekkers in College Tour, onlangs, werd Frans Timmermans belachelijk gemaakt omdat hij kernenergie niet als oplossing zag, maar het werkelijke lachertje op het podium was Caroline van der Plas, in wier verkiezingsprogramma de stank van klimaatontkenning hangt. BBB schrijft daarin: 'Hoewel het klimaat al sinds het ontstaan van de aarde aan autonome verandering onderhevig is, heeft de mensheid zeker ook een impact. Hoe groot die invloed is, daar verschillen meningen en onderzoeken over.'

Die laatste zin is vintage klimaatontkenners-kletspraat.

Het is een kijk op klimaat die je ook aantreft bij partijen als Ja21, PVV en FvD, in toenemende mate van idiotie. De idiotie is niet alleen dat die partijen de menselijke invloed op het klimaat bagatelliseren of zelfs ronduit ontkennen, maar dat ze alsnog met kernenergie op de proppen komen als oplossing. Hun potentiële kiezers zouden zich eens moeten afvragen: 'Waar is die oplossing voor nodig, als er geen probleem is?'

Bij de VVD houden ze het luchtig en optimistisch als altijd. Groots uitpakken met kernenergie, een feest voor ondernemers! Wat? Afval? Daar schrijft de partij over: 'We scheppen duidelijkheid over de eindberging van kernafval'. Kom maar door! Wat? O, dat is het? Dat is de enige opmerking over kernafval? Lekker doorvroemen, we vervangen gewoon het ene type afval voor het andere!

Aan de manier waarop partijen over kernenergie schrijven, kun je aflezen hoe serieus ze de klimaatcrisis nemen. Hoe subtieler, hoe geloofwaardiger. Kernenergie kan zeker bijdragen aan de energietransitie, maar politici die er de heilige graal van maken, verdienen niet onze stem, wel ons wantrouwen.

Kernenergie klinkt optimistisch: kijk, een oplossing
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Rosanna Huertas Mulckhuyse, gemeenteraadslid in Rheden, heeft haar lidmaatschap van D66 opgezegd. Ze stapt over naar Beter Rheden, de partij die Marc van Heijgen oprichtte nadat hij een jaar geleden uit GroenLinks stapte. Met de overstap van Huertas komt er een einde aan een bijzondere situatie in Rheden met twee D66-fracties in één gemeenteraad.

Wat is er aan de hand? Rosanna Huertas Mulckhuyse werd in juni uit de fractie van D66 gezet, maar bleef raadslid in Rheden. Als D66'er. Wat er precies was gebeurd, wilde niemand zeggen.

In een brief aan de leden van D66 Rheden schrijft Huertas nu dat zij voortdurende misstanden heeft aangekaart. Eerst binnen de fractie. Toen daar negatief op werd gereageerd, zou zij naar het bestuur van de afdeling Rheden-Rozendaal zijn gestapt. Haar melding zou op een ‘niet-integere manier’ zijn opgepakt.

‘In plaats van verschillen te overbruggen en misstanden bespreekbaar te maken en verbinding te zoeken, heeft het bestuur verdeeldheid in de hand gewerkt, waardoor verhoudingen zijn verslechterd', schrijft zij. In juni zegde de andere fractieleden van D66 het vertrouwen in haar op. Huertas was niet langer lid van de lokale D66-fractie.

Maar zij wilde haar zetel in de Rhedense gemeenteraad niet opgeven en bleef lid van D66, waardoor in de gemeenteraad van Rheden opeens twee D66-fracties zaten. Een bijzondere situatie, zei burgemeester Carol van Eert daar al eerder over. Ingewikkeld, maar de Gemeentewet verbiedt het niet.

‘Niet op straat gooien’

Over wat er nu precies in de fractie is gebeurd, wil Huertas niets kwijt. ,,De echte inhoud wil ik niet op straat gooien.” Wel geeft ze aan dat het pas sinds de laatste verkiezingen in maart 2022 speelt. ,,Daarvoor was ik al acht jaar actief voor D66 in Rheden. Maar pas deze periode is het begonnen.”

Ze geeft aan dat ze een nare tijd achter de rug heeft. ,,Door alles wat er is gebeurd, ben ik kritisch gaan kijken naar mijn lidmaatschap van D66. Ik draag veel mensen binnen D66 een warm hart toe. Maar er zijn ook veel dingen waar ik mij niet goed bij voel.”

Dierenwelzijn en natuur

Als voorbeeld noemt zij het belang van dierenwelzijn en natuur. Die twee zaken zijn voor haar erg belangrijk, maar zouden binnen D66 onvoldoende prioriteit krijgen. ,,Omdat er te veel verschillen zijn binnen D66 wordt de extra stap die nodig is, niet gezet", zegt Huertas.

Zij is ervan overtuigd dat zij bij Beter Rheden die extra stap wel kan zetten. ,,Ik heb meerdere gesprekken gevoerd bij Marc van Heijgen. Onze idealen en werkwijze komen overeen. Samen zijn wij krachtiger.”

Huertas heeft wat haar is overkomen binnen de D66-fractie nog wel gemeld bij het landelijke integriteitsbureau van deze politiek partij.
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**Section:** Opinie; Blz. 29

**Length:** 1101 words

**Highlight:** Alle stukken op het internationale schaakbord zijn omvergegooid. Laat Europa op dat schaakbord blijven, stelt lijsttrekker Frans Timmermans van GroenLinks-PvdA en voormalige Eurocommissaris.

**Body**

Europa

Al bijna 600 dagen vechten Oekraïners voor hun vrijheid en onafhankelijkheid. De Russische agressor laat geen oorlogsmisdaad onbenut om zijn illegale, barbaarse veroveringsoorlog te laten slagen. De invasie van buurland Oekraïne veroorzaakt zo'n ommezwaai, zo'n sterke breuk in de Europese geschiedenis, dat de Duitse bondskanselier Olaf Scholz in een toespraak al van Zeitenwende sprak. Deze term werd vorig jaar in Duitsland uitgeroepen tot woord van het jaar.

Een ommezwaai in de geschiedenis, want er woedt weer een massale grondoorlog op ons continent, aan de grenzen van de Europse Unie. Het belangrijkste dat de EU te doen staat, is voorkomen dat Poetin deze oorlog wint en zorgen dat Oekraïne in vrijheid zijn eigen bestemming mag bepalen. Het gaat bij deze oorlog namelijk om meer dan Oekraïne: Rusland bedreigt rechtstreeks onze hele manier van leven: onze vrijheid, onze rechtsstaat en onze waarden.

De dreiging vraagt duidelijk om een fundamentele herijking van ons Europese, buitenlandse en veiligheidsbeleid.

**Nieuwe EU-leden**

Ten eerste zal de Europese Unie zich moeten voorbereiden op de toelating van nieuwe leden: naast Oekraïne ook Moldavië en landen in de Balkan. Zij dreigen te worden meegesleurd in de door Rusland aangewakkerde instabiliteit. Maar de EU is nu helaas nog lang niet klaar om nieuwe landen op te kunnen nemen en de kandidaten zijn verre van klaar om het lidmaatschap van de EU aan te kunnen.

Nederland is tot nu toe niet verder gekomen dan dit vast te stellen. Het houdt bovendien hier en daar vast aan oude dogma's. In landen als Duitsland en Frankrijk, maar ook in Portugal en Spanje, wordt er wel over nagedacht hoe deze gordiaanse knoop te ontwarren valt.

Omdat de belangen van Nederland en Duitsland zo parallel lopen, politiek, economisch en maatschappelijk, ligt het sterk voor de hand de ideeën en plannen voor een uitbreidings- en toekomstbestendig Europa samen met Duitsland vorm te geven. Duitsland en Frankrijk hebben hiertoe al het initiatief genomen, het proces zou aan kracht winnen als Nederland zich hierbij zou aansluiten. Mogelijk samen met Polen, een zeer belangrijk land voor de Europese toekomst, een land dat de kiezers bovendien onlangs weer op een pro-Europese koers hebben gezet.

Kern van de benadering zou zijn hoe je lidstaten de mogelijkheid geeft tot nauwere samenwerking, zonder wat tot nu toe is opgebouwd te laten verwateren. Een kern-Europa is daarbij niet het doel, maar kan een uitkomst zijn als het altijd dezelfde groep landen blijkt te zijn die kiest voor nauwere samenwerking.

Mijn inschatting is dat dit weleens zou kunnen variëren, zodat er verschillende groepen ontstaan op verschillende terreinen. Daarvoor ruimte bieden is juist voor kleinere landen belangrijk, want een vaste centrale groep van grote landen zou het wezen van de Europese integratie ondermijnen.

**Meerdere snelheden**

Als het goed wordt ingebed in de huidige stand van zaken, kunnen EU-kandidaten zich toeleggen op het bereiken van een basisniveau van lidmaatschap. En daarna kunnen ze dan, desgewenst, doorgroeien naar de nauwere samenwerking die door (groepen van) huidige lidstaten wordt opgezet.

Een datum noemen voor de toelating van Oekraïne en andere kandidaten is onverstandig, maar het is noodzakelijk om te erkennen dat we snelheid moeten maken. Anders zal de instabiliteit de EU binnensijpelen en onze manier van leven ondermijnen. Daarom moeten we plannen maken voor een Europa van meerdere snelheden.

De internationale politiek is een schaakbord: regeringsleiders en diplomaten proberen vanuit verschillende machtsposities hun stukken zo goed mogelijk veilig te stellen, uitgaande van spelregels die door iedereen in meer en mindere mate worden aanvaard. Op dit moment lijkt het wel of iemand met een grote klap het schaakbord heeft omgegooid waarbij de stukken in alle hoeken van de kamer terecht zijn gekomen.

**Valse tegenstelling**

Bij de grote conflicten die nu spelen, rond Oekraïne en in het Midden-Oosten, lijkt het 'Noorden' of het 'Westen' tegenover het 'Zuiden' te staan. Het is een valse tegenstelling. Maar ook valse tegenstellingen kennen hun eigen dynamiek en kunnen in belangrijke mate bijdragen aan escalatie en geweld. Dit doorbreken zal een prioriteit moeten zijn voor de EU. We moeten ons realiseren dat eenzijdige posities en relativering van internationaal recht het beeld voeden van the West against the rest.

Dat laatste is een zeer gevaarlijk beeld, dat in potentie kan leiden tot een lange periode van internationale conflicten en zeer moeilijk te beheersen spanningen.

De hoofdrolspelers op het schaakbord hebben dus een grote verantwoordelijkheid. We moeten voorkomen dat de pogrom van 7 oktober 2023 in Israël tot eenzelfde kettingreactie leidt als de moord in Sarajevo in 1914, die de Eerste Wereldoorlog inluidde. De EU en haar lidstaten moeten hun belangrijke stukken op het schaakbord houden. Want onze verdeeldheid maakt ons tot pionnen en pionnen worden als eerste van het schaakbord geveegd.

Eenheid in Europa is alleen te bereiken als we vasthouden aan de uitgangspunten van het internationale recht. We moeten duidelijk zijn over de noodzaak de terreur van Hamas te bestrijden en de dreiging uit te schakelen, maar even duidelijk zijn over het stoppen van acties die duizenden onschuldige slachtoffers maken.

**Compromissen sluiten**

Die eenheid kan Europa alleen bereiken als Europese landen bereid zijn compromissen te sluiten, zodat we met één stem spreken. Het veto bij buitenlands beleid moet snel verdwijnen, zodat een enkele lidstaat niet de hele Unie kan verlammen.

De Zeitenwende raakt niet alleen Europa, maar de hele wereld. Hoe wij als Europeanen de nieuwe bedreigingen het hoofd bieden, wordt wereldwijd gevolgd. Als wij ons daarbij blijvend laten leiden door recht en rechtvaardigheid en daarbij niet met verschillende maten meten, hebben we een kans wereldwijd vertrouwen terug te winnen. Dan kunnen we een tweedeling voorkomen die voor ons uiteindelijk heel slecht zal uitpakken.

Niemand neemt ons kwalijk dat wij de meest urgente bedreiging ook met de meeste urgentie aanpakken. Maar als we daarmee de noden, wensen en aspiraties van de opkomende landen negeren of zelfs tegenwerken, maken we op termijn onze problemen alleen maar groter.

Laat ons eigenbelang een verlicht eigenbelang zijn, dat willen we thuis, dat zouden we ook moeten willen in de wijde wereld.

Frans Timmermans lijsttrekker GroenLinks-PvdA

Het vetorecht moet verdwijnen, zodat Europa voortaan met één stem spreekt

Het idee dat het Westen of Noorden tegenover het Zuiden staat is heel gevaarlijk
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**Section:** Zaterdag; Blz. 20

**Length:** 504 words

**Byline:** MEREL BEM

**Highlight:** In de aanloop naar de verkiezingen analyseert de rubriek Lijsttrekkerij een van de instrumenten van een politicus: imago. Wat straalt iemand uit? Welk beeld wordt geschetst in de media? En wat zien wij als kiezers? Deel 4: is Wilders echt milder?

**Body**

Lijsttrekkerij

Op 20 oktober trapte Geert Wilders de campagne voor de Tweede Kamerverkiezingen van de PVV af met een bezoek aan zijn geboortestad Venlo. Onder een grote paraplu poseerde hij met voorbijgangers, tijdens een meet-and-greet in café De Blauw Trap dronk hij een biertje aan de bar en daarna maakte hij, samen met nummer 3 van zijn lijst Rachel van Meetelen, vrolijk een ritje door het spookhuis op de kermis.

Komen er verkiezingen aan, dan beantwoordt de PVV-lijsttrekker eigenlijk nooit aan het algemene beeld dat van hem in de media bestaat: dat van de verbeten politicus, de 'minder'-roeper (minder Marokkanen, minder vluchtelingen, minder hoofddoekjes), de onbuigzame hardliner die op foto's dikwijls in zijn eentje in de Tweede Kamer verveeld met een pen speelt. Als het campagnetijd is, komen er beelden voorbij van Wilders op een markt in Spijkenisse, duim omhoog, grote grijns, of poserend met een baby in Volendam. Dat gaat al jaren zo.

Dat tegenstrijdige beeld is er trouwens ook buiten verkiezingstijd. De ene keer roept hij iets lelijks over premier Rutte, de volgende keer wuift hij hem tijdens een toespraak alle lof toe. Wilders is de man die dagelijks op sociale media losgaat op 'gelukszoekers' en de vermeende 'islamisering van Nederland', die zelden wil aanschuiven bij praatprogramma's, nooit uitspraken terugneemt en óók degene die een liefdevol X-account voor zijn katten beheert en op foto's ineens gezellige onderonsjes blijkt te hebben met Kamerleden die hij bij wijze van spreken zojuist nog met een misprijzende sneer in de hoek heeft gezet.

Dat ambivalente beeld heeft nooit zo de aandacht getrokken. Wilders was toch jarenlang de man die in de oppositie zat en door de grote partijen werd uitgesloten, geen potentiële regeringskandidaat. Maar sinds een tijdje, sinds de VVD onder leiding van Dilan Yesilgöz de deur naar samenwerking met de PVV op een kier zette en Wilders zelf twitterde 'De PVV wil meeregeren!' lijkt er iets veranderd in de manier waarop er in de media naar hem wordt gekeken. Wilders is milder geworden, is ineens de teneur.

Maar waar blijkt dat dan precies uit? Ja, Wilders schoof aan bij Tijd voor Max en praatte daar liefdevol over zijn moeder, maar dat deed hij zeven jaar geleden ook al. En ja, in een interview in het Algemeen Dagblad presenteerde hij zichzelf als een 'heel aardige, vriendelijke man', maar wie de afgelopen jaren de Story en de Privé las, media waarin Wilders wél wilde verschijnen, wist dat hij dat al langer deed.

Wel opvallend is dát hij een interview gaf aan het AD - het lijkt erop dat hij zijn pr-focus verlegt, mogelijk om zichzelf aan een grotere groep Nederlanders te presenteren als een serieuze gesprekspartner. Maar milder? Op sociale media, nog altijd Wilders' belangrijkste mediakanaal, is nergens sprake van een gematigde toon, en ook het PVV-partijprogramma is onverminderd hard. Dat hij daarnaast ook gewoon de gezellige vent wil uithangen, is absoluut geen nieuws. Doet-ie al jaren.
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**Highlight:** Debat • Als de Europese Unie Oekraïne wil opnemen, moet het zichzelf opnieuw uitvinden. Maar in gesprekken daarover houdt Nederland zich afzijdig.

**Body**

Frans Timmermans, lijsttrekker van GroenLinks-PvdA, betoogt in een ingezonden stuk in deze krant dat Nederland snel positie moet bepalen in het debat over de toekomstige inrichting van de Europese Unie.

Dat debat is afgelopen week voluit losgebarsten, vooruitlopend op een langverwacht rapport van de Europese Commissie komende week over de EU-kandidatuur van Oekraïne en Moldavië en de landen op de westelijke Balkan. Verwacht wordt dat de Commissie wil beginnen met onderhandelen met zowel Oekraïne als Moldavië en ook onderhandelingen met andere landen wil intensiveren.

Om zoveel nieuwe burgers te kunnen ontvangen zal de EU zichzelf opnieuw moeten uitvinden. Verschillende landen maakten daar al plannen voor. De machtige EU-landen Duitsland en Frankrijk sloegen de handen ineen: zij stellen voor te stoppen met het systeem dat ieder land een eigen commissaris krijgt, het vetobeleid te herzien en verschillende vormen van lidmaatschap mogelijk te maken, zodat landen die nog niet de nodige hervormingen hebben doorgevoerd toch kunnen meedoen, zij het niet met alles.

Timmermans gaat zaterdag op bezoek bij de Duitse bondskanselier Olaf Scholz, zijn partijgenoot in Europa. Hij zal hem zeggen dat Nederland wat hem betreft volop gaat meepraten over de EU van de toekomst. Duitsland loopt daarin voorop.

De Duitse minister van buitenlandse zaken, Annalena Baerbock, had woensdag de ministers van buitenlandse zaken van de EU uitgenodigd om over de kwestie te praten. "De Europese Unie moet groter worden", zei Baerbock, die uitbreiding de geopolitieke consequentie van de Russische inval in Oekraïne noemt.Baerbock zei tegen de ministers dat ze weet dat ze een politiek mijnenveld betreedt met de roep om een nieuwe invulling van de EU. Toch moet het gebeuren, is haar overtuiging. Als openingsbod zei Baerbock dat Duitsland bereid is om in de toekomst tijdelijk geen Europees Commissaris te hebben, als er een roulatiebeleid zal zijn. Ook zei Baerbock dat het wat haar betreft mogelijk moet zijn dat jonge mensen uit kandidaat-lidstaten al gaan meedoen aan het Erasmus-uitwisselingsprogramma voor studenten, of dat kandidaat-landen al meedoen aan grote infrastructuurprojecten van de EU.

De Nederlandse minister, Bruins Slot, was verhinderd. Toch zal ook Nederland op een Europese Top van 14 december moeten meebeslissen over het openen van de toetredingsonderhandelingen met Oekraine en Moldavië, een besluit dat gepaard moet gaan met interne EU-veranderingen. De toelating van Oekraïne zou bij onveranderd beleid inhouden dat het land een groot deel van de Europese landbouw- en ontwikkelingsgelden zou opslorpen. Landen die nu van die fondsen profiteren, moeten er dan aan betalen.Baerbock wil de discussie over vijf jaar afronden. Oekraïne vreest dat het hervormingsproces alle aandacht van de lidstaten zal vatten. De Oekraïense minister van buitenlandse zaken Dmytro Koeleba vindt dat hervormingen de toetreding van Oekraïne niet mogen gijzelen.

"De EU is verre van klaar om nieuwe landen op te nemen", weet Frans Timmermans. "Nederland is tot nu toe niet verder gekomen dan dat vast te stellen." Timmermans wil dat Nederland zich aansluit bij de Duits-Franse plannen om nieuwe landen geleidelijk steeds meer rechten te geven. "We moeten plannen maken voor een Europa van meerdere snelheden", vindt de lijsttrekker, die zich in deze campagne nadrukkelijk profileert op zijn internationale ervaring.

opinie 28|29

Europa móet militair sterker samenwerken
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**Length:** 1684 words
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**Body**

In zijn nieuwe programma Sander versus de socials betoogt Sander Schimmelpenninck (1984) dat sociale media de democratie ondermijnen. Een interview aan de hand van steekwoorden over zijn eigen bijdrage aan de polarisatie, zijn verhuizing naar Zweden en zijn afkeer van muziek.

Hengelo

“Een lelijke, middelgrote Twentse stad. Ik zat op een typisch provinciaal lyceum, waar ik het niet zo heel leuk vond. Ik was best eager, kon ook goed leren. Uit mezelf leerde ik naast Latijn ook Italiaanse woordjes. Best wel een nerdje dus, maar toch had ik het ook vaak aan de stok met leraren. Ik voelde me dan oneerlijk behandeld. Toen al werd ik vaak aangesproken op mijn achternaam. Alsof ik me daardoor van alles in mijn hoofd zou halen. Terwijl die achternaam nooit enige rol heeft gespeeld in mijn leven. Ik heb er geen nadeel van gehad, maar ook geen voordeel.”

Adelstand

“Ik ben graaf, ja. Maar vind het belachelijk hoe Nederlanders me dat steeds voor de voeten werpen in een land waar de adel helemaal geen rol speelt. Die titel is niks en betekent niks.

“Natuurlijk ben ik voorstander van afschaffing, ja. De adel is een dood instituut. Waarom zou je dat in stand houden? In Zweden, waar ik nu woon, bestaat het niet. Mijn dochter heeft vooralsnog alleen een Zweeds paspoort en dus gelukkig geen adellijke titel.”

Zweeds

“Voel ik me steeds meer. Maar technisch gezien ben ik natuurlijk gewoon een Nederlander. Officieel woon ik ook nog in Nederland. Al zal dat de komende tijd veranderen. Ik zit in het officiële proces van emigratie, krijg hier taalles van een Zweedse Nederlander. Leuk en handig. Zeker met een schoonmoeder die weigert om Engels te praten.”

“Praten is mijn vak, dus vind ik het nu best frustrerend dat ik me nog niet helemaal kan mengen in discussies. Ik ben natuurlijk niet echt introvert of bescheiden, maar zo lijk ik in mijn gesprekken hier nu wel.”

“Zweden zijn van de buitenkant niet zo gezellig als Nederlanders. Maar ik vind dat je, eenmaal binnengelaten in hun sociale kring, met hen veel diepere gesprekken kunt voeren.”

“Nederlanders vinden zichzelf heel open en makkelijk. En dat zijn ze ook wel, maar daardoor ook wel vrij oppervlakkig. Zelfs goede vrienden praten niet snel over moeilijke onderwerpen. Bij ons moet alles altijd een beetje leuk en gezellig blijven.”

Zuidas

“Dat was de tijd dat ik nog niet zo goed nadacht over mijn leven. Dus werd ik advocaat omdat dat logisch was na mijn studie rechten. Ik deed het gewoon zoals iedereen het daar deed. Op de Zuidas denken veel mensen helemaal niet na over of het wel goed is om voor een groot bedrijf belastingontwijking mogelijk te maken. Ze zijn veel te druk met het verdienen van een groter huis of een nieuwe auto. Toen ik vertrok om met mijn beste vriend Jaap een pizzatent te beginnen, begreep niemand daar iets van.”

“Nu ik twintig jaar verder ben, denk ik natuurlijk wel: wat was dat eigenlijk een merkwaardige plek. Ergens is het treurig om te zien hoeveel ontzettend leuke, slimme en knappe mensen daar nog steeds werken zonder zich ooit af te vragen: wat doe ik daar nou voor wie en waarom?”

Sander versus de socials

“In mijn nieuwe programma bekijk ik de invloed van sociale media op het maatschappelijk debat. Ik maak me grote zorgen. De socials beloofden meer democratie door het directe contact tussen kiezer en politicus. Maar de laatste jaren is de sfeer zo verslechterd dat bedreigingen aan de orde van de dag zijn. Het nettoresultaat voor de samenleving is zo zwaar negatief, want competente mensen denken tegenwoordig wel twee keer na zich in die arena te wagen.”

“De sociale media vervuilen zelfs het debat in de Tweede Kamer. Zo’n opmerking als ‘er komen tribunalen’, komt rechtstreeks van X. Zo wordt wat in de offlinewereld voorheen ondenkbaar was, toch genormaliseerd. Met al die telefoontjes boven de banken is de Tweede Kamer een soort YouTubestudio geworden. Er zit nu een generatie politici die de rellerigheid van X wel lekker vindt. Zo creëren sociale media hun eigen soort politici en dat is problematisch voor de democratie.”

Polemiek

“Tien jaar geleden raadde mijn hoofdredacteur bij Quote me aan op Twitter te gaan. Ik moest mezelf verkopen, zei hij. Ik zag er veel ijdeltuiterij en aanstellerij, maar begon er toch aan. Al snel zag ik het als mijn rol het publieke debat een beetje te polariseren. Dat is helemaal niet verkeerd, vind ik. Een debat kan juist beter worden als je de zaken scherp en helder formuleert. Het probleem zijn de strafbare feiten. Opruiing. Doodsbedreigingen. Laster. Misinformatie.”

“Ik zeg eerlijk: ik heb soms echt plezier gehad in het geven van snedige of vileine commentaren. Maar in mijn programma werp ik ook de vraag op of ik ermee wil doorgaan. Het is een privilege om te kunnen stoppen, dat besef ik, maar ik heb inmiddels genoeg podium om elders te zeggen wat ik wil zeggen.”

Oestervisser

“Het beroep van Lotta, mijn vriendin. Toen wij elkaar in Kaapstad leerden kennen, werkte ze nog bij H&M. De oesters waren haar hobby, maar ik heb haar vrij snel ervan overtuigd dat ze daar vol voor moest gaan. Haar bedrijf is een onewomanshow. Ze duikt de oesters op, maakt ze schoon, maar geeft ook tours aan toeristen, vooral uit Stockholm. Die mensen gaan een dag mee aan boord, mogen zelf oesters zoeken en daarna bereidt een chef op een open vuur op een eilandje de oogst van de dag.”

“Dankzij de media-aandacht die ze heeft gekregen is Lotta ook een beetje bekend geworden. Zij wordt hier op straat aangesproken en dan hang ik er een beetje ongemakkelijk bij. Heel fijn dat de rollen eens worden omgedraaid.”

“Omdat haar business niet kan worden verplaatst, was het sowieso aan mij om te verhuizen. En dat vind ik helemaal niet erg, want ik vind Zweden veel leuker dan zij Nederland leuk vindt.”

Op1

“Heb ik echt geen moment spijt van. Ik heb enorm veel plezier gehad met mijn medepresentator Welmoed Sijtsma, maar ik vond het presenteren van talkshow uiteindelijk gewoon niet bij me passen. Ik was er ook niet goed in, vond ik. Kwam als vragensteller niet tot mijn recht en vond het moeilijk interesse op te brengen voor sommige onderwerpen. Elke week zag ik er weer tegenop.”

“Een wonder vind ik het dat Op1 nog bestaat. Ik vind het gewoon geen goed programma. En daarmee is het geen uitzondering in de Nederlandse talkshowwereld. Het is vooral die gedwongen mix van serieuze onderwerpen en entertainment die me tegenstaat. Zo geforceerd. En bijna elke talkshow doet er aan mee.”

“Het is heel Nederlands, zie ik nu in Zweden. Daar bestaan vrolijke praatprogramma’s met lichte onderwerpen. En in andere shows worden politici serieus geïnterviewd. Ze hoeven nergens naast de lokale Gerard Joling te zitten. En waarom zou dat ook moeten? Die mensen hebben een serieuze baan.”

Gothenburg

“Ik heb er twee jaar geleden een appartementje gekocht. Zeker nu mijn dochter er is, breng ik hier meer en meer tijd door. In Zweden is de kwaliteit van vrijwel alles goed. Van de huizen tot het eten. Ze hebben het hier gewoon voor elkaar. Gothenburg is een fantastische stad. Een beetje Rotterdam, als tweede stad van het land, maar wel aanmerkelijk mooier. En ook veel gezelliger, kleiner en liever. Het is gewoon een hele relaxte stad. Het is er rustig op straat. In Amsterdam is het wel echt problematisch geworden met hoe druk het overal is. Als ik daar nu weer ben, dan voel ik me echt gejaagd, onprettig, onveilig bijna. Nou ja, misschien ben ik ook gewoon een oude zeikerd aan het worden.”

Jaap Reesema

“We maken samen de Zelfspodcast. Daarin zetten we onze karakterologische verschillen wat extra aan. We hebben inderdaad andere levens, maar ook veel overeenkomsten. We komen allebei uit een corporale kakkeromgeving en waren allebei mannetjes met een grote bek die graag wilden opvallen. En nu werken we allebei in de media, al is het op een heel verschillende manier.”

“Nee, zijn muziek zet ik thuis niet op. Ik vind het gewoon niet mooi. Hij kan fantastisch zingen, hoor. Maar ik moet er eerlijkheidshalve bij zeggen dat ik sowieso heel weinig met muziek heb. Er is gewoon veel te veel van op de wereld. Ik houd heel erg van stilte.”

Verkiezingen

“Wat ik ga stemmen? Ik denk Volt. Omdat ik me in de eerste plaats een Europeaan voel. Daarbij vind ik Volt gewoon een goede club. In het verleden heb ik wel VVD gestemd. D66 ook. En zelfs CDA. Ik vind die Bontenbal oprecht een goeie kerel en D66 ook nog steeds een prima partij. Ik zou Timmermans ook wel overwegen. Gewoon omdat het aardig zou zijn als we straks eens iets anders krijgen dan dat eeuwige rechts. Maar Volt past toch het beste bij mijn idealen, denk ik. Het is als columnist natuurlijk niet verstandig om dit allemaal te zeggen, maar voor wie mij een beetje volgt zal het niet enorm verrassend zijn.”

Vaderschap

“Onze dochter is nu bijna twee maanden oud. Het ouderschap is tot nu toe vrij makkelijk. Onze baby lacht veel en is gewoon heel leuk. Al zou het onzin zijn te zeggen dat mijn leven nu heel anders is of dat ik zelf een ander mens ben geworden. Ik ben heel gemotiveerd om weer allerlei dingen te doen op werkgebied. Lang thuis zijn met een baby lijkt me voor niemand met enige ambitie erg gezond.”

Toekomst

“Ik ben wel even klaar met de publieke zaak. Het is gewoon ondankbaar werk. Veel mensen hebben het idee dat je met televisieprogramma’s als Sander en de kloof veel geld verdient, maar dat klopt echt niet. Ik wil mezelf niet zielig maken, maar stelling nemen in het publieke debat doe je niet vanwege het verdienmodel. Als je goed wil verdienen, moet je niet zo’n uitgesproken profiel hebben als ik, maar vooral een makkelijke, neutrale presentator zijn. Dan kun je lekker de hele week overal dagvoorzittertje spelen.”

“En waarom zou ik me ook steeds blijven uitspreken? Ik zit hier heerlijk in Zweden, heb een gezin en ben heel ondernemend. Ons podcastbedrijf Tonny Media gaat hartstikke goed en ik ben hier in Zweden ook al weer wat dingetjes aan het opzetten. Ik heb momenteel gewoon even helemaal geen zin meer in dat Nederlandse gedoe.”

Sander versus de socials (VPRO), maandag om 21.10 uur op NPO 3.

‘Natuurlijk ben ik voorstander van afschaffing, ja. De adel is een dood instituut. Waarom zou je dat in stand houden?’
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Gratis wind

'Enorme afboekingen op projecten groene stroom.' Ook weer zo'n misser. Energie zou standaard in handen van een nutsbedrijf moeten liggen. Windenergie is echter door de overheid doelbewust commercieel uitbesteed. Nu komt er, o.a. door de hoge rentestand, zand in de (commerciële) motor, en willen ontwikkelaars niet meer investeren. De kosten moeten volgens o.a. Boskalis nu worden doorgeschoven naar de eindgebruiker. Zo wordt zogenaamd gratis wind door de komende torenhoge kostprijs voor de burger onbetaalbaar.

M. Harks

Kapot

De windsector is kapot (Tel. 2/11) in de zin dat de kosten enorm tegenvallen. Dat had men toch kunnen voorzien? De kosten van plaatsen en jarenlang onderhoud zijn gigantisch voor de 10 - 15 Mw turbines. Een kerncentrale van 1500 Mw kan net zoveel elektriciteit opleveren als 100 grote 15 Mw windturbines en is ook niet afhankelijk van wind. Het radioactieve afval kan opnieuw gebruikt worden. De visserijsector zou ook blij zijn zonder windmolens en de burger met goedkopere atoomstroom.

D. Zuyderduyn, Katwijk

AI

Artificial Intelligence (AI)wordt vaak gezien als een grote bedreiging voor vele beroepen en instellingen. In de medische wetenschap is het een welkome aanvulling en bij de presentatie van het Beatles-nummer Now and Then speelt AI ook een grote rol, waarin de stem van de in 1980 vermoorde John Lennon op een cassettebandje met veel ruis spatzuiver is teruggebracht. Het resultaat is een prachtig geproduceerd nummer.

Willem Himmelreich,

Heerhugowaard

Grand Prix

Het WK voetbal wordt in 2034 georganiseerd door Saoedi-Arabië, daar heeft hier en daar wel iemand een mening over. Op 9 maart 2024 is de Grand Prix van Jeddah, toevallig ook in Saoedi-Arabië. Is er misschien iemand die hier iets van vindt?

Erik Hengst, Feanwâlden

Kwetsbaar

CDA-lijsttrekker Bontenbal zegt terecht dat kerncentrales schone elektriciteit opwekken en dat de centrales slechts weinig ruimte in beslag nemen daar waar de windmolenparken en de zonnepanelen het uitzicht van het landschap en zeezicht bederven terwijl de effectiviteit afhankelijk is van de weersomstandigheden. Wat ik mis is enige verontrusting over de kwetsbaarheid van de kerncentrales. Dit is zeer zorgelijk in een wereld waar de wapenwedloop ongekende vormen aanneemt en de korte lontjes niet van de lucht zijn. Men hoeft zich bij schermutselingen maar te richten op deze kerncentrales en dan zijn de gevolgen niet te overzien. En dan zwijg ik maar over de mogelijke ontregeling door hackers.

M. van den Berg Den Haag

Premier

Waarom altijd die vraag wie na 22 november de nieuwe minister-president wordt? Is het poppetje belangrijker dan de verkiezingsprogramma's? Dit gedoe leidt alleen maar de aandacht af van waar het in essentie om gaat: het kiezen van onze volksvertegenwoordigers. Pas dan weten we welke partij de grootste is geworden. Maar zelfs dan nog: nergens staat geschreven dat de grootste partij de minister-president moet leveren.

A. Timmerman,

Capelle aan den IJssel

Fatsoen

Je hoeft niet van CDA-huize te komen om vast te stellen dat er in de Nederlandse politiek sprake is van een erosie van goed fatsoen. De wijze waarop affaires rond Omtzigt en Arib worden of zijn afgehandeld, het etaleren van een volledig gebrek aan nuance in de oorlog rond Gaza door Denk en Bij1 en de schreeuwende debatten, waar niet inhoud maar profilering centraal staan, zijn maar enkele voorbeelden van het afglijden van het begrip fatsoen. Met de komende verkiezingen voor de deur buitelen de partijen over elkaar heen om ons te laten doen geloven dat het allemaal anders moet en zal worden. Wie na de laatste verkiezingen hoop putte uit de D66-belofte is van een koude kermis thuis gekomen. Doe wat je zegt en zeg wat je doet en zadel ons niet op met loze kreten en valse hoop.

Obbe Meijer, Holten

Bejaardenhuizen

Deze week hielp ik weer als vrijwilliger in een verzorgingshuis. Steeds als ik daar kom zie ik gelukkige mensen die de activiteiten bezoeken die door het team Welzijn en vrijwilligers worden georganiseerd. De meeste mensen geven aan dat ze blij zijn hier te zitten want thuis zaten ze soms dagen alleen. Politici, zorg ervoor dat er weer verzorgingshuis- of bejaardenhuizen komen.

E. Mast

Occasion

De vraag naar tweedehandse elektrische auto's neemt af. Onze regering neemt maar geen beslissing over de wegenbelasting na 2024 en met het gewicht van de accu's is het enorm onzeker hoeveel dat gaat kosten. Kortom overheid, wees duidelijk.

Aldo van Diesen, Kerkdriel

Waaibomen

Geachte gemeenten, willen jullie alsjeblieft geen 'waaibomen' planten binnen de bebouwde kom? Niet voor niks worden populieren 'waaibomen' genoemd. En waarom worden die zo genoemd? Omdat ze bij het minste of geringste omwaaien. Als gemeenten populieren binnen de bebouwde kom plaatsen, is het dus eigenlijk de schuld van de gemeente wanneer daar forse schade door ontstaat. Beetje merkwaardig dat die kennis tegenwoordig schijnbaar niet meer aanwezig is. Misschien een idee voor de VNG om dat opnieuw te gaan onderwijzen aan hun leden?

Kees Marcelissen, Best

Taxikeurmerk

De kwaliteit van een taxirit in Utrecht is sinds de invoering van het gemeentelijke taxikeurmerk niet verbeterd (Tel. 2/11). Alle toezichthouders zoals ILT en gemeentelijke controleurs blijven het paard al 20 jaar achter de wagen spannen. Voor nog geen €50.000 zou er landelijk een volledig geautomatiseerde centrale server geïnstalleerd kunnen worden, waar alle gegevens van alle taxi's gemonitord kunnen worden en online klachten ingediend kunnen worden, zoals Uber dat ook doet. Besparing op controleurs en een duizend keer efficiëntere controle.

Duco Douwstra, Vleuten
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De Nederlandse Tweede Kamer begint helaas steeds meer te lijken op het heetgebakerde Turkse parlement, waar ze elkaar soms uitschelden of zelfs op de vuist gaan. Gelukkig is dat hier (nog) niet gebeurd, maar deze week is wel een stap in die richting gemaakt. Een nieuw dieptepunt, nadat in het verleden een FvD-Kamerlid al had gedreigd met tribunalen voor steun aan het coronabeleid van het kabinet en Geert Wilders (PVV) had opgeroepen om Marokkaans tuig in voetbalstadions desnoods met knieschoten onschadelijk te maken.

Dit keer heeft een volksvertegenwoordiger een middelvinger opgestoken naar een andere volksvertegenwoordiger in de plenaire zaal, vanwege onenigheid in een debat. Sommigen vonden het wel grappig op X, maar bij mij kon er geen grijns van af.

Het is namelijk verwerpelijk, puberaal, brutaal, kinderachtig en beneden alle peil. Mensen die dit grappig vinden, moeten straks niet janken als Kamerleden of ambtenaren ook een middelvinger naar hen opsteken. Van volksvertegenwoordigers verwacht je dat ze het volk vertegenwoordigen, en zich niet zo kinderlijk laten kennen. En dat ze het ambt en de verantwoordelijkheid die ze hebben, waar ze riant voor betaald worden, met wachtgelden en toestanden, een beetje serieus nemen. In ieder geval voor de schijn, want straks moeten wij weer met onze rode potloodjes ons vertrouwen in ze stellen. Dat wordt er zo niet makkelijker op.

Een tweet hierover van een leraar was heel raak: ‘Ik tegen mijn klas: ‘Dit soort gebaren maken we in mijn klas niet. We praten de zaken normaal uit hier. Ondertussen in de volksvertegenwoordiging’ met daaronder een foto van Sylvana Simons die haar middelvinger opsteekt en daar boos bij kijkt.

Dingen die in de Kamer genormaliseerd worden, zullen immers ook snel gehoor krijgen in de samenleving. Ben je het niet eens met iemand en wordt een discussie te vermoeiend? Steek je middelvinger op, want Kamerleden doen het ook. Dan heb ik het nog niet eens gehad over de irritante, permanente stemverheffing achter de microfoon, met name van Simons.

Ik denk niet dat Joost Eerdmans, degene aan wie de vinger gericht was, wakker heeft gelegen hiervan, maar een opgestoken middelvinger naar Eerdmans, is een opgestoken middelvinger naar het electoraat dat hij vertegenwoordigt. Hij ontvangt immers salaris voor het uitvoeren van die taak. Als je respect hebt voor de democratie en voor de burgers van dit land, kun je in geen enkele omstandigheid een middelvinger opsteken tegen een Kamerlid.

Overigens denk ik dat als Sylvana Simons degene was die van iemand een middelvinger kreeg, de wereld te klein zou zijn en ze niet zou weten hoe snel ze moest beginnen over fatsoensnormen, seksisme, onderdrukking en racisme. Als de gang van zaken haar niet zinde, had ze gemakkelijk de voorzitter om een interventie kunnen vragen. Of een motie van afkeuring kunnen indienen. Die middelvinger was nergens voor nodig.

We zouden het ook niet pikken als bijvoorbeeld Geert Wilders een middelvinger had opgestoken naar Sigrid Kaag. Of Mark Rutte naar Caroline van der Plas. Er zou enorm veel ophef in de media ontstaan en de vergadering zou geschorst worden. Van deze politici verwachten we ook dat ze hun emoties onder controle houden, dus moeten we niet selectief verontwaardigd zijn, maar consequent.

Ik hoop dat het tij nog te keren valt. Dat dit vergaand gebrek aan beschaving hier ophoudt.

Lale Gül schrijft elke week een column voor Het Parool. Lees al haar columns hier terug.

Reageren? l.gul@parool.nl
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**Length:** 794 words

**Highlight:** Vier weken geleden stichtte Hamas dood en verderf onder Israëlische burgers. De doelen van de militaire reactie van Israël zijn, misschien bewust, vaag geformuleerd. Hamas uitschakelen is een illusie. En dus kan de oorlog nog lange tijd voortduren.

**Body**

Vier weken geleden stichtte Hamas dood en verderf onder vooral Israëlische burgers. En de weken erop richtten Israëlische bombardementen en een grondinvasie eindeloze ellende aan in de toch al geteisterde Gazastrook. Feiten en cijfers zijn schaars, ook omdat Gaza van de buitenwereld is afgesloten. Maar hulporganisaties en de Verenigde Naties zijn eenduidig: hier wordt een ongekende slachting aangericht onder Palestijnse burgers, met duizenden doden als gevolg. De doelen van de militaire reactie van Israël zijn, misschien bewust, vaag geformuleerd. Hamas uitschakelen is een illusie. En dus kan de oorlog nog lange tijd voortduren. En daarmee nemen de risico’s op escalatie buiten Israël en Palestina ook toe. Tijdens de eerste vier weken was al te zien hoe het conflict in het Midden-Oosten de wereld beroert, zowel onder burgers als in geopolitiek opzicht. In tal van landen zijn burgers het slachtoffer geworden van haat en (dreiging met) geweld, puur om hun afkomst of religie. Antisemitisme en moslimhaat gedijen uitstekend in een verhit Israël-Palestinadebat, dus alle ingrediënten voor nog meer ellende zijn aanwezig.

Voorbeelden in het buitenland, zoals de bestorming van een vliegtuig uit Tel Aviv in Dagestan, maakten de afgelopen dagen veel los. Maar ook in Nederland zijn schandelijke voorbeelden te zien. Moskeeën moeten zich extra beveiligen. De Joodse schol Cheider in Amsterdam moest tijdelijk dicht, omdat de veiligheid van kinderen, ouders en personeel niet gegarandeerd kon worden. De Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding (NCAB) constateerde een duidelijke toename van het aantal antisemitische incidenten. Dat burgers zich niet veilig voelen in Nederland, soms zelfs daadwerkelijk belaagd worden, is onacceptabel. Nu steeds duidelijker wordt dat de escalatie in Gaza en Israël nog lang niet voorbij is, moet de urgentie van dit probleem nadrukkelijker op de politieke agenda staan.

Dat neemt niet weg dat Israël-Palestina niet gereduceerd mag worden tot een goedkoop verkiezingsthema, zonder grijstinten. In verkiezingstijd hebben politici de neiging te willen scoren met de actualiteit. Daar is dit onderwerp veel te gelaagd voor. Bovendien kunnen ongenuanceerde uitspraken van politici de veiligheid van burgers direct raken. Het was misschien een *blessing in disguise* dat een debat over de oorlog in de Tweede Kamer deze week niet doorging. D66 en de SP hadden daarom gevraagd, maar de coalitiepartijen van het demissionaire kabinet VVD en CDA voelden er niet voor. D66 en SP hadden een goede reden om het debat aan te vragen: de positie van Nederland in dit dossier is internationaal onhelder, door eigen toedoen. Nederland had, net als 14 andere EU-lidstaten, een VN-resolutie die pleitte voor een mogelijk permanent staakt het vuren niet gesteund, maar zich onthouden van stemming. Nederland neigde aanvankelijk zelfs tégen de resolutie te stemmen, bleek uit een reconstructie van *NRC* . Dat kwam omdat een duidelijke veroordeling van de terreuraanslag door Hamas op 7 oktober ontbrak. Na lang discussiëren werd voor onthouding gekozen, vooral om geopolitieke redenen.

Een debat over de Nederlandse opstelling, die het demissionaire kabinet overigens diep verdeelt, was welkom geweest. Openheid over de afwegingen achter deze beslissing is nodig. Maar een debat over Israël-Palestina moet wel verantwoordelijk worden gevoerd, met een paar uitgangspunten die altijd voorop moeten staan: empathie met burgers en slachtoffers, en eerbiediging van het internationaal recht. Die twee uitgangspunten zijn helaas te vaak onzichtbaar.

Sommige partijen scharen zich blind achter één partij en verliezen daarmee de menselijkheid uit het oog. Israël-Palestina moet gezien blijven worden als een uiterst gecompliceerd dossier, met gevolgen voor talloze burgers die daar nooit om gevraagd hebben. Wat het zeker niet moet worden, is een geïmporteerde *culture war* . Blind achter Israël staan, of meescanderen met een leus als *From the river to the sea, Palestine will be free* , dehumaniseren het conflict. Meerdere partijen maken zich schuldig aan pogingen tot escalatie in plaats van kalmte. Wijsheid is nodig, maar wordt politiek onvoldoende geboden. Het tegengaan van de toegenomen maatschappelijke spanningen moet een topprioriteit zijn, ongeacht de vraag waar een partij staat in dit conflict. Een goed voorbeeld gaf burgemeester Femke Halsema van Amsterdam, die erop wees dat burgers nooit verantwoordelijk gehouden mogen worden voor beleid van leiders in het Midden-Oosten. Haar voorbeeld verdient navolging. Internationaal moet Nederland zich hardmaken voor het bewaken van internationaal recht, opkomen voor de belangen van burgers, en altijd beschikbaar blijven als partner: zij het om hulp te bieden, zij het om te helpen bemiddelen.
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**Length:** 721 words

**Byline:** Christiaan Weijts

**Highlight:** Een van de trends van 2023 is de inzet van licht als wapen, ziet Christiaan Weijts. Deze week projecteerde BIJ1 „From the river to the sea, Palestine will be free” op het Mauritshuis. „Dat een democratisch gekozen partij nu openlijk naar het middel van de lichtgraffiti grijpt, is naast wonderlijk ook tamelijk godgeklaagd.”

**Body**

Op 6 februari, iets na negenen, stopte op de hoek van de Bloem- en de Prinsengracht, hartje Jordaan, een Mercedes Benz-busje. Achterdeuren zwaaiden open. Een kubusvormig apparaatje vuurde een bundel blauwe stralen af op de gevel van het Anne Frank Huis aan de overkant van de gracht: „Ann Frank uitvinder van de balpen.” De lichtshow duurde vier minuten en leverde twee maanden cel op voor de Pools-Canadese dader.

Voor een terugblik is het nog te vroeg, maar een van de trends van 2023 is toch wel de inzet van licht als wapen. Die begon al tijdens de jaarwisseling, met teksten als „ *white lives matter* ” op de Erasmusbrug geprojecteerd. Vervolgens doken ook in Eindhoven en Capelle aan den IJssel racistische en antisemitische lichtbeelden op.

Deze week, dertien dagen na de veroordeling van de Pool, stond er opnieuw iemand met een projector tegenover een beroemde gevel, die van het Haagse Mauritshuis. Ditmaal was de tekst een leus die een Kamermeerderheid even daarvoor had beoordeeld als een antisemitische geweldsoproep: „ *From the river to the sea, Palestine will be free* ”.

Was getekend: BIJ1, dat de actie meteen bekende, of beter gezegd, vol trots opeiste. Wonderlijk. Was de tactiek van deze guerrilla-acties niet juist dat je ze lafjes in het geniep pleegde? Dat een democratisch gekozen Tweede Kamerpartij nu openlijk naar het middel van de lichtgraffiti grijpt, is naast wonderlijk ook tamelijk godgeklaagd.

Het kwaadaardige is allereerst de ogenschijnlijke onschuld ervan. Stiekem klieren met spiegeltjes en zonlicht. De examenstunterige branie van pubers die een middelvinger op alle smartboards *beamen.* Een projector zet geen vlag, geen heilig boek in brand. Geen eigendom raakt vernield. De Griekse laserpennen op de hoofden van Ajax-spelers waren geen aanstekers. Nee, de flitsbekladding scheert laserscherp langs de juridische grenslinies.

Zo zijn ook de teksten nooit letterlijke haat. Niet iets met Hamas en gas maar gecodeerde taal als „ *14 words* ”, „ *white lives matter* ” of de Anne Frank-balpentheorie. Ik heb geen trek die uit te leggen, maar ingewijden verstaan hondenfluitjes luid en duidelijk.

Net als de demonstranten die niet met een Hamas- of IS-vlag wapperen, maar eentje die daar nét vanaf wijkt, als *look-a-like* -merken die lafhartig de wet op intellectueel eigendom omzeilen. Verklaart dat de spelfout bij het Achterhuis? Anne zonder E.

Soms is het nodig. Soms moet je nadrukkelijk precies óp de juridische grens gaan staan. Toen kranten na de aanslag op *Charlie Hebdo* Mohammed-cartoons publiceerden, markeerden ze daarmee scherp de grenslijn van de vrijheid van meningsuiting, die met geweld was geschonden.

BIJ1 zal zich bij een eventueel proces (er is aangifte gedaan) op dezelfde manier verdedigen. En oordeelde het Gerechtshof niet in augustus dat die leus bij een demonstratie in 2021 geen reden tot vervolging was?

Zeker, maar er is een verschil tussen de rivierleus van vóór en die van ná 7 oktober. Na de terreur van Hamas, na de explosie aan antisemitische incidenten, moet je je in heel veel bochten wringen om hem niet te lezen als oproep Israël van de kaart te vegen, en te veranderen in het Palestina uit het landkaartje dat ook de partij Denk verspreidt.

Dit is niet minder dan het minder-minder waar Wilders terecht voor is veroordeeld. Goed dus als dit leidt tot een uitspraak. Maar laten we niet vergeten dat de intentie van BIJ1 méér was dan het afdwingen van een principeproces. De projectie aan de Hofvijver heeft vrijwel geen mens live gezien. Volgens mij gebeurde het ’s nachts. De lichtshow was primair opgevoerd voor sociale media-plaatjes, die zich verspreidden volgens de thermodynamica van de ophef.

Als er al mensen langs liepen, zal niemand door het lezen van die slogan gedacht hebben: verdraaid, nu ben ik overtuigd, Israël moet verdwijnen! Natuurlijk niet. Flitsbekladden is altijd een signaal aan de eigen stam. Het is het plaatsen van een *tag* . Het afgeven van een geurspoor. Het markeert de reikwijdte van de eigen clan, voor wie er niets dubbelzinnig aan deze boodschap is.

De actie zal ook ingegeven zijn door frustratie tegen de Tweede Kamer, die deze leus verwierp als geweldsoproep. De projector is het verlengstuk van de middelvinger die Sylvana Simons opstak bij dat debat. Van daar is de stap klein naar onversneden ophitsing.

Christiaan Weijts is publicist.
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Duo

Het is technisch niet haalbaar om de studierente voor studenten die onder het leenstelsel vielen, volgend jaar te bevriezen op het niveau van 2023. Dat schrijft minister Robbert Dijkgraaf (onderwijs) aan de Tweede Kamer. Die had hem hiertoe eerder in een motie opgeroepen; een Kamermeerderheid schaarde zich eind oktober achter een voorstel van GroenLinks-PvdA en ChristenUnie. De minister noemt het voorstel "niet realistisch". ANP

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 13
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Tja, die BBB. Al geruime tijd probeer ik niet te schrijven over deze agrarische belangenvereniging, maar het lukt niet. Telkens stuit ik op standpunten die me rechtstreeks naar mijn pen doen grijpen.

Zo hoorde ik afgelopen dinsdag Gijs Tuinman, kandidaat nummer 3 op de BBB-verkiezingslijst, bij BNR Radio. Tuinman is officier in de rang van luitenant-kolonel van de Koninklijke Landmacht. Deze positie verklaart enigszins wat hij zei: ‘Ik wil in Nederland, dat als je elke week in je eigen woonplaats of met de trein naar kantoor gaat, dat je weer wat militairen ziet.’

Doodsangst

Leuk joh, Gijs, dacht ik. Lekkere timing ook. Net nu de oorlog tussen Israël en Hamas weer zorgwekkend is opgelaaid en de wrange beelden van zogeheten zelfverdediging in de vorm van gebombardeerde ziekenhuizen en vluchtelingenkampen aan ons voorbijschieten. Net nu onschuldige gegijzelden in diepe tunnels en doodsangst smachten naar familiaire geborgenheid.

Oorlog begint met mensen, maar eindigt vaak met skeletten

Wat is de gedachtegang van Tuinman geweest? Een stukje militarisme is misschien ook leuk voor Noaberstaat Nederland!? Een paar soldaten in het straatbeeld? Af en toe een legertank langs station Almelo de Riet? Dat we kunnen zwaaien met onze Ov-kaart, op weg naar een werkoverleg in Nijverdal? Gewoon voor de gewenning? Dan valt het straks niet zo rauw op ons dak als er onverhoopt een gewapend conflict uitbreekt?

Aard van het beestje

Tuinmans uitleg: ‘De BBB is hier heel principieel over; oorlog en conflict is verschrikkelijk, maar zit in de aard van het beestje. Conflict en oorlog begint met mensen, maar eindigt ook altijd daar.’ Bedoelde hij nou te zeggen: ‘Beste mensen, oorlog is folklore, hoor. Net als krentenwegge en midwinterhoorns!?’

Oorlog begint inderdaad met mensen, maar eindigt vaak met skeletten. Dat is mijn visie op oorlog. Ooit in het centrum van Parijs zag ik gewapende militairen staan. Dat vond ik geen pretje voor mijn gemoedsrust, maar een naargeestige uiting van extreem machtsvertoon. Het riep meer angst op dan veiligheid. Ik ben een Twents wichke en geen kalasjnikov-knuffelaar.

Niks met waterpistooltjes

Uit degelijk realisme snap ik heus het grote belang van een goed defensiebeleid. Met Vladimir in je achtertuin, kan je niks met waterpistooltjes van de Wibra. En de mens is bij vlagen een oorlogszuchtig wezen. Dat klopt. Maar daar hoef ik, zolang het vrede is, niet iedere treinreis aan herinnerd te worden. Alvast bedankt.

De mens is eveneens een verbindend en liefdevol wezen. Geef mij meer muziek in het straatbeeld! Ik wil de zoekende klanken van een viool uit een raam dat openstaat. Ik wil een kind met een gitaarkoffer op z’n rug. Ik wil een man op een bankje die zingt voor z’n vrouw. Ik wil dansen.

Maar over de cultuursector lees ik niks op de website van de BBB. Nou ja, bijna niks. De BBB pleit, in een hoofdstuk over traditie, cultuur en folklore, voor het behoud van consumentenvuurwerk. Tja, dat kun je ook een stukje cultuur noemen. Maar wel eentje die klinkt als oorlog.
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Pvda/GL-lijsttrekker Frans Timmermans op partijcongres:

,,Ik kan me enorm opwinden als ik een miljardair met een groot gebaar geld zie geven aan een goed doel om vervolgens triomfantelijk te zeggen: 'Kijk eens, wat ik allemaal weggeef.' Terwijl ze geen cent belasting betalen. Dat is niet eerlijk en rechtvaardig."

Idem:

,,Vrienden, iedereen die zegt: 'Ik ben voor eerlijk verdienen niet voor eerlijk delen', die krijgt met ons te maken."

SP-lijsttrekker Lilian Marijnissen, op partijcongres:

,,Wij komen eraan en wij gaan het geld halen waar het zit."

Uit partijprogramma CU:

,,Zo lang we er niet goed in slagen het inkomen uit alle vermogenscomponenten evenwichtig te belasten, heffen we aanvullend een vermogensbelasting van 1% over vermogens groter dan 1 miljoen euro."

TV-presentator en oud-hoofdredacteur Quote Jort Kelder, in Metro:

,,De toon en waardering voor rijke en of succesvolle mensen verandert enigszins met het getij van de economie en het publieke debat. (..) Geld is eigenlijk iets verbodens, iets viezigs. Daar dient een bewoner van dit zogenaamd egalitaire land zich voor te schamen. Je ziet het nu ook scherp in het energiedebat. Daar wordt continu geschreven over 'mensen die het geld helemaal niet nodig hebben'. Puur sturend, opiniërend. Vanuit de gedachte die Jan Marijnissen mij eens toevoegde: 'Waarom wil iemand meer dan 10 miljoen?' Tsja Jan, waarom wil Messi maar steeds doelpunten blijven scoren?"
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De afgelopen tweeënhalf jaar was geen reclame voor de Tweede Kamer. Afsplitsingen, ruzies, verdachtmakingen, zelfprofilering en rancunepolitiek overschaduwden de dingen die wél goed gingen. Doodzonde. Daardoor daalde het vertrouwen in de politiek én in onze volksvertegenwoordiging. Dat Kamerleden vaak wijzen naar het kabinet als oorzaak van die vertrouwenskloof, is als het gezegde over wel de splinter in iemand anders' oog zien maar niet de balk in die van jezelf.

Toch prediken meerdere partijen als oplossing voor de vertrouwensbreuk dat de Tweede Kamer méér aan de touwtjes moet trekken en het kabinet minder. De vraag is of partijen die verantwoordelijkheid aankunnen.

Meerdere partijen willen de Kamer meer regie geven. Zo wil D66 dat de Kamer ministers in het openbaar hoort voordat ze worden benoemd. BBB wil geen regeerakkoord meer vol dichtgetimmerde afspraken. En NSC-leider Pieter Omtzigt gaat nog een stap verder: een minderheidsregering. Deze week zei hij: ,,Als je niet automatisch een meerderheid hebt, heb je een meer open discussie in de Kamer of een voorgestelde wet wel deugt of dat er misschien aanpassingen nodig zijn.''

In theorie een prima gedachte. Een minderheidskabinet doet meer recht aan de verkiezingsuitslag omdat er voor meerderheden zaken moet worden gedaan met de oppositie. Zo wordt de stem van meer kiezers gehoord. Ook voorkom je dat - zoals nu bij een meerderheidskabinet - slechte compromissen uit een formatie hoe dan ook worden doorgevoerd omdat de coalitiepartijen elkaar er aan houden.

Maar de praktijk leert anders. De laatste decennia waren minderheidskabinetten totaal niet slagvaardig. Het kabinet-Rutte I viel al snel toen er impopulaire besluiten moesten worden genomen. En het kabinet-Den Uyl (formeel een extraparlementair kabinet) heeft ondanks de mythische status bij links vrijwel niets voor elkaar gekregen, stelt historicus Bert van den Braak van de Universiteit Maastricht.

,,Het kabinet-Den Uyl diende wel veel wetsvoorstellen in, zoals wet op de ondernemingsraden, maar die zijn allemaal in gewijzigde vorm pas ingevoerd door latere kabinetten'', zegt hij. ,,De enige wet die wel is aangenomen onder Den Uyl is de Wet op het bibliotheekwezen. Maar die was bedacht door zijn voorganger, het kabinet-Biesheuvel. Dus eigenlijk geldt zelfs dat wapenfeit niet.''

Wanneer een Kamermeerderheid zich niet committeert aan afspraken voor de langere termijn, moeten Kamerleden de discipline kunnen opbrengen om toch verstandige beslissingen te nemen. En dat is lastig, zo zagen we bijvoorbeeld op de laatste zittingsdag van de huidige Kamer met zijn 21 fracties. Er werd voor miljarden versleuteld aan de rijksbegroting, óók om vlak voor de verkiezingen goede sier te kunnen maken. De verhoging van de accijns op benzine werd een jaar uitgesteld, net als de hogere rente op studieleningen, accijns op bier gaat minder omhoog en uitkeringen stijgen. De rekening komt bij spaarders, bedrijven en bij expats.

Kamerleden van zowel de coalitie als de oppositie gaven aan dat het onverstandig was zo ad hoc over zulke bedragen te besluiten, maar het gebeurde evengoed. Het zegt veel over ons hijgerige politieke klimaat.

Het is tijd voor zelfreflectie. Uit onderzoek van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) blijkt dat burgers net zo weinig vertrouwen hebben in de Kamer als in het kabinet (allebei krijgen nog maar van 42 procent van de burgers een voldoende). Gevraagd naar wat burgers de belangrijkste taak vinden van een nieuw kabinet, is het meest gegeven antwoord (dit was in augustus): zorgen dat de politiek beter functioneert. Ondervraagden willen dat Kamerleden minder met zichzelf bezig zijn en problemen niet op de lange baan schuiven.

Dat vraagt zelfdiscipline van een versplinterde Kamer waarin alle partijen bang zijn bij de volgende verkiezing te worden weggevaagd en daarom worden verleid om hun kiezers nú iets te geven. Maar er liggen veel grote, ingewikkelde problemen die langetermijnvisie vergen. Voor minderheidskabinetten en andere politieke experimenten lijkt het dus nu even niet de tijd.

Het kabinet- Den Uyl kreeg ondanks de mytische status bij links vrijwel niets voor elkaar
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Voor de verkiezingen hebben 26 partijen een kieslijst ingediend. Toch zijn er bijna honderd gemeenten waar geen enkele kandidaat vandaan komt. Ook komen de meeste kandidaten uit de Randstadprovincies. Ook als je er rekening mee houdt dat daar 44 procent van de mensen woont, is het aantal kandidaten uit het westen oververtegenwoordigd. Provincies als Noord-Brabant zijn dan weer ondervertegenwoordigd.

Een aantal partijen, waaronder BBB en NSC, zegt dat er slechtere besluiten worden genomen in Den Haag omdat er te weinig Kamerleden van buiten de Randstad komen. NSC pleit ook voor een regionaal kiesstelsel. Maar die focus op het verschil tussen de regio en de Randstad veronderstelt dat daar heel verschillende mensen wonen. Dat is lariekoek, blijkt uit onderzoek na onderzoek. Er bestaat in ons land geen kloof tussen regio en Randstad, daar is ons land ook veel te klein voor. Ook in de Randstad is er platteland, ook in de regio zijn er steden. En mensen die naar de Randstad verhuizen voor werk, zijn niet ineens de band met hun geboortegrond verloren.

Natuurlijk zijn er verschillen tussen regio's, bijvoorbeeld in voorzieningenniveau tussen dicht- en dunbevolkte streken. Maar de echte kloof in ons land loopt niet via de simpele grens stad - platteland of Randstad - regio. Verschillen in gezondheid en kansen op werk kunnen in één gemeente soms per wijk enorm verschillen. Regionale spreiding voorkomt ook niet dat regionale problemen over het hoofd worden gezien. Kijk naar Groningen, dat in vergelijking met het inwoneraantal goed is vertegenwoordigd als het gaat om het aantal Kamerleden.

Wie echt een betere afspiegeling van ons land in de Kamer wil, kijkt niet naar woonplaats maar naar sociale klasse en opleidingsniveau. Zo zijn universitair geschoolde Kamerleden nu oververtegenwoordigd. Tegelijkertijd weten we dat vooral praktisch geschoolde kiezers afhaken. Daar iets tegen doen, zou er hopelijk voor zorgen dat problemen aan de onderkant van de samenleving in Den Haag eerder worden opgemerkt.

Ook in de Randstad is er platteland, ook in de regio zijn er steden
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Niet langer ChristenUnie, maar de lokale partij OpKoers. Voor Alwin Mussche gaat er veel veranderen, nu hij het wethouderschap in Staphorst verruilt voor dat in Hardenberg. ,,Je zult mij niet zo snel in de landelijke of de provinciale politiek terugvinden.”

Wat maakt dat u de overstap gaat maken?

,,Ik ben nu vijf jaar wethouder in de gemeente Staphorst. Ik heb voorafgaand aan de verkiezingen van 2022 bewust gekozen om door te gaan. Ik besloot wel dat het mijn laatste periode zou zijn. Ik begon vrij jong, nu vind ik het tijd voor een nieuwe stap. Zowel voor mij als gemeente Staphorst is het goed dat er weer een nieuwe dynamiek komt. Dat had ik voor mezelf al besloten en in kleine kring gedeeld.”

Wist de ChristenUnie-fractie dat ook?

,,Ja, ik heb wel eens signalen gedeeld. Ik ben niet een ontzettende carrièreplanner, maar nam me voor om in de tweede helft van deze periode rustig te gaan nadenken of ik door wil in het openbaar bestuur. Afgelopen zomer zag ik dat de gemeente Hardenberg een wethouder van buiten zocht. Toen ging het bij mij wel kriebelen.”

Waarom?

,,Hardenberg is een mooie gemeente. Ik hou van het openbaar bestuur. Ik zou niet zomaar overal wethouder kunnen worden, maar Hardenberg is een gemeente met een sterk platteland, net als Staphorst. Ze zochten iemand met ervaring als wethouder, die de regio kent, en die ervaring heeft met het sociaal domein. Daar voldeed ik aan.”

Wat voor wethouder bent u?

,,Ja, dat zijn altijd de vragen... nu moet ik reflecteren. Ik ben iemand die het goed vindt om te weten waar ik mee bezig ben. Ik houd ervan om de stukken goed te kennen, te zorgen dat de kwaliteit goed is. Ook houd ik van het contact met mensen. Of dat nou de medewerkers zijn, de raad, of mensen in de samenleving. Dat vind ik het mooie aan het lokale openbare bestuur. Dat je veel contact hebt met inwoners.”

U wordt wethouder voor een lokale partij.

,,Ik ben nu namens de ChristenUnie wethouder in Staphorst, en daar ook jarenlang actief voor geweest. Ik heb veel aan de partij te danken. Dus ik heb er natuurlijk wel even over nagedacht. Ik kende OpKoers een beetje. Ik heb direct aangegeven dat ik lid wilde blijven van de ChristenUnie en gezegd dat als dat een belemmering is, het voor mij ophield. Dat heeft ook te maken met persoonlijke loyaliteit. Ook heb ik Jan ten Kate ingelicht, omdat hij de partij goed kent.”

Wat zei hij?

,,Volgens hem zou ik er prima passen. Zowel OpKoers als ik hebben een nuchtere kijk, staan met beide benen op de grond, zien de waarde van het platteland en willen aanpakken. Niet alleen maar praten, maar ook dingen doen. Dat typeert Hardenberg natuurlijk ook.”

Oké, want van een afstandje zou je kunnen zeggen... dit is best ingewikkeld. Hoe kijkt u daartegen aan? Hoe leg je het uit aan mensen?

,,Ik ben geen andere persoon geworden. Ik ben nog steeds dezelfde Alwin, dat verandert ook niet. Wel word ik lid van een andere partij waar verschillende stromingen in zitten. Nu ook iemand met mijn achtergrond.”

Want dat was er nog niet?

,,Dat weet ik niet. Ik leer de partij nu kennen, maar ik heb geen idee wat zij op 22 november zullen stemmen. Ik kan me niet voorstellen dat iedereen op dezelfde partij stemt. Maar omdat het een lokale partij is, kan dat prima. Ik word geen wethouder voor de VVD.”

Is het ideologisch niet lastig, bijvoorbeeld met zondagsopening?

,,Dit is een resultaat dat OpKoers heeft bereikt in Hardenberg. De principiële discussie is gevoerd in de gemeenteraad. Als wethouder respecteer ik dat besluit, in de coalitie voer ik het uit.”

ChristenUnie zit ook in het college van Hardenberg. Moeten we het zo zien dat er nu twee, of anderhalve ChristenUnie-wethouder in het college zit?

,,Nee, ik zit daar namens OpKoers, niet namens de ChristenUnie Hardenberg. Je zult mij ook niet op een kandidatenlijst voor de ChristenUnie terugvinden en ik ga ook geen campagne meer voeren voor de ChristenUnie. Sowieso heb ik me altijd op het lokale gericht, dat is ook wat ik het leukste vind. Je zult mij niet zo snel in de landelijke of de provinciale politiek terugvinden.”

Heeft in uw keuze voor de overstap meegespeeld dat Hardenberg een grotere gemeente is?

,,Dat is zeker iets wat mij aanspreekt. Ik loop al heel wat jaren mee hier in de gemeente Staphorst, als raadslid en wethouder. Ik begon ooit in de jongerenraad. Dus op een gegeven moment weet je hoe alles speelt. Ik heb zin om een nieuwe dynamiek te ontdekken. Hardenberg is inderdaad een grotere gemeente, met veel meer kernen. 62.000 inwoners, qua inwonersaantal vier keer zo groot als Staphorst. Dus ja, het zal er anders zijn.”

Wat spreekt u verder aan aan Hardenberg? U komt er wel eens?

,,We werken regionaal veel samen. En het grenst natuurlijk aan Staphorst. We delen Avereest en het Reestdal met Hardenberg. Dat is gewoon een heel mooi gebied. Ik kom er graag, maar het is ook weer niet zo dat ik er een hele geschiedenis heb. Het is nieuw voor mij. Tegelijkertijd heeft iedere gemeente zijn eigen cultuur en dynamiek. En in deze regio is de plattelandscultuur wel kenmerkend.”

Maar u blijft in Staphorst wonen?

,,Ik woon met heel veel plezier hier in de kern Staphorst-Zuid. De reden dat ik een ontheffing vraag aan de gemeenteraad voor het woonplaatsbeginsel (een wethouder woont in principe in de gemeente waar hij/zij werkt, red.) tot het einde van deze periode heeft te maken met dat er over 2,5 jaar gemeenteraadsverkiezingen zijn. Tegen de tijd dat je je woning te koop hebt gezet en een nieuwe woning hebt, ga je alweer richting de verkiezingen.”

Welke momenten of herinneringen van uw tijd in Staphorst springen eruit?

,,Als wethouder ben je afhankelijk van een goede organisatie, de gemeenteraad en je collega’s. Je doet het altijd samen. Ik ben trots op hoe we de WMO, de jeugdzorg en de participatiewet regelen. We werken hier goed samen als gemeente met maatschappelijke partijen die er dichtbij betrokken zijn. Dan heb ik het over maatschappelijk werk, jongerenwerk, welzijnswerk, bibliotheek en onderwijs. Uiteindelijk hebben we hetzelfde doel: die inwoner die het minder heeft een steuntje in de rug te geven en op weg te helpen naar zelfstandigheid.”

Vinden we u in 2026 op de lijst voor OpKoers in Hardenberg?

,,Daar hebben we nog helemaal niet over gesproken. Ik ga aan het einde van de termijn daar eens over nadenken. De termijn maak ik zeker af.”
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Pepijn: "Ik weet nog een keer dat mijn ouders in het gebouw van mijn basisschool mochten stemmen. Daarvan heb ik onthouden dat stemmen iets belangrijks is en dat je dat altijd moet doen."

Rik: "Bij mij thuis was dat hetzelfde. Vooral mijn vader is maatschappelijk betrokken en doet veel voor het verenigingsleven in Hoensbroek. Hij heeft ons altijd gezegd dat je gebruik moet maken van je stemrecht. Politiek kon me niet echt interesseren, tot ik Pepijn leerde kennen. Dat is nu ruim een half jaar geleden. Toen hij vertelde dat hij in de gemeenteraad zat, riep ik verbaasd: hóe oud ben jij?"

Pepijn: "Haha, helaas ben ik nog een uitzondering als jongere in de lokale politiek."

Rik: "Ik dacht dat het saai zou zijn, maar daar ben ik wel van teruggekomen."

Pepijn: "Je zit nu zelfs raadsvergaderingen te kijken."

Rik: "Ja, die kun je online volgen. Ik was trots om te zien hoe Pepijn daar stond. Hij was, net zoals als in de Tweede Kamer gebeurt, echt aan het debatteren met andere raadsleden. Ik wist niet dat ze dat ook deden in de gemeenteraad. En Pepijn diende allemaal goede moties in achter zo'n ..."

Pepijn: "Spreekgestoelte."

Rik: "Een spreekgestoelte ja. En dan ook nog helemaal in pak. Ik ken niet veel mensen van 23 die dat doen."

Pepijn: "Ik vind het jammer dat mensen de gemeentelijke politiek vaak niet zo interessant vinden. Het is namelijk wel de overheidslaag die het dichtst bij de mensen staat. Politiek heeft me altijd enorm geboeid, vooral het Europese aspect ervan. Mijn vader is Spaans en mijn moeder Brits, en ook hier in Sittard voelt Europa nooit ver weg: mensen gaan tanken in België en doen boodschappen in Duitsland. D66 was daarom voor mij de logische keus. Ik werd lid op mijn zeventiende en toen ik me meldde bij de lokale fractie, ging het balletje snel rollen."

Rik: "Democratie voelt soms als een groot, ongrijpbaar begrip, maar toch ben ik echt blij dat we het hier hebben. Dat komt met name door mijn internationale klas op de Maastricht University. Laatst moesten we stemmen voor een klassenvertegenwoordiger. Twee studenten uit Rusland reageerden: dat is de eerste keer in ons leven dat we écht ergens op mogen stemmen. Zo, dan schrik je wel even."

Pepijn: "Voor mij is democratie juist een heel tastbaar begrip. Vorig jaar maart tijdens de gemeenteraadsverkiezingen, kreeg ik te horen: meneer Pi Van de Venne, u bent gekozen. Vanaf dat moment ben je opeens letterlijk onderdeel van de democratie."

Rik: "Van de zomer zijn we naar Brussel geweest. Het begon als een citytrip en eindigde als een soort Europese Unie-reis, haha! Staat Pepijn weer vol bewondering naar een gebouw van het Europees Parlement te kijken."

Pepijn: "Ja, dat vind ik fantastisch. Net als mijn grote voorbeeld in het Europees Parlement: Guy Verhofstadt. Dat is by far mijn aller, allergrootste voorbeeld. Hoe hij kan debatteren en strijdt voor een federaal Europa - ja, daar gaat mijn hart sneller van kloppen."

Rik: "Geen idéé wie Guy Verhofstadt is. Het had net zo goed zijn buurman kunnen zijn."

Pepijn: ,,Dat we zo'n verschillende achtergrond hebben, geeft juist een leuke dynamiek tussen ons. Ik laat Rik soms een videootje zien van een debat; hij vertelt mij weer van alles over het brein en neuronen. En over Taylor Swift. Dat is helemaal zí­jn ding."

'Zoveel mensen kunnen hun stem niet laten horen'

'Voor hen die niet stemmen, wil ik een toespraak afsteken'

Zijn ouders kwamen als politiek vluchtelingen uit Koerdisch Irak naar Nederland. Toen Rebin Maref raadslid werd voor de VDD probeerde zijn familie hem tegen te houden. Wantrouwen sloeg om in trots.

Rebin: "Als ik in het stemhokje sta, is dat altijd een beladen en bijzonder moment. Ik voel dan een diep besef dat er veel mensen zijn, ook dicht om ons heen, die tot op de dag van vandaag strijden om hun politieke stem te laten horen. Het maakt dat ik altijd een bepaalde alertheid heb: ik let op of iemand ziet wat ik aankruis. Een automatisme. In het Koerdische deel van Irak waar wij vandaan komen, kon dat in het verleden toen Saddam Hussein aan de macht was bepalend zijn voor je vrijheid na de verkiezingen."

Galawezj: "Ik was 32 toen ik hier in Nederland kwam met mijn man en vier jonge kinderen. We zijn politiek vluchtelingen. Mijn familie en die van mijn man hebben het altijd moeilijk gehad omdat we tegen het regime van Saddam Hussein waren. Verkiezingen zoals hier, dat had ik nog nooit gezien. Heel bijzonder. Een vrij land waar je zelf mag bepalen op welke partij je stemt. Ik heb altijd tegen mijn kinderen gezegd: ga stemmen. En als je niet kunt, geef mij maar een machtiging."

Rebin: "Thuis in de woonkamer hadden we altijd van die touwtjes met paperclips waar ansichtkaarten of foto's aan hingen. Vanaf het moment dat de kieslijst met de post binnenkwam, hingen die grote vellen ook aan die paperclips. Wekenlang, tot de verkiezingen."

Galawezj: "Politiek zit in ons bloed. De naam van al mijn vier kinderen heeft een politieke betekenis in het Koerdisch."

Rebin: "Op verjaardagen bij ons thuis gaan de gesprekken over politiek en niet over de aanbiedingen bij de Aldi."

Galawezj: "Het is de regel dat we thuis om zes uur 's avonds naar het Journaal kijken en daarna naar EenVandaag."

Rebin: "Wat me altijd verbaast, is dat mijn ouders nooit opkijken van nieuws. Geweld, terrorisme, mensen die moeten vluchten - ze hebben het allemaal al eens gezien of meegemaakt. Daar vertellen ze over na zo'n item in het Journaal."

Galawezj: "Mijn broertje, hij was pas zestien jaar, streed voor zijn vrijheid. Hij werd doodgeschoten. Even later kwam de politieke opponent bij mijn moeder aan de deur: ze moest eerst de prijs voor de kogel betalen die hem had gedood, voor ze zijn lichaam terug zou krijgen."

Rebin: "Met zo'n achtergrond is het logisch dat mijn ouders lange tijd hebben tegengehouden dat ik politiek actief zou worden. Ik heb ook geprobeerd het te dempen, maar het zit al van kinds af aan in me. Mijn vriendjes keken naar Pokémon of Dragon Ball Z, ik zat als twaalfjarige naar Het Lagerhuis te kijken met Paul Witteman. Uiteindelijk, bij mijn beëdiging in de Arnhemse raad in 2018, zag ik de blik van mijn ouders veranderen. Van wantrouwen en gevaar naar trots."

Galawezj: "Ik heb ingezien dat het hier anders gaat dan in Irak. Toen was het goed. De burgemeester kwam naar ons toe en zei dat we trots mochten zijn."

Rebin: "Ja, dat doet-ie goed, Ahmed Marcouch. Hij weet op zo'n moment de juiste snaar te raken."

Galawezj: "Ik weet nog niet waar ik deze verkiezingen op ga stemmen. Ik ga eerst nog alle partijprogramma's lezen."

Rebin: "Voor mij is het duidelijk. Ik heb een prettig, trots gevoel van herkenning bij Dilan Yesilgöz. Zij laat zien dat je alles kunt worden wat je wil zijn: een Nederlandse versie van de American dream. En - niet tegen haar zeggen, hoor - ik heb dezelfde ambities en zou na haar periode lijsttrekker, of misschien premier willen worden."

Galawezj: "Ik hoop het."

Rebin Maref (35) is VVD-gemeenteraadslid in Arnhem en oprichter van integratie-organisatie Statushouders AanZ. Zijn moeder Galawezj Maref (58) werkt in de Wereldwinkel in Elst.

Pepijn Pi Van de Venne (23) is student European Studies en fractievoorzitter van D66 in de gemeenteraad van Sittard-Geleen. Zijn vriend Rik Lavicka (23) doet een researchmaster cognitieve neurowetenschappen aan Maastricht University.

Ada Grootenboer-Dubbelman (58) is burgemeester van Goeree-Overflakkee (CDA). Haar dochter Bente Grootenboer (18) is eerstejaars student psychologie aan Tilburg University.

Voor het eerst gaat Bente Grootenboer op 22 november naar de stembus. Of ze voor de partij stemt van haar moeder, burgemeester van Goeree-Overflakkee, daar is ze nog niet over uit.

Ada: "Toen het kabinet was gevallen rende Bente half gillend de woonkamer binnen: 'Mam, nu mag ik gaan stemmen!'"

Bente: "Daar had ik zó naar uitgekeken. Politiek vind ik mega-interessant. Als er hiervoor verkiezingen waren, ging ik altijd bij iedereen vissen waar ze op stemden. Dat zegt toch wat over iemand. Vroeger was ik ervan overtuigd dat het CDA de beste partij was, daar zat mijn moeder tenslotte bij. Maar dat was een fase waarin ik dacht dat alles wat mijn moeder zei waar was."

Ada, lachend: "Dat gaat op een gegeven moment vanzelf over."

Bente: "Nu ben ik breder aan het kijken naar welke partij het beste bij mij past. De Avondshow met Arjen Lubach heeft daarop best een grote invloed. Dat kijk ik bijna iedere dag. Nu kom ik erachter dat het CDA misschien wel echt de partij is die ik goed vind. En dat staat los van dat mijn moeder daar aanhanger van is."

Ada: "De eerste keer dat ik mocht stemmen, staat me nog helder voor de geest. Ik weet niet meer of het voor de gemeenteraad of de Tweede Kamer was. Wel dat ik het iets magisch vond: dat ik een radertje mocht zijn in hoe het land bestuurd wordt. Mijn moeder heeft me altijd voorgehouden hoe belangrijk dat is. Zij beschouwt stemmen als een groot voorrecht en wanneer je dat recht hebt, mag je het niet verkwanselen."

Bente: "Precies zo denk ik er ook over. Ik kan me nog herinneren dat ouders van een goede vriendin vertelden dat ze niet waren gaan stemmen, omdat ze geen tijd hadden. Die wilde ik eigenlijk een soort speech geven. Zo van: 'Hallo! Er zijn mensen in oorlogen die hun leven geven om hun stem te laten horen, en dan ga jij er zo mee om.'"

Ada: "Wat ik vaak hoor, is dat mensen niet stemmen omdat ze denken dat het toch geen zin geeft. Herken jij dat in jouw omgeving Bente?"

Bente: "Ik weet dat het speelt, maar ik zie het niet per se terug onder mijn vrienden. Zij weten vooral niet waaróp ze dan moeten stemmen. Nou ja, je kunt altijd nog blanco stemmen - dat kan toch, mam?"

Ada: "Ja, dat kan."

Bente: "Dan heb je in ieder geval iets gedaan, en niet lui op de bank gehangen en gedacht dat het allemaal toch niet uitmaakt."

Ada: "Als je niet stemt, dan vind ik dat je ook geen recht van spreken hebt als je ontevreden bent over het land."

Bente: "Ik woon nu op kamers, maar thuis aan de eettafel gaat het vaak over het werk van mijn moeder. Daardoor krijg je toch wel wat mee van hoe de politiek werkt. Ik heb het altijd interessant gevonden om daarnaar te luisteren."

Ada: "Daarin zit wel verschil tussen de kinderen. We hebben drie zoons en twee dochters. De oudste twee gaan stemmen, maar hoeven daar verder niet over te discussiëren. Terwijl de middelste en de jongste zoon met best uitgesproken meningen een discussie kunnen voeren. Ik wil ze dan niet overtuigen van de CDA-kant, nee hoor. Onze kinderen bepalen zelf waar ze op stemmen. Ik ga er niet rechtstreeks naar vragen en als ze het niet zelf vertellen, dan blijft het zo."

Bente: "O, mijn nieuwsgierigheid zou dat écht niet aankunnen hoor."

'Ineens was ik onderdeel van de democratie'

'Stemmen is een recht dat je niet mag verkwanselen'

'Ik check in het stemhokje of niemand meekijkt'
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Goes staat op de drempel van de eerste-periodetitel in de vierde divisie. Bij een goed resultaat zondag tegen Wittenhorst is de eerste prijs van het voetbalseizoen binnen. Het wakkert de hoop op een terugkeer naar de derde divisie alleen nog maar verder aan. ,,Ik droom van twee derby’s, tegen Kloetinge en Hoek’’, zegt waarnemend voorzitter Frank de Bie van Goes, ,,en ik ben niet de enige. Ik denk dat heel Zeeland dat mooi zou vinden.’’

Goes deed ook vorig seizoen al bovenin mee, maar greep na 30 wedstrijden uiteindelijk toch mis en zag buurman Kloetinge kampioen worden. Deze jaargang heeft de formatie van trainer Dennis de Nooijer zich al vroeg bovenaan genesteld. De race is nog lang, maar de hot seat bevalt het ambitieuze Goes wel en achter de schermen wordt er zeker gemijmerd over een drieluik met Kloetinge en Hoek in de derde divisie. Zes vragen aan waarnemend voorzitter Frank de Bie.

Is Goes in organisatorisch opzicht ook klaar voor een stapje hoger?

Frank de Bie: ,,We hebben een bestuur dat uit zeven mensen bestaat, een technische commissie met vijf mensen daarin en dan hebben we nog een businessclub, die nu helemaal gelieerd is aan de vereniging. Dat is een eis van de KNVB. Dat is een goede zaak. We hebben de boel bij Goes wat meer in elkaar geschoven. We hebben nog altijd een penningmeester voor de club en een penningmeester bij de businessclub, maar zij stemmen de boel wel met elkaar af. Er is meer samenwerking en transparantie.’’

,,We hebben alles op orde, buiten het feit dat we nog een voorzitter zoeken. Ik ben nu zo’n vier jaar waarnemend. Ik heb me destijds opgeofferd, nadat Jos Smits was gestopt en John Vette wegens persoonlijke omstandigheden als voorzitter moest afhaken. Je bent in de derde divisie ook verplicht om een voorzitter te hebben. Ik blijf het doen totdat we iemand gevonden hebben. Nee, dan verdwijn ik niet van het toneel. dan blijf ik bestuurslid.’’

,,Al met al denk ik dat we klaar zijn voor de derde divisie. We hebben al eens op dat niveau gespeeld en hebben ervaring. Of er genoeg kwaliteit op het veld staat? Ja, dat is aan de technische commissie en de trainer, maar ik heb er alle vertrouwen in. Ik denk dat we inmiddels wel mogen concluderen dat Kloetinge een selectie heeft die de derde divisie aankan. Nou, wij zitten niet ver van Kloetinge vandaan, vind ik.’’

Hoe staat het met de accommodatie?

,,Die is verbeterd, maar het hoofdveld blijft wel een zorgenkindje. We hebben ook in de contacten met de profclubs gemerkt dat een grashoogte van twee centimeter gewenst is, maar wij spelen op gras dat drie centimeter lang is. Eigenlijk zou het vijf, zes keer gemaaid moeten worden, maar nu is dat slechts twee keer in de week. We hebben al gemerkt dat wanneer er op vrijdag wordt gemaaid het gras op zondag toch weer te lang is. We hebben pas met de gemeente om de tafel gezeten, we hebben een goed contact en hebben nogmaals over de aanschaf van een robotmaaier gesproken. Eigenlijk praten we daar al drie jaar over, terwijl de voorzieningen er voor zo’n maaier al liggen. In omliggende dorpen als Kapelle, Lewedorp en Nieuwdorp bijvoorbeeld hebben ze al zo’n robotmaaier en daar liggen de velden er beter bij dan bij ons.’’

Als bestuur blijven we voorstander van echt gras, mits de kwaliteit van het veld omhoog gaat

Waarom gaan jullie niet voor kunstgras op het hoofdveld?

,,Ook dat is inderdaad geopperd. We hebben ook een ploeg die goed uit de voeten kan op kunstgras, maar als bestuur blijven we voorstander van echt gras, mits de kwaliteit van het veld omhoog gaat. Dat is een voorwaarde. En als je kunstgras aan wil laten leggen, praat je over heel andere bedragen.’’

Wordt er weleens over een samengaan met buurman SSV’65 gesproken?

,,Bij de jeugd is er al een elftal dat uit spelers van Goes en SSV’65 bestaat en er lopen ook gesprekken over een ander jeugdteam, zodat we toch met een compleet team de competitie in komen. Binnen Goes hebben wij al eens de wens uitgesproken om samen te werken met SSV. We hebben ook al eens met elkaar om de tafel gezeten. Wij staan ervoor open, maar het moet van twee kanten komen en SSV ziet de noodzaak er nog niet van in. Ik neem altijd maar MZC’11 en Luctor Heinkenszand als voorbeeld. Die zijn na een fusie er sterker uit gekomen. Ik denk dat samenwerking of een fusie op termijn het beste is voor alle sportende jeugdleden binnen Goes. We zouden op die manier de jeugdteams ook op een hoger niveau kunnen krijgen.’’

Is er in Zeeland plek voor drie derdedivisieploegen?

,,Iedereen doet het op zijn eigen manier. Hoek vist veel in de Belgische vijver. Nou, dat is een gebied waar wij niet rondkijken. Bij Kloetinge is de eigen jeugd een belangrijke pijler, terwijl wij in de regio speuren naar talent en ook jongens met een verleden bij de JVOZ (Jeugd Voetbal Opleiding Zeeland) aan ons proberen te binden. Natuurlijk wat sponsoring betreft vis je ook weleens in dezelfde vijver, maar toen wij vanuit de derde degradeerden naar de vierde divisie is het sponsorbestand intact gebleven. Elke club heeft zijn eigen netwerk.’’

Blijft hoofdtrainer Dennis de Nooijer aan?

,,We hebben een eerste, verkennend gesprek met hem gehad. Dat is positief verlopen. De intentie is in elk geval om met elkaar door te gaan. De prestaties zijn goed, we spelen aantrekkelijk voetbal en scoren veel. We zijn tevreden over de samenwerking.’’
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**Disproportioneel**

Mag je bommen op een groep mensen gooien om die ene moordenaar te treffen die zich in de groep verstopt? Ik denk het niet. Het geweld van Israël is buitenproportioneel. Emotioneel is het misschien na te voelen maar uiteindelijk maken beide partijen het leven moeilijker voor zichzelf. Het gezonde verstand is alleen aanwezig bij een minderheid. Het gezonde verstand is ook zoek bij de westerse regeringen die liever luisteren naar oliedictaturen.

Paul Hoeksma Arnhem

**Voedselfoto's**

Bedankt voor de reportage met prachtige foto's van de voedselproductie in Kenia (de Verdieping, 3 november). Zeer informatief. Groot compliment voor fotograaf Kadir van Lohuizen, die met deze foto's meer vertelt dan woorden ooit zouden kunnen doen over hoe groenten en fruit uit Afrika in West-Europese supermarkten terechtkomen.

Joke van den Berg Ermelo

**Taylor Swift**

Steeds vaker lees je dat iemand een bepaald bedrag waard is. Nu wordt over Taylor Swift gezegd dat je door haar integere toon haast 'zou vergeten dat ze zo'n 800 miljoen dollar waard is' (de Verdieping, 2 november 2023). Swifts bedrijf is blijkbaar 800 miljoen dollar waard. Dat zegt nog niks over wat zij zelf waard is. Een mens is waardevol, los van haar prestaties. 'Cryptokoning' Sam Bankman-Fried was 20 miljard dollar waard. Nu is hij schuldig bevonden aan fraude, zijn vele miljarden verdampt en duizenden gedupeerd. Ondanks dat moeten we proberen Bankman-Fried als mens waardevol te blijven achten, geloof ik. Maar zijn handelen was geen cent waard.

Niek Brunsveld Est

**Taylor Swift (2)**

Dank voor de foto van Taylor Swift en het betreffende artikel. Er zijn ook andere zaken dan geweld, goed dat u het evenwicht bewaart.

Jan Willemsen Zutphen

**Darfur**

Mooie column van Fleur Jongepier (Trouw, 3 november) over de oorlogen in Gaza en Oekraïne. Tegelijkertijd vind ik het niet volledig als we weten dat in Oost-Congo en Darfur anarchie heerst, waarbij ook verkrachting en marteling als dagelijkse wapens worden ingezet. Waar is de verontwaardiging?

Theo Boon Utrecht

**Onderwaardering**

Zo achteloos staat dat daar, in het stuk van Ben Hoogerdijk (Opinie, 3 november) over leerlingen vanuit havo en vwo in het mbo. "Lesgeven aan een havo-klas is aantrekkelijker dan lesgeven aan mbo-niveau 2 of 3." Ik hoop dat dit niet voor alle leerkrachten geldt.

Irma Blits Amsterdam

**Tiny**

Het tiny house van Marjolein Jonker (Duurzaamheid & natuur, 2 november) is inderdaad een droomhuis met licht en ruimte. Iets wat ik iedereen gun. Terwijl ik het interview lees, moet ik denken aan al die mensen die in een appartementje van de sociale woningbouw leven, vaak ook op een oppervlak tussen de 50 en 70 vierkante meter, maar dan zonder kapitaal voor een kavel en plantenkas, en slecht geïsoleerd. Dat noem ik pas tiny.

Monica van der Perk Den Haag

**Ajax**

Het hoofdredactioneel commentaar (Opinie, 2 november) op de diepe val van Ajax benadrukt de hoogmoed van de club. Ja, dat is het lot van Griekse helden.Ik mis een ander aspect: Ajax lijkt in ons land wel een rijke club, maar internationaal stelt het niets voor. De geprezen jeugdopleiding brengt voetballers voort die na elk succes worden weggekocht. Op dezelfde opiniepagina een onweerlegbaar artikel over 35 jaar marktwerking. Daaraan ging ook Ajax ten gronde.

Dirk Strasser Son en Breugel

**Mona Keizer**

Mona Keizer (de Verdieping, 2 november) heeft jarenlang veel betekend voor het CDA en nu de BBB. Ik verwacht van haar een meer genuanceerde kijk. Misschien komt ze tot andere inzichten na het lezen van het boek van hoogleraar Hein de Haas over migratie als normaal verschijnsel in deze wereld.

Klaas Bolt Gouda

**Compliment**

Graag zou ik de aandacht willen vestigen op informatieve en waardevolle bijdragen van Michiel Driebergen vanuit Oekraïne en van Jarron Kamphorst, nu in en rondom Nagorno-Karabach. Hulde voor deze moedige en volhardende verslaggevers.

Lilian Hoogendoorn Oegstgeest
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Republiek Amsterdam

Het burgerberaad afval komt! Vanaf 1 februari gaan honderd gelote Amsterdammers nadenken over de vraag: hoe maken we onze stad schoon? Een slimme vraag van het stadsbestuur, er is geen onderwerp waar zo veel over wordt geklaagd. Maar welk mandaat krijgt het burgerberaad? Wie praat mee, en wie niet?

In 2021 organiseerde Amsterdam een mini-burgerberaad over het klimaat. Er kwamen 26 aanbevelingen, 10 werden overgenomen. Dat ging bijvoorbeeld om het meer gebruiken van daken voor energieopwekking en financiële hulp bij verduurzaming van huurwoningen, aanbevelingen die naadloos pasten in bestaande ambities. De wens voor een groot stadsbos ten westen van Amsterdam (hint: de Lutkemeerpolder) bleef een wens.

Voltraadslid Itay Garmy, voorstander van het burgerberaad, plaatste deze week een kritische noot: hoeveel ruimte is er voor ideeën als het college zegt dat oplossingen moeten passen binnen het coalitieakkoord? Een terechte vraag. Participatie loopt vaak stuk omdat er uiteindelijk te weinig mee gedaan wordt.

VVD'er Stijn Nijssen en JA21'er Kevin Kreuger vonden het vooral onzin. Investeer het gereserveerde geld in containers en reinigers. En als het er dan toch komt, verzuchtte Kreuger, zijn de mensen die meepraten vaak 'zo verschrikkelijk links'.

Een Volkskrantverslaggever constateerde inderdaad dat er bij het mini-burgerberaad vooral linkse en jonge mensen meededen. Een evaluatie sprak van hoger opgeleide klimaatbewuste Amsterdammers en dat 'bewoners met een kritische of sceptische houding' de uitnodiging vaker afsloegen.

Volgens wethouder Zita Pels wordt er zorgvuldig geloot, maar wordt er niet op politieke voorkeur getoetst. "

Het leidde tot gesteggel met Kreuger, die vraagtekens zette bij de kenmerken waarop wél getoetst wordt, naast spreiding over stadsdeel, leeftijd, woonvorm en opleidingsniveau ook gender. In de gewenste samenstelling is 1 à 2 procent van de deelnemers non-binair. Kreuger: "Je gaat toch niet mensen filteren op man, vrouw, non-binair." Pels: "Ik vind het belangrijk dat non-binaire personen zich expliciet uitgenodigd voelen om mee te doen."

Op zich interessant: hoe ver ga je in het vooraf bepalen hoe de gewenste samenstelling? Is gender belangrijk als het gaat om iemands houding tot afval? En hoe kom je op 1 à 2 procent, en niet 4, of 6? En als je toch een gewogen loting doet, zijn er niet nog heel veel andere kenmerken waar je op zou kunnen selecteren?

Diezelfde woensdag vroeg FvD-leider Thierry Baudet bij NOS op 3 zich af wat non-binair was (opmerkelijk: als 'woke-propaganda' zoals hij zegt de samenleving indoctrineert, dan weet hij dat toch?). Tegen een non-binair persoon zei hij: "Jij bent iets wat volgens mij niet bestaat."

Tja. De ietwat kunstmatige poging van Pels iedereen bij het burgerberaad te betrekken valt best te problematiseren. Maar het debat met Baudet indachtig: liever de poging iedereen erbij te halen, dan de uithaal van Baudet om mensen weg te duwen.

Tim Wagemakers

t.wagemakers@parool.nl

Als het burgerberaad er komt, zei Kreuger, zijn de mensen die meedoen vaak 'zo verschrikkelijk links'
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Het spel en de knikkers

'Bestaanszekerheid' speelt in deze verkiezingscampagne een rol van betekenis. Pieter Omtzigt begon ermee, en inmiddels ligt het woord voor op de tong van politici links en rechts. Waar het over gaat? Dat is sterk afhankelijk van degene die het woord gebruikt; bestaanszekerheid dient inmiddels als kapstok voor wat de spreker politiek toch al vond.

Eerst: wat is bestaanszekerheid? Dan: de ontsporing ervan, ook aan de hand van het verkiezingsprogramma van Omtzigt zelf.

Bestaanszekerheid? Het is een woord uit (artikel 20 van) de Grondwet. Het eerste lid luidt: 'De bestaanszekerheid der bevolking en spreiding van welvaart zijn voorwerp van zorg der overheid.' Artikel 20 vormt het fundament waarop dingen rusten als sociale zekerheid, bijstand en progressieve inkomstenbelasting. Dat zijn immers de manieren waarop de overheid concreet uitdrukking geeft aan die 'zorg' voor bestaanszekerheid en de spreiding van welvaart. Aan artikel 20 heb je als burger niets (concreets); aan een recht op bijstand, een WW-uitkering en een belastingkorting wél.

De invoering van dat artikel 20 in 1983, lees ik op nederlandrechtsstaat.nl, was destijds dan ook 'nauwelijks punt van discussie' en is 'zonder veel weerstand door het parlement geloodst'. Politieke strijd, was denkelijk de overweging, gaat niet over het abstracte artikel 20, maar over de uitwerking ervan. Die strijd over bijvoorbeeld de werkloosheids- en arbeidsongeschiktheidswetgeving woedde destijds volop.

Maar nu? Met elke stap waarmee het woord verder de verkiezingsstrijd binnenwandelt, wordt de betekenis van 'bestaanszekerheid' verder opgerekt. De arbeidsmarkt wordt erbij gehaald, vanuit de gedachte dat onzekerheid over arbeidsinkomen óók afbreuk doet aan de bestaanszekerheid. De middenklasse is om de hoek komen kijken; die heeft misschien niet zozeer problemen met het bestaan, maar heeft wel zorgen of dat ook een zekerheidje blijft. Bestaanszekerheid gaat ook ineens over studenten (die meer rente moeten betalen over hun studielening), over een lagere benzineprijs. Enzovoort. En als bestaanszekerheid over alles gaat, dan gaat het nergens meer over.

De grappigste ontsporing kwam ik tegen in het verkiezingsprogramma van NSC van Pieter Omtzigt zelf. Het begint zo: 'Bestaanszekerheid betekent in zijn algemeenheid dat basisvoorzieningen voor iedereen betaalbaar en bereikbaar zijn, zowel in normale tijden als in tijden van schaarste.' Oké, denk je dan als lezer. Ga maar door. 'Zo dient Nederland - samen met zijn buren - een plan te hebben om zelfvoorzienend te zijn in de voorziening van voedsel bij een stilvallende wereldhandel en een voorraad aan te houden voor noodsituaties.' Huh? Deze 'zelfvoorzienendheid' is onderdeel van het lobbyverhaal van de boeren. Kom niet aan ons, want als het hommeles is, heeft u niets meer te eten, is de boodschap ervan. Verwijs mensen die hierover beginnen naar het rapport Voedselvoorziening in Nederland in buitengewone crisisomstandigheden van de WUR van tien jaar geleden. Conclusie hiervan: 'De Nederlandse landbouw is ruim in staat de bevolking te voeden als zich een crisissituatie voordoet waarbij geen import en export meer mogelijk is.'

Maar NSC neemt de boerenkletskool gewoon over en ratelt verder: 'Nieuwe plannen, zoals de afbouw van goedkoop gas voor tuinders, dienen expliciet getoetst te worden op de gevolgen voor voedselzekerheid.' Watte?

Zo weet de partij van Omtzigt het subsidiëren van tuinders op onnavolgbare wijze onderdeel te maken van de bestaanszekerheid van de Nederlandse bevolking. Goedkoop gas voor tuinders is gebaseerd op artikel 20 van de Grondwet! Het is geestig. Of treurig. Of allebei.

**Frank Kalshoven is oprichter van De Argumentenfabriek. Reageren? frank@argumentenfabriek.nl**
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**Highlight:** De essentiële vraag op 22 november is of de kiezer het mogelijk maakt dat het midden wordt hervonden, schrijft Hans Goslinga. Want dat midden houdt de democratie bij haar vitale kern als hoeder van vrijheid en recht.

**Body**

De dichter Martinus Nijhoff schreef in 1935: 'De mens durft niet voorwaarts in de wereld, als hij niet een even grote afstand binnenwaarts aflegt.' De kiesraad heeft de burgers van dit land ruim de tijd gegeven om die durf te verzamelen. Tussen de val van het vierde kabinet-Rutte en nieuwe verkiezingen voor de Tweede Kamer zit een tijdspanne van bijna vijf maanden.

Uit staatsrechtelijk oogpunt nogal bedenkelijk, omdat regering en parlement, de eerste en tweede macht in ons bestel, hun rol een tijd lang niet voluit kunnen spelen. Tel er nog een kabinetsformatie van gemiddelde duur, ongeveer honderd dagen, bij op en je zit met een drooggevallen democratie zo in het volgende voorjaar.

Misschien is dat alles niet zo dramatisch als het tot nadere overdenking leidt van de volgende stap. Hoe de moed te vinden met z'n allen voorwaarts te gaan in een onrustige wereld? In dat perspectief kwam het terugtreden van het kabinet niet te vroeg, eerder nog te laat na het toeslagenschandaal, dat een aantal zwaktes in ons bestel blootlegde die je in een democratische rechtsstaat niet voor mogelijk had gehouden.

De politieke crisis is daar maar een deel van, eigenlijk alleen maar een symptoom van een dieper en breder verschijnsel, de desintegratie in de verhouding tussen overheid, politiek en burgers.

In deze driehoek lijkt alles en iedereen van elkaar losgezongen. 'Alles valt uiteen, het midden houdt geen stand', schreef de Ierse dichter William Yeats in 1919, een jaar na de Grote Oorlog, over de gevolgen als de mensheid losraakt van haar oorsprong en bestemming. >>

>> Betrek dat beeld op onze democratie en het wordt duidelijk wat er bij de verkiezing van een nieuw parlement op 22 november op het spel staat. Dat is meer dan alleen de vraag welke partij de grootste wordt en wat voor kabinetten er mogelijk zijn. Van essentiële betekenis is of het midden kan worden hervonden, de politieke kracht die de democratie bij haar vitale kern houdt als hoeder van de vrijheid en het recht.

Nijhoff (1894-1953) meende dat de dichter de mens in crisistijd behulpzaam kan zijn met zijn verzen. De dichter moest zich de toekomst 'als reeds bestaand indenken en daar als het ware voor de menselijke ziel kwartier maken'. Op dat punt komen de dichtkunst en de politiek als vormgever bij elkaar in de buurt, de reden waarom ik dit essay ben begonnen met een gedachte van Nijhoff. Het komt uit aantekeningen die hij maakte voor een lezing in Enschede.

Een andere reden is dat naar mijn gevoel de politiek in de loop der jaren is vereenzaamd, niet alleen van het alledaagse leven afgesneden, maar ook van het gebied waar volgens de dichter 'de verbeelding de taak van het verstand overneemt en de ziel haar wieken uitslaat'. Meer dan 'een ernstig middel voor een ernstig doel' is zij een bron van karikaturale tweespalt en amusement geworden.

**als zand aan elkaar**

De derde reden is dat Nijhoffs aantekeningen komen uit een tijd waarin een diepe economische crisis de wereld en ook ons land in een depressie dompelde en de nog jonge democratie, net als nu, onder druk stond. Pessimisme streed niet met optimisme, maar met een verlangen naar optimisme.

De geprangde Nijhoff schreef mismoedig: 'Alles schijnt vaag tegenwoordig en er is bijna niets, dat een vitale toekomst belooft, of enigszins op solide grond geworteld lijkt. Onze menselijke organisatie, waarvan de details zo stipt functioneren, hangt als zand aan elkaar, als men überhaupt dan nog van een organisatie spreken kan.'

Als kwartiermaker van de menselijke ziel, zat hij met zijn handen in het haar hoe een nog abstracte toekomst te verbinden met het gewone leven. Hij zag de oude orde instorten, maar geloofde niet in een nieuwe orde die zich aankondigde met 'leuzen als volk, stam, vaderland', die 'als geestdriftige begrippen in zwang waren gekomen tegenover familie, huisgezin, geboortegrond'.

Schijnbaar droog stelde hij vast: 'De kring werd daarmee iets ruimer, maar de grens werd des te scherper'.

Hij leed dus niet aan zinsbegoocheling, zoals hij zelf even veronderstelde. Tegenover de geest van afbakening en verschansing plaatste hij zijn dichterlijke liefde voor een culturele dynamiek die wereldwijde gelding heeft: 'De Engelse taal is de voortreffelijkste taal omdat zij zo vermengd uit Romaans en Germaans is samengesteld. De gehele cultuur is langs de kusten van de Middellandse Zee ontstaan, omdat deze binnenzee, als een bevaarbaar plein, drie werelddelen met elkaar verbindt.'

In onze dagen komt dat beeld binnen als een bitter stemmend anachronisme. De Middellandse Zee is letterlijk een graf voor landverhuizers geworden en metaforisch het brandpunt van de immigratiekwestie, die vanwege allerlei angstvisioenen van invasie, culturele overweldiging en omvolking de westerse samenlevingen de stuipen op het lijf jaagt, verdeelt en de democratische rechtsstaat uit het lood slaat.

**kafkaiaanse willekeur**

De kwestie is sinds het begin van de nieuwe eeuw het vliegwiel van de ingrijpende veranderingen in het politieke krachtenveld en, meer nog, van het sluipend weglekken van het democratisch bewustzijn. Dat verlies is in mijn ogen de kern van de crisis in ons bestel, waarbij de overheid finaal door de vloer is gezakt van onze rechtsstaat.

Onze nationale privacywaakhond Aleid Wolfsen, oud-rechter en oud-Kamerlid, constateerde tegenover de parlementaire enquêtecommissie die het fraudebeleid onderzoekt, dat het toeslagenschandaal in wezen een grondrechtenschandaal is. 'De grondrechten zijn massaal en met voeten getreden. De kern van onze rechtsstaat zijn onze grondrechten. Daar begint alles mee.'

Hoe breed zou nog de notie zijn dat de grondrechten van de mensen zijn? Zij zijn niet een gunst van de staat, maar beschermen de burgers juist tegen de staat. Misschien wel het ergste: het ontbreken van elke vorm van rechtsbescherming, dat vooral burgers met een exotische achternaam overleverde aan een kafkaiaanse willekeur.

De anti-immigratiepartij PVV van Geert Wilders heeft dan wel niet geregeerd, hoewel zij even dicht bij het vuur zat, maar haar invloed is de afgelopen jaren ongemerkt in de instituties van ons bestel gekropen. Of was dat het gevolg van de zwakte van de partijen die in de vorige eeuw zo vanzelfsprekend en politiek bewust de staat droegen? Nog altijd hebben zij zichzelf niet de vraag gesteld waarom zij Gods water over Gods akker lieten lopen en geen acht sloegen op hun geboortepapieren en de wijsheid van hun eigen staatslieden.

In de dagen van Nijhoff omschreef de vrijzinnig-democraat Pieter Oud, na de oorlog een van de oprichters van de VVD, het toen nog manifeste anti-papisme als 'een uiting van protestantse zwakte'. Aan de vooravond van de jaren dertig wierp hij in de Tweede Kamer de vraag op: wat is democratie? Zijn antwoord: 'Als het goed is, dienen de volksgroepen in het geheel ongescheiden onderscheidend te zijn. Met dit ideaal verdraagt zich geen enkele richting, die een andere verkettert. Het is gemakkelijk genoeg de ene groep tegen de andere groep op te zwepen, maar het is van heel wat meer nut bij verschil van beginsel op samenwerking aan te sturen.'

Je kon dit volgens Oud geruster doen naarmate je 'meer in het eigen beginsel was geworteld'. Kom nu nog eens om zulke standvastigheid en klare taal.

De aanleiding voor Ouds uppercut was de vrees van een fanatiek orthodox-protestants Kamerlid dat het derde kabinet van de rooms-katholieke premier Charles Ruijs de Beerenbrouck, na de glorieuze Opstand in de zestiende eeuw, de natie opnieuw 'aan de voeten >> >> van de Paus' zou neerleggen. Onzin, zei Oud, het Nederlandse volk heeft de invloed ondergaan van calvinisme, humanisme en het herleefde katholicisme, net zo goed als van Duitsland, Frankrijk en Engeland. 'Wie deel wil nemen aan de leiden van ons volk, heeft op al deze dingen te letten. Hij moet begrijpen dat elke volksgroep haar recht van bestaan heeft en dat het de taak van de staatsman is het geheel tot samenwerking te brengen.'

Het zegt iets over de ideologische zwakte van de VVD dat de geest van Oud nu ver is te zoeken, net als in 2010 toen de partij samen met het CDA Wilders in de armen sloot en daarmee de tendens tot verschansing en afbakening van een politieke legitimatie voorzag.

Onder de nieuwe lijsttrekker Dilan Yesilgöz is de geest van Frits Bolkestein over de partij vaardig, de man die in 2005 aan de alarmsfeer over de immigratie bijdroeg met zijn voorspelling dat de bevolking van Amsterdam binnen tien jaar voor de helft uit moslims zou bestaan. Hun aandeel bedroeg toen 11 procent. Thans is dat krap 2 procent meer.

**geen toverformule**

Intussen heeft de geest van afweer wel een zenuw in de samenleving blootgelegd, die de natie en de democratie heeft verzwakt en uiteengedreven.

In hetzelfde jaar 2005 spoorde oud-premier Ruud Lubbers het CDA, een kwart eeuw oud, schijnbaar weer springlevend en onder Jan Peter Balkenende terug in het vertrouwde midden, juist aan een weg te vinden uit de verkramptheid van het immigratiedebat. 'Er is geen toverformule, maar wij kunnen wel degelijk onze angst overwinnen', zei hij. Nederland moest de eigenheid van immigranten de ruimte geven, 'niet hun benepen de maat nemen, maar ze wel voorhouden dat het de moeite waard is Nederlander te worden'.

Balkenende heeft het wel geprobeerd met zijn 'mozaïeksamenleving', het idee van 'verscheidenheid in eenheid', maar er zat onvoldoende overtuigingskracht achter en, anders dan Lubbers, geloofde hij niet in emancipatie door verzuiling. In 2010 verkocht het CDA zijn ziel voor de macht, koos voor de verschansing en zette daarmee zijn ondergang in.

Nijhoff wilde in zijn tijd geen 'verbitterd dichter' zijn. 'Ik sta niet in een fluwelen jasje en met lange haren te kankeren op mijn tijd.' Met zijn poëzie wilde hij de wereld 'weer bewoonbaar maken'.

Niettemin schreef hij in een open brief aan de historicus Johan Huizinga, die hij ondanks diens cultuurpessimisme benijdde om zijn optimisme over de uitkomst van het naderende gevecht om de democratie, dat zelfs pessimisme een luxe was geworden: 'Alleen de daad kan redden. Maar welke daad? Niemand ziet helder. Wij leven in het donker voor dag en dauw.'

Nijhoff zou later tijdens de bezetting verzetsdaden plegen. In 1936 zette hij zich aan acht sonnetten, die hij aan Huizinga opdroeg als tegenwicht aan diens boek In de schaduwen van morgen. Hierbij haalde hij een grap uit, die je zou kunnen zien als de uiting van zijn verlangen naar optimisme: hij legde de nadruk niet op de schaduwen, maar op de morgen en bood zijn sonnetten aan de historicus aan onder de titel Voor dag en dauw.

De sleutelzin, waarin verwachting en durf samenvallen, schuilt naar mijn gevoel in het sonnet over de trambestuurder die in de ochtendschemering aan zijn eerste rondrit door de stad begint: 'De eerste rit is altijd weer een reis'.

Na twee decennia hurken in het verleden, is het bij het naderende democratische moment urgent de moed te verzamelen, het avontuur te zoeken en voorwaarts te gaan in de wereld. <<

Hans Goslinga (1948, Baambrugge) is politiek columnist van Trouw. Vanaf 1978 maakte hij deel uit van de parlementaire redactie. In 1993 werd hij politiek commentator en columnist van de krant.

In 2010 verkocht het CDA zijn ziel voor de macht en zette zijn ondergang in

Politiek is een bron van amusement en karikaturale tweespalt geworden

De overheid is finaal door de vloer van onze rechtsstaat gezakt
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Dit zijn de ingezonden brieven van vandaag. Ook een bijdrage leveren? Lees hier hoe dat kan.

‘De oplossing komt van GroenLinks en PvdA’

Dankzij Bastiaan Minderhoud (PvdA) en Nienke van Renssen (GroenLinks) komt opeens de perfecte plek voor het door hun partijen zo gewenste erotisch centrum in beeld. Hulde!

Want, zo lees ik in Het Parool van 31 oktober: zij willen van het Marineterrein een sociaal innovatiedistrict vol experimenten met nieuw eigenaarschap en ontwikkeling maken, open en inclusief en een plek voor maatschappelijke functies en voorzieningen als zorg, sport, onderwijs en creativiteit.

In de argumentatie van burgemeester en wethouders om het erotisch centrum aan te prijzen zijn dat precies de elementen waaraan hun plan zou voldoen. Check!

Marleen Koolmees, Amsterdam

‘Bestaat de Haagse politiek uit mensen van suikergoed en marsepein?’

Kamervoorzitter mevrouw Arib vertrok in oktober 2022 uit de Tweede Kamer. Aanleiding vermeend ‘grensoverschrijdend gedrag’. Op basis van anonieme brieven start haar opvolger mevrouw Bergkamp een onderzoek. Ruim een jaar later komt het particuliere recherche- en onderzoeksbureau met de onderzoeksresultaten (Het Parool, 2 november).

Maar liefst negen klagers melden: Arib sprak soms met stemverheffing! En als dat dan gebeurde bood Arib géén excuus aan. Welkom in de grotemensenwereld. Bestaat de Haagse politiek uitsluitend uit ambtenaren van suikergoed en marsepein?

Te gek voor woorden dat een dergelijk geldverslindend onderzoek een jaar op zich laat wachten, en dan tot de conclusie komen dat het allemaal wel meevalt. Arib heeft van het begin af aan gezegd: ik ben voor de bus gegooid door Bergkamp. En daar heeft het alle schijn van. Na 22 november is de vacature van Kamervoorzitter vacant: het zou een mooi eerherstel zijn voor Arib.

Niels J. Kooijman, Amstelveen

‘Bedrijf ov-chipkaarten maakt zich schuldig aan diefstal’

In Het Parool van 1 november wordt gewag gemaakt van het feit dat Translink, het bedrijf achter de OV-chipkaart, stilletjes tientallen miljoenen overhoudt aan verlopen OV-kaarten. Ze doen amper pogingen dit aan de eigenaren van dit geld, lees de reizigers, terug te geven. Is maar één woord voor: diefstal.

Jeroen van Bergen, Amsterdam

‘Moet Amsterdam soms Madurodam worden?’

Van een rampzalige knip in het centrumverkeer eerder dit jaar tot een onzalig paaltjesplan – ook in het centrum – met bijna desastreuze gevolgen voor hulpdiensten. In de onnavolgbare gedachten en ideeën van de gemeentelijke politici – die verantwoordelijk zijn voor verkeer – moet Amsterdam een soort Madurodam zijn.

Alles in het klein: weinig auto’s, weinig mensen en geen openbaar vervoer want dat hoeft niet. De realiteit is natuurlijk heel anders. Amsterdam autoluw? Goed idee, maar dan geen verschraling van het OV!

En nu het laatste wapenfeit: nog maandenlang geen trams over de Berlagebrug want de nieuwe – op maat gemaakte – rails blijken niet te passen (Het Parool, 1 november). Waarschijnlijk ook opgemeten in Madurodam. Waar dit alles op neer komt is falend bestuur: of dat nu op gemeentelijk niveau is of op landelijk.

Jacqueline Visser, Amsterdam

Storm Theo

Het was niet storm Ciaran die donderdag over ons land heen raasde maar storm Theo. Wat een prachtige column van Theodor Holman (Het Hoogste Woord, 2 november). Laatste zin: ‘Je kunt niet terugkeren maar laat ons je invloed voelen.’ Je wordt zeker gemist, Theo van Gogh.

Jolanda Bakker, Hillegom

Je kunt zelf wat doen aan regenoverlast

Leuk stuk in Het Parool (1 november) over de toenemende regenwateroverlast in de stad, al was het alleen al vanwege het gebruik van het fraaie woord ‘hemelwaterverordening’. Handig om te weten dat je dag en nacht de reiniging kunt bellen als er ergens een plas ligt omdat de ingang van een put dicht zit.

En dat zij de bladeren en takjes komen weghalen als je ze belt. Wat ook kan, maar dat weet bijna niemand, zelf even bij zo’n put gaan kijken. Is de ingang verstopt door bladeren, dan schuif je die met de buitenkant van je voet, een stok of bezem opzij en alles stroomt. Dit vraagt om lef en doorzettingsvermogen en is misschien niet zonder gevaar (natte voeten!), maar ik zie het kinderen van vier jaar doen.

Hugo Hoes, Amsterdam

Wateroverlast Rivierenbuurt

In Het Parool van 2 november wordt terecht geconstateerd dat veel Amsterdamse straten en fietspaden blank staan na een fikse regenbui. Vooral de Rivierenbuurt doet wat dat betreft haar naam eer aan: in het kaartje bij het artikel wordt de wijk door de gemeente Amsterdam dan ook gebrandmerkt als ‘extreem urgent regenwaterknelpunt’.

Absurd genoeg zijn er de afgelopen vijf jaar al uitgebreide werkzaamheden verricht om de Rivierenbuurt ‘rainproof’ te maken. Citaat uit een brief van oktober 2018 van uitvoerder BAM: ‘De Rivierenbuurt is één van de buurten in Amsterdam waar, na extreme regenval, wateroverlast ontstaat. Om dit aan te pakken zullen er tussen november 2018 en medio 2022 verschillende werkzaamheden plaatsvinden. (..) Rioleringen worden vernieuwd, straten worden rainproof ingericht en er worden extra waterbergingen gerealiseerd.’

Als bewoner van de Rivierenbuurt kan ik concluderen dat deze maatregelen blijkbaar onvoldoende zijn geweest zodat de wijk nog steeds als ‘extreem urgent regenwaterknelpunt’ te boek staat.

Overigens is dit zeker geen aansporing de werkzaamheden nog eens dunnetjes over te doen, met nog eens vier jaar opgebroken straten en andere overlast. Maar het geeft aan dat de goede bedoelingen van de gemeente Amsterdam en Waternet met hun project Rainproof volkomen tekortschieten.

André Nientied, Amsterdam

Ingrijpende verkeersmaatregelen

Stadsdeel Centrum flikt het weer: op eigen houtje een ingrijpende verkeersmaatregel uitvoeren, zonder het budget om het goed te doen. Werd vorig jaar een belangrijk fietspad in de Spuistraat veranderd in een toeristenhang-out met terrassen en rijen fatbikes, nu werden hulpdiensten verplicht tot een jaartje paaldansen (Het Parool, 27 oktober). Dit alles om de hoeveelheid verkeer in het centrum te verminderen, een nobel doel maar op deze manier leidt het slechts tot ergernis. Beste Micha Mos, zullen we vanaf nu de grote verkeersprogramma’s overlaten aan instanties die ze kunnen betalen?

Ed Eringa, Amsterdam
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VUGHT - Een wethouder en een gemeenteraadslid of een gemeentesecretaris en ambtenaar. Liefde maakt blind, ook voor functies, verhoudingen en hiërarchie. Dus zouden gemeenten een gedragscode moeten hebben voor liefdesaffaires in het gemeentehuis, vindt hoogleraar Muel Kaptein.

Burgemeester Roderick van de Mortel kreeg er recent in zijn gemeente Vught mee te maken. Als een donderslag bij heldere hemel maakte één van zijn wethouders, PvdA/GL-wethouder Toine van de Ven, bekend dat hij een buitenechtelijke relatie heeft gehad met een PvdA/GL-gemeenteraadslid. Tweeëneenhalf jaar lang zwegen beiden over de inmiddels verbroken affaire.

,,Liefde op de werkvloer of in het gemeentehuis komt veel voor”, reageert Muel Kaptein, hoogleraar Bedrijfsethiek en Integriteitsmanagement aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. ,,En daar kun je maar beter open en transparant over zijn. Als je lang verzwijgt wat niet verzwegen moet worden en het dan ook nog klein probeert te maken, roept dat juist vragen op. Dan gaat het van kwaad tot erger. De buitenwacht kan dan denken dat je selectief omgaat met de waarheid en zich afvragen wat iemand nog meer verzwijgt.”

Onder de foto: ‘Wijze van communiceren hoogst ongelukkig’.

Als openbaar bestuurders moet je volgens Kaptein alle schijn van mogelijke belangenverstrengeling of het in gevaar laten komen van je onafhankelijkheid of integriteit vermijden. ,,Dus eventueel excuses maken en verantwoordelijkheid nemen. En de relatie dus niet pas melden als er al geroddeld wordt. Dan zegt het niks meer over je goede intenties. En het dan proberen te weerleggen of negeren noem ik de ‘alles of niks verdediging’. Je kunt beter aangeven dat je de relatie bij nader inzien eerder openbaar had moeten maken.”

,,En je kunt wel zeggen ‘het is privé’, maar ook privé kan wel degelijk politiek relevant zijn. Iedereen weet dat liefde en verliefdheid je overkomt. De relatie wordt je niet kwalijk genomen maar wél als je daarover zwijgt. Dat schaadt het vertrouwen en is niet goed voor de reputatie van een bestuurder.”

Bestuurlijke gedagscode

De integriteitsdeskundige vindt daarom dat gemeenten er goed aan zouden doen om een ‘bestuurlijke gedragscode’ te ontwikkelen voor liefdesaffaires tussen openbaar bestuurders en/of ambtenaren.

Burgemeester Roderick van de Mortel heeft daar wel oren naar. De zogenaamde ‘Vughtse code’ en ‘Gedragscode Integriteit’ in zijn gemeente gaven de afgelopen dagen onvoldoende houvast over hoe om te gaan met de bekentenis van de wethouder. ,,Daar staat over liefdesrelaties in letterlijke zin niets in”, verklaart hij. ,,Ik dacht eerst ook dat het puur een privékwestie was maar het raakt het openbaar bestuur van de gemeente. Er zijn twee publieke ambtsdragers bij betrokken.”

,,Ik heb daarom extern advies ingewonnen. Ik heb namelijk veel in mijn carrière meegemaakt, maar dit nog niet. Van onze medewerkers op de werkvloer verwachten we dat ze melden als er sprake is van een liefdesrelatie, dus moeten we dat zelf als bestuurders ook doen. Zowel de wethouder als het raadslid hadden dit moeten melden. Door dit niet te doen hebben ze zichzelf kwetsbaar gemaakt.”

,,Transparantie in het openbaar bestuur is van groot belang. En ook de wijze van communiceren van beiden (via appjes, red.) vind ik op zijn zachtst gezegd hoogst ongelukkig. Dat hebben ze echt niet goed gedaan.”

Is er een evident gebrek aan zelfreflectie, dan kan een gedragscode zeker meerwaarde hebben

Verschillende Vughtse politieke partijen willen best nadenken over een dergelijke gedragscode, maar doen ook een beroep op het ‘gezonde verstand’ bij affaires. ,,Een gedragscode zoals sommige gemeenten die wel hebben, zou behulpzaam zijn geweest”, reageert Joris Vrensen van de PLV.

,,En snel openheid van zaken geven en werk elders zoeken”, vult Desiree Rasenberg van de Fractie Rasenberg aan. ,,Zeker één van de twee. In eerste instantie is er geen gedragscode nodig, maar als zoiets met enige regelmaat voorkomt in een gemeente, en er is een evident gebrek aan zelfreflectie, dan kan een gedragscode zeker meerwaarde hebben.”

CDA Vught terughoudend met gedragscode bij liefdesrelaties

Ook Bregje Pijnenburg van Gemeentebelangen vindt dat het nooit kwaad om te luisteren naar adviezen van integriteitsdeskundigen. Martien Vromans van Samen Lokaal is voor gedragscodes en richtlijnen zoals integriteitsdeskundigen aangeven.

CDA-er Rutger Jans is juist terughoudend: ,,Ik zou deze kwestie niet willen omschrijven als een liefdesrelatie binnen een gemeentehuis. Waar het een relatie tussen wethouder en raadslid betreft, komt een gedragscode op mij overbodig over. Het is iedereen wel duidelijk dat, ook al zijn er geen formele regels, het voor de hand ligt om een dergelijke relatie openbaar te maken.”
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DONGEN - De nieuwbouw van het integraal kindcentrum (IKC) Heilig Hart in Dongen gaat 1,8 miljoen euro duurder uitvallen. Daarmee komt er een kwart bovenop het oorspronkelijk geraamde bedrag van 7,15 miljoen euro. Dat maakte wethouder Kunst van onderwijs eerder deze week bekend.

De kosten van de nieuwbouw zijn met name gestegen doordat de school plaats moet gaan bieden aan 454 leerlingen. Dat zijn er zo’n vijftig meer dan waar eerder rekening mee gehouden was. De omvang van de school is afhankelijk van het aantal leerlingen. Nu dat aantal groter wordt, komt er 1,4 miljoen euro bij. Daarnaast zijn bouwmaterialen 55.000 euro duurder geworden sinds de wethouder twee jaar geleden het oorspronkelijke krediet aan de raad voorlegde. De rest van het hogere bedrag is uitgetrokken voor een batterij om elektriciteit op te kunnen slaan, voor het geval dat de netbeheerder de benodigde stroom niet kan leveren.

De bouwkosten van IKC Heilig Hart zijn gestegen doordat het proces vertraging heeft opgelopen.

Half jaar verloren

Fractievoorzitter van de Dongense VVD Frans den Broeder is niet te spreken over de gang van zaken, al komt het niet helemaal als een verrassing. „Het is te gek voor woorden”, zegt hij. „Al in januari van dit jaar wist de wethouder dat de prognose voor het aantal leerlingen in de school naar boven bijgesteld was. De eerdere prognose van 407 leerlingen was de aanleiding van de onenigheid tussen Initia enerzijds en de andere schoolbesturen en de wethouder anderzijds. Die moest via mediation opgelost worden. In de zomer was die afgerond. In feite ben je dus een half jaar verloren. De bouwkosten van IKC Heilig Hart zijn gestegen doordat het proces vertraging heeft opgelopen.”

Boetekleed

Net als Marieke Schouten van D66 is hij verre van gelukkig over het feit dat het bericht over de hogere nieuwbouwkosten met de pers gedeeld was voor het naar de raad ging. Bovendien een dag voor de raadsvergadering over de gemeentebegroting, afgelopen donderdag. Burgemeester Marnix Bakermans trok hierover het boetekleed aan. Hij had het persbericht snel willen opsturen om iedereen op zo kort mogelijke termijn op de hoogte te stellen van de aanvraag voor het extra krediet.

Wellicht niet toereikend

In de nabije toekomst worden er nog twee IKCs gebouwd, in ’s Gravenmoer en in De Biezen. Ook van die basisscholen zijn de leerlingenaantallen naar boven bijgesteld. Ook in Dongen West is een nieuw IKC gepland dat net als in ’s Gravenmoer onderdak moet bieden aan twee scholen.

In totaal heeft de raad voor deze IKC's indertijd een bedrag van ruim 21 miljoen euro uitgetrokken. Ook dat bedrag zou weleens niet toereikend kunnen zijn. Overigens drukt dat bedrag niet direct op de begroting. Het is een lening die de gemeente op termijn terug moet betalen, met rente. „Daar zadelen we dus toekomstige generaties mee op”, reageert Schouten.
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Het was weer raak deze week. De opwarming van de aarde, volgens onderzoekers nog extremer dan voorzien, liet luidkeels van zich horen. Babet had haar verwoestende hielen nog niet gelicht of broer Ciarán raasde als een bezetene over het Europese continent. Windsnelheden van 207 kilometer per uur, helse golven ter hoogte van flatgebouw, 1,5 miljoen Fransen zonder stroom, miljoenen aan stormschade en zelfs doden. Ook ons kikkerlandje moest het ontgelden. Luid krakende bomen en een stortvloed aan regen.

'Juf, we zitten toch onder de zeespiegel?', vraagt de 10-jarige Yesim bezorgd. 'En wat nou als die door het klimaat verder stijgt?' Ze wijst naar de grote 3D-waterkaart van Nederland die ik tijdens de aardrijkskundeles laat volstromen met blauw water dat dijken en deltawerken overspoelt. In één oogopslag is te zien waar je natte voeten krijgt als het stijgende zeewater zijn kans krijgt.

'Wie zegt dat de zeespiegel stijgt?', reageert een leraar op mijn sociale-mediapost over de 3D-waterkaartles. 'Welke aannames maken dat we de stijging van de zeespiegel aan de nieuwe generatie doorgeven alsof het een vaststaand feit is?'

Klimaatontkenners, ze zijn er nog altijd - ook onder leraren - ondanks de overweldigende hoeveelheid wetenschappelijk bewijs. Gelukkig wel steeds minder, vertellen het Sociaal Cultureel Planbureau en de Universiteit van Oxford. Zelfs Caroline van der Plas liet recent optekenen 'dat ze weet dat klimaatverandering bestaat'. Best een openbaring voor iemand die populistische termen als klimaathysterie niet schuwt. BBB ondersteunt, in ieder geval op papier, de klimaatdoelstellingen in het Parijsakkoord. Net als het klimaatconservatieve NSC van Pieter Omtzigt, met wie Van der Plas zo dolgraag samen wil.

De klimaatzorgen verdelen ons weliswaar minder, de gewenste oplossingen des te meer. Het is terra incognita, wat maakt dat op-hoop-van-zegen-beleid op de loer ligt. De verleiding tot wensdenken over de innovatiekracht van bedrijven en spontane gedragsverandering van burgers. Complexe problemen laten zich niet vangen in lekkerbekkende gezond-verstandretoriek of in een rechttoe rechtaan 'voor of tegen kerncentrales'.

Aantrekkelijk voor politici die zich proberen te verschuilen achter het eigenbelang van de grootste vervuilers, maar geen antwoord op het grote klimaatvraagstuk. Simplisme is een recept voor gesteggel en gekijf, en een garantie op uitstel. Voorbeelden te over. Zoals het slepende stikstofdossier, waar een jaar na Remkes' bezwerende woorden nog altijd sprake is van een onwrikbare patstelling. Behalve het opstappen van LTO-baas Van der Tak, valt er niets goeds over te melden.

Complexe maatschappelijke problemen, zoals de klimaattransitie, hebben het karakter van wat de wetenschappers Rittel en Webber al in 1973 wicked problems noemden. Taaie, weerbarstige kwesties met een veelheid aan perspectieven. Veelkoppige monsters, waar elke oplossing vaak weer een nieuw dilemma veroorzaakt. En juist daarom vraagt de aanpak van wicked problems het besef dat gezamenlijk leiderschap van alle betrokken partijen, politici, bedrijfsbestuurders én burgers nodig is. Niemand heeft in zijn eentje de reddingsboei. Samen naar een gedeelde langetermijnvisie zonder de suggestie van 'hét' antwoord. En bovenal het lef om, ongeacht politieke kleur of eigen deelbelang, daadwerkelijk verantwoordelijkheid te nemen voor de toekomst van onze kinderen, ver weg en dichtbij.

Yesim verwoordt het zo, als ik haar vraag hoe grote mensen de klimaatproblemen kunnen oplossen: 'Eigenlijk is het heel simpel, juf. Gewoon samen Deltawerken bouwen. Daar zijn we als Nederland beroemd om'.
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Reactie op column Angela

Wij proberen journalistiek te bedrijven in EO's Op1

'Welke miljonair leent zich nou voor zo'n idioot gesprek?' (Column 2-11). Beste Angela, wij van EO's Op1 mochten er weer eens aan geloven in jouw column.

Geeft natuurlijk niks. Het hoort erbij, af en toe een veeg uit de pan krijgen. Tussen jou en mij: ik leer steeds beter omgaan met kritische columns, denk ik. Ik mag van mezelf een halfuur treuren om een slechte recensie. Meestal lukt dat. Maar donderdag niet. Jouw kritiek op de uitzending zelf vond ik prima - en deels terecht. Maar dat deze uitzending 'haarfijn de scoringsdrift laat zien waar alle talkshows last van hebben, maar EO's Op1 in het bijzonder', wil ik krachtig tegenspreken. Ik zeg je: Wij. Zijn. Niet. Uit. Op. Ophef. Wij proberen journalistiek te bedrijven. Elke week praten we intensief over wat we gaan doen. Nooit zeggen we: 'Hoe veroorzaken we zo veel mogelijk ophef?' Altijd: 'Hoe maken we een informatieve, interessante en beetje vrolijke uitzending?' Ik kan echt niet plaatsen waarom jij het beeld van 'ophefmachines' in stand houdt. Meer dan de vorige generatie talkshows heeft Op1 meer informatie, deskundigen en minder BN'ers die zonder kennis met politici in gesprek gaan. Op vrijdagavond voeren Sven Kockelmann en ik al maanden lange, inhoudelijke interviews met politici. Denk je dat we dat doen om ophef te veroorzaken? Dus Angela, kritiek is van harte welkom. Maar stop met ons wegzetten als aan scoringsdrift lijdende makers die nietsnutten als een kip zonder kop met elkaar in gesprek laten gaan. Dat is te gemakkelijk. Alle goeds, met een hartelijke groet,

Tijs van den Brink, presentator EO

Frits Bolkestein

Waarom nu zo openbaar?

'Oud-VVD-leider Bolkestein onder bewind' (AD 3-11). Ik vind het om te huilen. Waarom moet de teloorgang van Frits Bolkestein nu zo in de openbaarheid? Uiteindelijk wordt zijn laatste zware tijd wel weer vergeten en herinnert men zich de prima kerel die hij in jongere jaren was, alsook zijn bijdrage aan ons landsbelang.

A. Duijverman, Dordrecht

Laatste Beatles nummer

Petje af voor de technici

'En toen was John Lennons stem er ineens, kristalhelder' (AD 3-11). Zo Now and then vraag ik me wel af of er nog wel pure muziek gemaakt wordt. Het mooie 'allerlaatste' nummer van The Beatles klinkt zo perfect. En allemaal dankzij een aantal technici en de twee nog levende bandleden. Tegenwoordig kan er technisch zo veel dat je nooit meer kunt zeggen dat dat het allerlaatste nummer zal zijn. Toch neem ik een extra petje af voor de groep die bij mij altijd op het tweede plan stond. Weliswaar zonder Charlie Watts brachten ze onlangs hun nieuwste cd Hackney Diamonds uit. Ook hier zal aan 'gesleuteld' zijn, maar je hoort toch de pure muziek waar zij in de jaren 60 en 70 mee zijn begonnen.

Ferry Visser, Dordrecht

Blauwtong

Geen verontwaardiging?

'Al meer dan 30.000 schapen gestorven aan blauwtong' (AD 2-11). Inmiddels 30.000 dode schapen door blauwtonginfectie en dit aantal zal nog toenemen. Waarom staan er geen 'dierenliefhebbers' op de barricaden om het uitroeien van de knuts te eisen? Als er een kadaver van een schaap (of een ander dier) wordt gevonden dat vermoedelijk door een wolf is gedood, dan is het land te klein. Dan moeten alle jagers worden gemobiliseerd teneinde deze mooie dieren uit te moorden. Realiseer je wel dat wolven altijd de kansloze of zieke exemplaren uitkiezen. Knutjes steken elk dier, overigens ook ander vee. Over schadelijke beestjes gesproken.

Rob Steenbergen, Thorn

Stemmen gevangenen

Soms verspeel je rechten

'Gevangenen eisen stembureau' (AD 3-11). Degenen die in een gevangenis verblijven, zitten daar niet voor niets. Ze hebben zelf bepaalde rechten verspeeld, waaronder hun vrijheid. Hadden ze eerder aan moeten denken.

J. ten Have, Rosas, Spanje

Wij zeggen altijd: hoe maken wij een zo interessant mogelijke uitzending van Op1?
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Stichtse Vecht wil vaart maken met de aanleg van zonnepanelen op grote daken. Welke daken zijn geschikt en is er überhaupt nog wel ruimte op het bomvolle elektriciteitsnetwerk? Vijf vragen en antwoorden.

De lokale politiek is al jaren heel duidelijk: in Stichtse Vecht komen geen windmolens. Om toch aan de doelstellingen voor duurzame energieopwekking te doen, zijn heel veel zonnepanelen nodig. Deze week heeft de gemeente met een aantal organisaties een overeenkomst ondertekend om volgend jaar 45 grote 'zonnedaken’ te realiseren.

1. Over hoeveel zonnepanelen gaat het?

Op een grootschalig dak passen minimaal 50 tot 60 zonnepanelen, goed voor minimaal 15kWp. Gewone woningen zijn daarvoor te klein. Er zijn geen concrete locaties afgesproken, maar denk aan daken van bedrijfsgebouwen, scholen en agrariërs. Een belangrijke voorwaarde is dat de dakconstructie stevig genoeg is. Bestaande voorbeelden zijn de 830 zonnepanelen bij metaalbedrijf Qumey in Maarssen en bijna 250 zonnepanelen op het dak van een boerenstal bij Breukelen. Dit laatste is een project van lokale energiecoöperatie 2030.nu.

2. Hoe zit het met het overvolle stroomnetwerk in de regio Utrecht: bedrijven en instellingen hoeven de komende jaren toch niet meer te rekenen op een zogenoemde zware aansluiting?

Het kan zijn dat een bestaande aansluiting genoeg capaciteit heeft. Als dat niet het geval is, zijn volgens verantwoordelijk wethouder Dick Polman (D66) in overleg met Stedin wel oplossingen mogelijk. Bijvoorbeeld door af te spreken om niet op de piekmomenten gebruik te maken van het elektriciteitsnetwerk. Dat soort maatwerk kost wel meer tijd en moeite. Andere mogelijkheid is dat bedrijven die dicht bij elkaar staan, elkaars capaciteit delen. Dat kan een uitkomst zijn als de bedrijven niet op hetzelfde moment van de dag de grootste stroombehoefte hebben. ,,Maar het wordt tegen de stroom van de netcongestie inroeien’’, beseft Polman.

3. Wat zegt netbeheerder Stedin?

,,Het is wenselijk dat duurzame opwek, waaronder via zonnepanelen, zoveel mogelijk direct en lokaal wordt gebruikt – op het moment dat het volop aanwezig is – of lokaal wordt opgeslagen. Dit ontlast het net’’, meldt een woordvoerder in een reactie. ,,Als de teruglevering het net teveel belast, kan de omvormer tijdelijk worden uitgeschakeld.’’ Voor een eigenaar is dat natuurlijk niet ideaal, omdat daarmee de opbrengst van van de lager wordt.

4. Hoe zit het met zonnepanelen in weilanden; in het landelijk gebied in Stichts Vecht is toch genoeg ruimte?

Grofweg de helft van de nieuwe opwek moet gaan komen via zonnepanelen in weilanden. In 2019 was er een eerste plan voor 83.000 zonnepanelen bij Loenen. Sindsdien is er niets meer van vernomen. De gemeente kwam wel in 2020 met een kaart waarop kansrijke en minder kansrijke gebieden voor zonneweides staan. Een aantal plekken langs het Amsterdam-Rijnkanaal en de A2 lijkt het meest geschikt. Sindsdien ligt er nog geen concreet plan op tafel. Wethouder Polman komt begin volgend jaar met meer gedetailleerde informatie over de mogelijkheden.

5. Vorig jaar verscheen er een kritisch rapport van de rekenkamer over het klimaatbeleid. Wat stond daar in?

In Stichtse Vecht wordt relatief weinig duurzame energie opgewekt. In de politiek is veel gepraat, maar er is weinig concreets gebeurd. Bovendien is de voortgang van het klimaatbeleid niet gemonitord. Dit was mede het gevolg van problemen binnen de ambtelijk organisatie. Polman wil binnenkort met een 'realistisch uitvoeringsplan’ komen.

Bekijk onze meest bekeken nieuwsvideo’s in onderstaande playlist:

Reageren? Brieven kunnen naaronze lezersredactie,met voor-, achternaam en adres (dit laatste niet voor publicatie). Een lezersbrief is max. 150 woorden en kan worden ingekort. Anonieme brieven plaatsen we niet.

**Load-Date:** November 4, 2023

**End of Document**



**Stopera negeerde zorgen over 'knip'**

Het Parool

4 november 2023 zaterdag

Copyright 2023 DPG Media B.V. All Rights Reserved



**Section:** Nieuws; Blz. 4

**Length:** 1025 words

**Byline:** DAVID HIELKEMA, TIM WAGEMAKERS EN MARC KRUYSWIJK

**Body**

De gemeente Amsterdam was voorafgaand aan de knip in de Weesperstraat vaak gewaarschuwd voor vertragingen van nooddiensten. Er werden meerdere incidenten gemeld nog voordat verkeerswethouder Melanie van der Horst in een debat zei dat haar slechts één incident bekend was. 'In de uitvoering begint de pilot zorgwekkende bijverschijnselen te vertonen.'

Tussen 12 juni en 23 juli was de Weesperstraat overdag en 's avonds met slagbomen afgesloten voor doorgaand autoverkeer. Doel van de proef: ervaren wat de positieve en negatieve effecten zijn van de afsluiting en in kaart brengen wat verkeer zou doen als de belangrijkste doorgaande weg door het oostelijk deel van de stad niet kan worden gebruikt. De proef leidde tot veel weerstand.

Uit op verzoek van Het Parool vrijgegeven WOO-documenten blijkt dat de gemeente in november 2020 al was gewaarschuwd dat de toegang met slagbomen goed geregeld moet zijn; nooddiensten zouden met een transponder automatisch toegang moeten krijgen. In maart 2023 gaven nood- en hulpdiensten aan dat er 'grote zorg' was dat de knip zou leiden tot langere aanrijtijden door vastlopend verkeer.

**Spoeddebat**

In de eerste tien dagen van de proef werd de gemeente al over incidenten ingelicht. Saillant, omdat in een spoeddebat op 23 juni wethouder Van der Horst (D66) tegen VVD-raadslid Daan Wijnants het volgende zei: "Wij hebben iedere dag contact met de politie, ambulance en brandweer. We vragen: gaat dit goed? Als het niet goed gaat, zetten we de slagboom meteen open. Maar we krijgen terug dat het goed gaat. Eén keer kon een brandweerauto, die geen haast had, niet door de slagboom."

Uit de vrijgegeven documenten blijkt echter dat al op eerdere momenten zorgen werden overgebracht. Zo meldde een ambtenaar op 8 juni dat de politie zich grote zorgen maakte. 'De te verwachten hinder lijkt omvangrijker van aard te worden dan in eerder analyses gesteld. Het model om op hinder voor hulpverlening te sturen kan wellicht vertragend zijn.'

Tijdens de proef sloeg de ambulancedienst ook alarm. Op 13 juni mailde Ambulance Amsterdam naar de gemeente dat een spoedauto niet door de knip kwam. Op 19 juni volgde de melding dat er voertuigen geweigerd worden. 'Dit is niet de afspraak, zij moeten vrije doorgang hebben, ook als ze niet met spoed rijden.'

Op 22 juni, de tiende dag van de proef, stond in een mail aan een ambtenaar: 'Ik wil je graag even op de hoogte stellen van de zorgwekkende signalen die mij bereiken. De hele tak van zorgverlening loopt aan tegen het feit dat sommige delen van de knip vrijwel niet of te laat bereikbaar zijn.' En: 'In de uitvoering begint de pilot zorgwekkende bijverschijnselen te vertonen.'

In een reactie laat een woordvoerder van de wethouder schriftelijk weten: 'Veel meldingen die binnenkwamen, werden door het projectteam meteen opgepakt of opgelost en daardoor niet als meldenswaardig incident gezien. De meldingen kwamen dus niet op bestuurlijk niveau terecht en dat is niet goed geweest. Toen we dat in de gaten kregen, hebben we dat proces direct strakgetrokken en is de afstemming met de nood- en hulpdiensten ook op bestuurlijk niveau georganiseerd.'

Tijdens de proef bleek al op straat dat het niet soepel verliep. In de eerste weken ontstonden er lange opstoppingen, zowel in de Weesper- en de Wibautstraat als in veel omliggende straten. Nood- en hulpdiensten mochten wel doorrijden, maar werden in de praktijk vaak gehinderd door de opstoppingen die voor de slagbomen ontstonden.

**Ophef gedurende proef**

Het leverde met name wethouder Van der Horst veel kritiek op. Oppositiepartijen VVD en JA21 verweten haar dat de informatiepositie niet goed op orde was. Ze overleefde een motie van afkeuring, maar beloofde na een tien uur durend spoeddebat wel voortaan de gemeenteraad dagelijks op de hoogte te houden van incidenten.

Dat dit in eerste instantie nog slordig verliep, blijkt uit appverkeer dat Van der Horst een dag na het moeizame debat had met Ambulance Amsterdam. Ze vraagt daarin om contact, omdat 'de informatie die we tot nu toe krijgen nog niet echt gericht is op de informatievraag van de raad, voor ons gevoel. En het roept heel veel vragen op.' Vijf minuten later: 'We krijgen echt rare info binnen en ook info die zorgwekkend is, maar vooral erg onduidelijk. (...) Dit gaat niet goed.'

Toch lukte het Van der Horst om vervolgens elke dag een update te sturen, afgestemd met de nood- en hulpdiensten, en kwam ze politiek gezien niet meer in de problemen. Grote incidenten bleven uit.

**Belachelijk**

Voor- en tegenstanders stonden gedurende de proef lijnrecht tegenover elkaar. Veel Amsterdammers lieten weten de proef belachelijk te vinden, anderen stelden juist dat bij hen in de buurt de drukte met auto's sterk was afgenomen. Weesperstraatbewoners prezen de proef, maar bijvoorbeeld op de Kattenburgerstraat stonden lange files.

Ook deskundigen waren niet onverdeeld enthousiast over de proef. Zij vonden de proef 'te dom' en stelden dat er niet voldoende was nagedacht over de gevolgen van een knip in misschien wel de belangrijkste route voor doorgaand verkeer in de stad. Ook stelden zij dat de proef veel weerstand tegen het autoluwe beleid heeft gegenereerd.

Het autoluwe beleid van de gemeente betekent dat de stad bereikbaar moet blijven voor auto's, maar dat de stad niet bedoeld is voor doorgaand verkeer. Het idee is dat dat verkeer vooral gebruik moet maken van de Ring A10 om van de ene kant van de stad naar de andere te komen.

Vorige maand werd ook het Palenplan in de Westelijke Grachtengordel gestart om het verkeer beter te laten doorstromen, maar dit plan moest op stel en sprong worden stopgezet toen bleek dat de nood- en hulpdiensten meer hinder ondervonden van de paaltjes dan verwacht.

Als het autoverkeer ongebreideld doorgroeit, staat straks alles onherroepelijk vast, blijkt uit alle onderzoeken. Alleen Amsterdam al telt in 2050 naar verwachting zo'n 250.000 nieuwe inwoners en 200.000 extra banen. Niet alleen de stad komt dan tot stilstand, maar ook de regio.

Eind november komt de gemeente met haar evaluatie over de Weesperknip. De gemeenteraad zal dan wederom met Van der Horst in debat gaan.

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 4

**Graphic**

De knip in de Weesperstraat leidde tot veel file en frustratie. foto RAMON VAN FLYMEN/ANP
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**Length:** 641 words

**Byline:** Youp van ’t Hek

**Highlight:** Deze week vierde Youp vakantie op het door hem geliefde Sicilië. Zijn Italiaanse vriend was droef gestemd.

**Body**

Deze week vierde ik vakantie op het door mij nogal geliefde Sicilië, waar het met mijn belabberde Italiaans nog een hele klus was om aan een Italiaanse vriend uit te leggen dat het NK tegenwindfietsen in ons land was afgelast. Waarom? Omdat er te veel tegenwind stond. Hij keek mij meewarig aan en vroeg of het verder goed met me ging.

Mijn Italiaans is inderdaad niet best, maar niet zo krakkemikkig en onbegrijpelijk als het Nederlands van ene Gijs Tuinman. Hij staat bij de komende verkiezingen nummer drie op de lijst van de BBB. Hem hoorde ik later op de radio praten in een door het CIDI georganiseerd debat over Israël. Het leek wel of deze Gijs een niet zo goed voorbereide spreekbeurt voor groep 4 hield. In een soort radeloos koeterwaals. Volgend jaar hoor ik hem in een Kamerdebat Infantino en de KNVB verdedigen omdat Saoedi-Arabië een hele goede keus is voor een WK. Al die goede voetballers gaan er toch heen. Uit liefde voor de sport. Arme Gijs. Daar moet Caroline de komende weken nog even aan werken. Misschien een leuk klusje voor Volendamse Mona, die ergens op een roestig zijspoor al een tijdje haar wachtgeld zit te tellen.

Mijn Italiaanse vriend was droef gestemd. Omdat het Allerzielen was en hij de laatste jaren best veel dierbaren heeft verloren. Ik vroeg maar niet of hij toen een rouwcoach had gehad. Ik was bang uitgelachen te worden. En ik heb hem ook maar niet verteld dat er bij ons een sterrenrestaurant is waar de chef af en toe een kraai serveert. Die heerlijke kerkhofvogel. Wel alleen overlastkraai. Die mogen afgeschoten worden. Gewone kraaien zijn beschermd. Misschien staat daar binnenkort wolf op de kaart. Maar dan wel een inhalig exemplaar dat een grootmoeder en een Roodkapje opgepeuzeld heeft. Die boze wolven mogen namelijk dood. Anders zijn ze beschermd.

Ik durfde mijn vriend niet te vertellen dat de wolf bij ons in alle partijprogramma’s een hot item is. Belangrijker dan de vluchtelingen. De boeren willen de wolf dood hebben, terwijl de stadse D66’ers uiteraard tegen zijn. Het wildste dier dat zij ooit gezien hebben is een fatbike.

’s Avonds wandelde ik met mijn vriend naar het feeëriek verlichte kerkhof. Daar was het gezellig omdat gezinnen ieder bij hun eigen familiegraf zaten.

Ik vroeg me voorzichtig af of ze in Gaza ook aan Allerzielen doen. Daar zal het niet zo sprookjesachtig verlicht zijn. Domweg omdat de stroom is afgesloten. Maar het was er vast drukker.

Waarom kwam nou toch weer die godvergeten oorlog in mijn hoofd? En waarom kreeg ik de slappe lach toen ik een psychiater op de radio hoorde vertellen dat er mensen in ons land in therapie zijn omdat ze de oorlog in Gaza op televisie hebben gezien en zich daarom slachtoffer voelen? Net als de snikkende passagiers wier vlucht donderdag door de storm niet doorging, die deden alsof de wereld was vergaan. Hoe kijkt dit soort mensen naar het Journaal? Wat gebeurt er met dit volk als het bij ons ooit echt misgaat?

Ik vroeg aan mijn vriend of in Italië de sympathie voor Israël ook minder wordt. Hij dacht van wel. Volgens veel rechtse Nederlanders komt dat door de veel te linkse media. Waarop mijn vriend minzaam glimlachte: „De Israëliërs doen zelf ook goed hun best hoor!” Meteen vroeg hij aan mij of ik hem nu een antisemiet vond. Op dat moment riep ik ‘yes’, waardoor mijn vriend schrok. Hij is namelijk absoluut geen antisemiet.

Maar ik riep ‘yes’ omdat Ajax scoorde. Ik legde hem uit dat de grote kampioen van toen een kelderkraker tegen Volendam op Allerzielen speelde. Symbolisch.

Mijn vriend zei dat ik echt aan mijn Italiaans moest werken. Ottavo kan, maar diciottesimo is onmogelijk. Het gaat over Ajax.

Ik zweeg en dacht aan wat ik hem vanavond vooral allemaal niet verteld had. Domweg omdat ik het in het Italiaans allemaal niet uitgelegd kreeg. Maar weet u wat mijn probleem is? In het Nederlands lukt het me ook niet meer.
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**Section:** BINNENLAND; Blz. 11

**Length:** 906 words

**Body**

Door het nieuws uit Israël, Gaza en de start van de verkiezingscampagnes, dreigt het ondergesneeuwd te raken: het politieke schandaal in het hart van onze democratie. Machtsmisbruik, desinformatie, manipulatie, uitsluiting, lastercampagne, intimidatie, onveiligheid, beschadiging van de democratie en van een gewaardeerde politica. Het gaat om Khadija Arib en het bovenstaande heeft geen betrekking op haar functioneren als voormalig Kamervoorzitter, maar op wat haar aangedaan is onder regie van Vera Bergkamp en het presidium. Een ernstige dwaling die niet zonder gevolgen kan blijven.

'Stemverheffing'

Deze week werd het resultaat bekend van het door Bergkamp obsessief doorgezette onderzoek naar Arib. Op basis van anonieme verklaringen die Arib niet mocht inzien, werd ze verdacht van machtsmisbruik en wangedrag. Het recherchebureau dat onderzoek deed concludeerde dat daar geen sprake van was. Arib heeft niemand ontslagen, weggetreiterd, tot ongewenste handelingen gedwongen of bedreigd. Wat overeind bleef van de beschuldigingen was dat een handvol anonieme klagers last had van haar 'stemverheffingen' en ontzegde toegang tot een vergadering. Vergelijk dit met wat beweerd werd toen Bergkamp het onderzoek instelde: Arib zou een schrikbewind hebben gevoerd. Daarmee werd gesuggereerd dat ze onmenselijk, oneerlijk en rancuneus zou zijn, gericht op het beschadigen van anderen, op angst aanjagen, op geestelijke terreur. Niks daarvan bleek waar. Vele microfoons kreeg Vera Bergkamp na de rapportpresentatie voor haar stramme tronie geduwd, maar in geen daarvan bood ze excuses aan. De ernstigste beschuldigingen bleken ongegrond, maar Bergkamp wilde koste wat het kost haar campagne tegen Arib redden door alsnog een flinterdun gelijkje te halen: au, au, stemverheffingen!

Vertrouwen

Slecht nieuws. Voor Arib en voor het land. Voor het vertrouwen in politici en de mechanismes van de democratie die moeten voorkomen dat burgers (kafkaësk) onrecht wordt aangedaan. Of zoals Arib het zelf afgelopen augustus in Zomergasten treffend verwoordde: 'Vertrouwen in het systeem, dat je overgeleverd kan worden aan de leeuwen, de wolven, dat men je van alles kan verwijten zonder bewijzen, dat is wat nu aan de orde is.' Ze keek daarbij verder dan zichzelf en verwees naar de toeslagencatastrofe. Ze zag het grotere verband, wat mis is in Nederland.

Aanstichters

Haar persoonlijke beschadiging is averij aan de hele politiek geworden. Alles wat Arib verweten werd, kan ook de aanstichters van deze ellende worden aangewreven: Bergkamp en het presidium. Het ging vanaf het begin mis. Het onderzoek is op vage anonieme klachten gebaseerd: stemmingmakerij. De aanklagers van Arib bleken zelf betrokken bij het opzetten van het onderzoek: belangenverstrengeling. Een paar hoogleraren analyseerden de procedure en verklaarden die ondeugdelijk: regels negeren, alles naar je hand zetten, machtsmisbruik dus. Nalatigheid en onveiligheid creëren geldt voor degenen die binnenkomende klachten 'jarenlang' hebben genegeerd: het presidium zelf. Zij onderzochten Arib voor zaken waar die ze zelf lieten gebeuren - hoe vals. De ondemocratische procedure waarbij Bergkamp Arib niet hoorde, leidde ertoe dat de Kamer het onderzoek schorste. Toch zette Bergkamp door en belemmerde ze verder het verstrekken van informatie aan journalisten en Arib. Ook dat is machtsmisbruik, willekeur, uitsluiting van personen, vertrappen van hun rechten en het uitoefenen van geestelijke terreur, omdat het keer op keer gebeurde terwijl de verdachte niet wist waar ze van beschuldigd werd. Wat is dit voor boodschap aan het land, als de Kamervoorzitter zich ontpopt als een intrigante die democratische regels aan haar laars lapt? De burger gruwt ervan en raakt bevreesd, omdat er kennelijk geen rem is die zulke misstanden kan stoppen.

Aan de volksvertegenwoordiging geef je als burger immers je stem, je opdracht, je mandaat. Dan verwacht je niet dat de nieuwe Kamervoorzitter, die op die plek belandde door een politieke uitruil tussen VVD en D66, achter de persoon aangaat die net uit de weg is geruimd: een markante persoonlijkheid die oneindig meer aanzien genoot, die het land graag als premier had gezien. Er was geen enkele reden om Arib haar ambt te ontnemen. Daarom moest ze alsnog ongeschikt worden verklaard.

Excuses en compensatie

Twee zaken moeten snel geregeld worden. Officiële excuses en compensatie voor Arib. Ook moet de precieze toedracht van verdachtmaking en beschadiging worden uitgezocht. Dit werd ingezet vlak nadat de Kamer Arib koos als voorzitter van de parlementaire enquêtecommissie Corona. Toeval? Daarom moet er een onderzoek komen naar het functioneren van Bergkamp. Was het een persoonlijke vendetta die miljoenen belastinggeld verkwistte? Waren de anonieme klagers zelf op iets uit? Of ging het om een politieke opdracht (van wie? chefsache?) om Arib, de benoemde enquêtevoorzitter, te verwijderen opdat een onderzoek dat de regering mogelijk niet uitkwam uitgesteld kon worden en later zeker niet door de kordate, doortastende Arib zou worden geleid?

De feiten moeten op tafel. Het doet er niet toe dat Bergkamp vertrekt en Rutte straks in een topfunctie op veilige afstand van dit gehavende Nederland schuilt. Als dit niet uitgezocht wordt, zullen burgers ook in een nieuwe bestuurscultuur blijven vrezen dat de leeuwen en de wolven voor ze zullen komen, omdat niemand ze beschermt.

Rol Vera Bergkamp uitzoeken
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**Section:** Landelijk; Blz. 4

**Length:** 737 words

**Byline:** HANNEKE KEULTJES

**Highlight:** Dat Nederland zich onthield van stemming bij de VN over een staakt-het-vuren leidde zelfs binnen het kabinet tot gemor. Minister van Buitenlandse Zaken Hanke Bruins Slot over de hoogoplopende emoties over de oorlog tussen Israël en Hamas.

**Body**

Interview Minister Hanke Bruins Slot

Er werd met verbazing op gereageerd, Nederland dat zich bij de Verenigde Naties onthield van stemming over een resolutie die opriep tot een staakt-het-vuren tussen Israël en Hamas. Nederland pleitte zelf toch ook voor een 'humanitaire pauze'? En ja, zegt ook minister van Buitenlandse Zaken Hanke Bruins Slot, in de Jordaanse resolutie stonden 'echt heel goede dingen'. ,,Over het belang van humanitaire hulp, waar Nederland elke keer op aandringt.''

**Waarom heeft Nederland zich dan onthouden van stemming?**

,,In de tekst stond niet duidelijk dat er een terroristische aanslag door Hamas heeft plaatsgevonden en dat Israël, in overeenstemming met internationaal humanitair recht, zichzelf mag verdedigen. En er stond niet in dat alle gijzelaars moeten worden vrijgelaten. Toen een Canadees voorstel om dat toe te voegen het niet haalde, werd dat door tegenstanders met luid applaus begroet. En toen vroeg ik me wel af: gaat dit nou om de inhoud of is dit politiek? Hierom heeft Nederland zich uiteindelijk onthouden van stemming, mét een duidelijke stemverklaring.''

Daarbij had de Kamer net tegen een motie gestemd, waarin werd opgeroepen tot een staakt-het-vuren. ,,We wilden niet ingaan tegen de wens van het parlement.''

**Wilde Nederland daarom aanvankelijk tegenstemmen? Dat zou blijken uit interne correspondentie, die door NRC werd ingezien.**

,,Ik heb direct gezegd: ik wil géén tegenstem. Een tegenstem betekent ook dat je tegen de humanitaire hulp bent en tegen meer voedsel, water en energie.''

**Verbinden landen in het Midden- Oosten deze oorlog ook met die in Oekraïne?**

,,Natuurlijk kijken die landen ook naar Oekraïne. Maar er is, denk ik, een heel belangrijk verschil: er heeft een grote terroristische aanval plaatsgevonden door Hamas op Israël, waarbij onschuldige burgers zijn vermoord. En ook nu nog zitten gijzelaars vast bij Hamas. Nog elke dag schiet Hamas op Israël.''

**Direct na de stemonthouding kwam er ophef over. Had u meer moeten doen om het Nederlandse standpunt uit te leggen?**

,,Ik realiseer me heel goed dat het conflict in Israël en Gaza iedereen raakt. Het snijdt mij ook door de ziel. Dat dit met discussie gepaard gaat, zie ik als blijk van betrokkenheid. En we hebben na de stemming onze stemverklaring zo snel mogelijk gecommuniceerd. Maar welke stem het ook was geweest, het zou altijd aandacht hebben gekregen.''

**U kunt het nooit goed doen?**

,,Het gaat niet over termen als goed of fout, het raakt mensen. Iedereen wil dat dit conflict stopt en is op zoek naar de bijdrage die zij kunnen leveren.''

**D66-minister Ernst Kuipers zei publiekelijk dat hij anders had gestemd. Wat vond u daarvan?**

,,Ik zie dat ook als iets dat zijn hart sneller laat kloppen. En dat die uitspraak misschien niet datgene is wat je als minister als eerste zou zeggen.''

**Toen Mona Keijzer als staatssecretaris een andere mening had dan het kabinet, werd ze ontslagen. Wat is het verschil?**

,,Ik zou deze zaken niet met elkaar willen vergelijken, ook omdat ik er toen niet bij was. Ik zie dit als een persoonlijke oproep van iemand, gewoon een gevoel. Een minister is ook een mens, sommige zaken raken je.''

**U constateert zelf al dat het conflict een beladen onderwerp is. Had u de stemming in de VN beter moeten afstemmen in het kabinet?**

,,Ik heb dat gedaan met de minister-president. Pas als je afwijkt van kabinetsbeleid, bespreek je het breder. Dat was hier niet het geval.''

**Ik begreep dat u intern heeft toegegeven dat u de stemming heeft onderschat. Is uw politieke antenne stuk of speelt uw onervarenheid mee?**

,,Ja, het was misschien goed geweest om het gesprek aan te gaan. Ik zal daar nu wel veel alerter op zijn. Nóg meer. Maar over het algemeen sta ik bekend als iemand die, voor ze de straat oversteekt, twee keer naar links en twee keer naar rechts kijkt. Die even vraagt: is dit wel een goed idee? Deze kwestie laat wel het belang zien om ook breed met elkaar dat gesprek te blijven voeren.''

**Over terugkijken gesproken: heeft Nederland achteraf gezien op 7 oktober te snel onvoorwaardelijke steun aan Israël uitgesproken?**

,,Nee, want het recht op zelfverdediging moet altijd in overeenstemming zijn met het internationaal recht. Het is goed te beseffen dat Hamas op dit moment ook nog steeds mensen gijzelt en aanvallen uitvoert.''

Een tegenstem bij de VN betekent dat je ook tegen de humanitaire hulp bent en tegen meer voedsel, water en energie
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**Length:** 131 words

**Byline:** Automatisch bericht

**Body**

NSC Nijkerk 2 heeft een nederlaag te verduren gekregen in de wedstrijd tegen Bennekom 2 op Sportpark De Burcht op zaterdag. De 1e klasse-wedstrijd eindigde in 1-2.

NSC Nijkerk heeft nu vijf wedstrijden op rij verloren. Met 1 punt staat NSC Nijkerk op de veertiende plaats, terwijl Bennekom met 10 punten op de vijfde plek staat. In de laatste vijf wedstrijden heeft NSC Nijkerk vijf keer verloren, terwijl Bennekom twee overwinningen, één gelijkspel en twee nederlagen heeft. FC Dinxperlo is zaterdag 11 november om 14.30 uur op Sportpark 't Welink de volgende tegenstander voor NSC Nijkerk.

Dit bericht is geautomatiseerd gepubliceerd op basis van voetbaldata van de KNVB. Wil je jouw naam ook terug kunnen lezen in dit soort verslagen? Geef ons dan toestemming in de app van Voetbal.nl.
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**Length:** 116 words

**Byline:** Automatisch bericht

**Body**

NSC Nijkerk G1 heeft VRC G2 met 7-3 verslagen in de 3e klasse op zaterdag.

NSC Nijkerk staat na deze wedstrijd met 15 punten op de tweede positie, terwijl VRC op de vijfde positie staat met 6 punten. In de laatste vijf wedstrijden heeft NSC Nijkerk vier overwinningen behaald en en één keer verloren, terwijl VRC twee overwinningen en drie nederlagen heeft. Volgende tegenstander voor NSC Nijkerk is Batavia '90. De teams spelen tegen elkaar op zaterdag 11 november om 9.30 uur op Sportpark De Doggersbank.

Dit bericht is geautomatiseerd gepubliceerd op basis van voetbaldata van de KNVB. Wil je jouw naam ook terug kunnen lezen in dit soort verslagen? Geef ons dan toestemming in de app van Voetbal.nl.
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**Section:** Sportwereld; Blz. 11

**Length:** 770 words

**Byline:** MARIJN ABBENHUIJS

**Highlight:** Hij is de schoonzoon van één van de grootste racehelden van het land en wordt geregeld vergeleken met legende Ayrton Senna. Maar maakt dat Max Verstappen ook een beetje Braziliaans? En hoe zien de fans in het race-gekke land dat?

**Body**

Is schoonzoon van Nelson Piquet ook publieksfavoriet in race-gek Brazilië?

Met een grote lach op zijn gezicht pakt Max Verstappen een jonge fan stevig vast. Net klaar met de enige vrije training van de Grand Prix van Brazilië, wil de Nederlander dit mannetje niet negeren als hij door de paddock loopt. Zowel de kleine jongen als de wereldkampioen zelf kijkt stralend richting de telefoon van de vader van de gelukkige. De scène die daarop volgt is hartverwarmend. Jubelend van vreugde vliegen het ventje en zijn pa, beiden volledig gehuld in Red Bull-kleuren, elkaar in de armen.

De situatie bevestigt tegelijkertijd wat Verstappen een dag eerder zelf aangeeft. Op de vraag of hij veel Braziliaanse fans heeft, reageert hij: ,,Ja, ik denk het wel." De Nederlander heeft dan ook een duidelijke link met het Zuid-Amerikaanse land. Hij heeft een relatie met Kelly Piquet, de dochter van drievoudig wereldkampioen Nelson, na de legendarische Ayrton Senna de meest succesvolle Braziliaanse Formule 1-coureur uit de geschiedenis. Beide Brazilianen hebben, net als Verstappen, drie wereldtitels, maar Senna won 18 keer vaker een grand prix dan Piquet.Maakt die familieband de Nederlander een beetje Braziliaans? ,,Nee, ik voel me geen Braziliaan", zegt hij daar zelf over. ,,Mijn schoonfamilie kan wel Braziliaans zijn, maar dat wil niet zeggen dat ik me ook zo voel. Ik spreek ook geen woord Portugees, dus dat helpt niet. Maar ik vind het absoluut fijn om hier te zijn, ik word altijd heel goed ontvangen. De mentaliteit in dit land is relaxed, een beetje zoals ik ook in het leven sta."

Ondanks dat laat Verstappen zich dus niet zomaar adopteren door het land van zijn vriendin, maar hij is er wel degelijk populair. Al komt die jonge fan in de paddock uit Costa Rica. De acht jaar oude Samuel is volgens zijn vader Hugo zelf een karter die droomt van de Formule 1. En Verstappen is zijn grote voorbeeld. Samuel is daarmee een bewijs voor de wereldwijde populariteit van de Nederlander, maar niet het antwoord op de vraag of Brazilië hem inmiddels als één van hen beschouwt.

**Indrukwekkend**

Verstappen wordt wel met Senna vergeleken. De nog altijd razend populaire Braziliaan zou qua rijstijl een beetje hetzelfde zijn geweest als Verstappen nu is. Maar in Brazilië zelf wordt die vergelijking nauwelijks gemaakt, concludeert Felipe Drugovich. Drugovich is reserve-coureur van Aston Martin en van Braziliaanse afkomst. ,,Ik denk dat Senna altijd als een absolute topcoureur uit de geschiedenis van onze sport wordt beschouwd. Het niveau dat Max laat zien is eveneens indrukwekkend", geeft hij aan. ,,Ik weet niet of je ze met elkaar kunt vergelijken en zover ik weet is er in Brazilië niemand die dat probeert te doen."

Maar aangezien Drugovich op dit moment nog slechts reserve-coureur is en er ook geen andere Brazilianen in de Formule 1 rijden, wie adopteren de enthousiaste fans van het race-gekke land dan als hun favoriet? ,,Ik gok dat het Lewis Hamilton is", oordeelt Drugovich. ,,Omdat hij altijd zijn best doet om het land te promoten als hij hier is. Hij heeft een ereburgerschap gekregen, dus ik denk dat hij het meest populair is."

Gewoon om je heen kijken in São Paulo bevestigt dat niet meteen. Waar regelmatig één kleur de mensenmassa op een circuit domineert, is dat hier niet zo. Niet overheersend Red Bull-blauw, Ferrari-rood of McLaren-oranje, maar een bont geheel is zichtbaar rondom het circuit. João Victor maakt het wel heel bont. Hij draagt een Red Bull-shirt en een Mercedes-petje. ,,Ik denk dat Max de populairste is", zegt hij. ,,Hij is zo goed, hij heeft het meeste klasse. Daarom is hij denk ik het meest populair. Hij rijdt ook net zo agressief als Senna vroeger deed."

Thiago, gekleed in McLaren-shirt met een Ferrari-trui om zijn middel geknoopt, is het er niet mee eens. ,,Hamilton is het", geeft hij aan. ,,Hij is nu een Braziliaan en daar houden de mensen hier van. De manier waarop de sport hier wordt beleefd, is nu ook anders. Vroeger was je voor Senna of Piquet en volgde je daarom de Formule 1. Nu, ook door Netflix, zijn veel vrouwen en kinderen fan geworden. Ik denk dat veel van hen voor Hamilton kiezen, vanwege de manier waarop hij zich uit naar het publiek. Hij lijkt daarin een beetje op Senna."

De vergelijking met Senna is in Brazilië kortom altijd aanwezig. Verstappen zelf blijft daar het liefst ver van weg. ,,Ik denk dat het juist mooi is dat iedereen anders is", zegt hij schouderophalend. ,,Ik wil gewoon mezelf zijn en met niemand vergeleken worden."

De mentaliteit in dit land is relaxed, een beetje zoals ik ook in het leven sta
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De Nederlander op het circuit van São Paulo.

Max Verstappen met zijn Braziliaanse vriendin Kelly Piquet.
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**Length:** 596 words

**Byline:** Theo Gommer

**Body**

Nu NSC (Pieter Omtzigt) als laatste zijn verkiezingsprogramma bekend heeft gemaakt, kan de pensioen-balans opgemaakt worden. Die is niet best. Ik mis elke visie op het pensioen- en dus arbeidsmarktdossier.

Zo wil NSC ’maar’ 50.000 migranten per jaar. Maar ja, als je weet dat we de komende 15 jaar per jaar 100.000 arbeidsplaatsen verliezen als gevolg van reguliere pensionering/vergrijzing, hoe gaan we dat dan oplossen? Zeker als je ook partijen ziet die de AOW/pensioenleeftijd terug willen naar 65 jaar - en vroegpensioen tot 3 jaar dáárvoor willen handhaven?

Arbeidsmarkt

Ook de visie op de arbeidsmarkt en het arbeidscontract is helaas achterhaald. Mensen willen zélf de keus maken om zzp’er te worden. Dus, óf we accepteren zzp’ers, óf we versoepelen het ontslagrecht. Maar handhaving en terug naar ’vast en onbepaald’ is achterhaald.

Pensioenontslag

En als je dan werknemers wilt helpen, zorg dan dat ze zonder problemen kunnen doorwerken na de AOW-leeftijd Verbied het pensioenontslag en geef ze het recht om parttime door te werken tot 5 jaar daarna. Dat hebben we dus ook nodig in de arbeidsmarkt.

Pensioenplicht

Het zou ook van visie getuigen om een pensioenplicht, zowel voor ouderdomspensioen (dus sparen) als arbeidsongeschiktheid, te introduceren. Als je weet dat er steeds meer witte en grijze vlekken komen (werknemers met geen of een slechte pensioenregeling) en er dus veel zzp’ers zijn (en blijven), die ook maar mondjesmaat aan pensioenopbouw doen.

Terugdraaien

Hoe kan het verder dat als in 2010 - dat is dus bijna 15 jaar gelden - (democratisch) is besloten om én de pensioenleeftijd te verhogen én naar een persoonlijk pensioensysteem te gaan, er partijen zijn die dit terug willen draaien? Dan ben je toch niet realistisch en naïef? Kinderlijk recalcitrant. De maatschappij én arbeidsmarkt zijn toch inmiddels verpersoonlijkt?

Persoonlijk

Er is toch sprake van forse ver-singleling en nog maar 21% werkt meer dan 10 jaar bij dezelfde werkgever. Daar passen standaard collectiviteiten en solidariteit toch gewoon niet meer in? De maatschappelijke ontwikkelingen gaan zo snel. Hoe kun je dan denken dat je een levenlang dezelfde soort baan hebt? En zeker als het een zware baan is waarvan je bij de start al weet dat je die niet volhoudt. We willen toch naar een leven-lang-leren?

Oplossing

Al met al is het niet zo moeilijk: een minimale pensioenplicht, het spaargedeelte daarboven mag je dan ook gebruiken vóór pensioendatum; voor studie, zorg, sabattical, eigen woning of eigen bedrijf. En vanaf 10 tot 15 jaar vóór de AOW-datum werk je aan employability & pensioen; eerder parttimen, omscholing en demotie, om het langer vol te houden.

Keuze na ingang pensioen

Ook moet er een mogelijkheid komen om, nadat je pensioen is ingegaan, je alsnog andere keuzes kunt maken. Pensioen is dan gewoon een spaarpot, waar je binnen wat regels opneemt naar behoefte. Inclusief het (tijdelijk en deels) stopzetten. Hoe kun je op je zestigste keuzes maken voor de komende 25 tot 30 jaar?

Zware beroepen

Tot slot; stop met het benoemen van ’zware beroepen’. Elk beroep is zwaar. Onlangs stelde - in deze krant - een ambtenaar van 58 dat ze ook een zwaar beroep had. Ze werkte al 35 jaar en gezien alle technologische ontwikkelingen, viel het haar zwaar. Tja. Dat kan, maar ja, dan moet je een beroep gaan doen waar je alleen maar ’er hoeft te zijn’. En spreek je dus eerder je pensioengeld aan als dat minder salaris oplevert.

Theo Gommer is managing partner bij Gommer & Partners Pensioen Advocaten. Reageren? Mail naar vragen@dft.nl. Lees hieronder eerdere columns van Gommer terug:

**Graphic**

Image, Ook moet er een mogelijkheid komen om, nadat je pensioen is ingegaan, je alsnog andere keuzes kunt maken., Getty Images
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Schrok u van het bericht over parkinson en bestrijdingsmiddelen? In de Betuwe schijnt de ziekte veel meer voor te komen dan elders. Omdat er zoveel tuinders wonen. Die werken of werkten veel met bestrijdingsmiddelen.

Het woord klinkt vriendelijker dan het is. Maar voor BBB verbloemt zelfs dat vriendelijke woord nog te weinig dat het om puur gif gaat.

Gasmasker

Beestjes gaan eraan kapot, echt wel. Maar BBB vindt dat we het gewasbeschermingsmiddelen moeten noemen. Tuurlijk. Stop je hoofd maar lekker onder de grond.

Als de Betuwe een brandhaard van de ziekte van Parkinson is, dan weet ik nog wel een paar plekken in het land waar je beter met een gasmasker op langs de velden kunt fietsen. Me dunkt dat er in onze regio ook vele liters gif, pardon, ik bedoel natuurlijk ‘gewasbeschermingsmiddelen’, worden gespoten.

Met zo’n masker voor je gezicht kun je geen sigaretje roken

Al die boeren en tuinders in het Land van Cuijk. Zoals mijn vader, ooit. Ik zie hem nog lopen met die container op zijn rug. Zijn rechterhand maakt een ritmische pompbeweging waardoor het goedje in de spuit belandt die hij met zijn linkerhand vasthoudt, waarmee hij zijn rozenveld zegent, net zoals meneer pastoor dat in de kerk doet. Zeg maar amen tegen de luizen. Een spuitmasker? Dat hing aan een haakje in de schuur. Want met zo’n masker voor je gezicht kun je geen sigaretje roken.

Schuur

Ik zie nog de bus staan in het kastje in de schuur. DDT staat erop. Een sticker met een doodshoofd op het deurtje van het kastje, maar een slot ontbreekt. ‘Niet aankomen jongen, dat is rotzooi.’

‘Ja vader.’

Parkinson, die vreselijke ‘trilziekte’, is mijn vader gelukkig bespaard gebleven. Hij mocht al op zijn 56ste sterven aan zoiets doodgewoons als longkanker. Al die sigaretjes natuurlijk. Of toch dat gif?
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VRC G2 heeft uit met 7-3 verloren van NSC Nijkerk G1 in de 3e klasse.

Dit betekent dat NSC Nijkerk op de tweede positie staat met 15 punten en dat VRC de nummer 5 is met 6 punten. In de laatste vijf wedstrijden heeft NSC Nijkerk vier overwinningen behaald en één keer verloren, terwijl VRC twee overwinningen en drie nederlagen heeft. ZVV '56 is zaterdag 11 november om 10.45 uur op Sportpark Spitsbergen de volgende tegenstander voor VRC.

Dit bericht is geautomatiseerd gepubliceerd op basis van voetbaldata van de KNVB. Wil je jouw naam ook terug kunnen lezen in dit soort verslagen? Geef ons dan toestemming in de app van Voetbal.nl.
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Nederland, november 2023: in Groningen wordt een herdenking van Kristallnacht afgelast, Joodse scholen blijven dagenlang gesloten, keppeltjes worden nauwelijks nog gedragen, de Nederlandse Kring voor Joodse Genealogie haakt af voor de landelijke stamboomdag in Alkmaar.

Ik deed slechts een greep.

Ik sprak ook iemand die al jaren lid is van een Joodse boksschool.

Hij draagt nu geen mutsen en T-shirts met de naam van zijn club.

Begint het te langen leste tot de verlichte geesten die de multiculturele samenleving een halve eeuw lang heilig verklaarden door te dringen dat de immense Jodenhaat alhier tevens een gevolg is van het feit dat ze de boel bestuurlijk hebben laten verslonzen? Dat hun veel te ver doorgevoerde tolerantie aangaande de segregatie in ernstige nalatigheid is uitgemond? Dat ze wel degelijk de grenzen hadden moeten stellen waar de bezorgde burgers, die ze dan onmiddellijk in al hun arrogantie in de extreemrechtse hoek parkeerden, zo lang om smeekten? En dat het dus tijd is voor een herijking, ook in moreel opzicht, om te beginnen in eigen kring?

Ik heb niet de indruk.

Zondebesef genoeg. Alstublieft, hier is mijn andere wang. Maar hun urgentiebesef laat nog steeds te wensen over. De eigen burgers opzij duwend, houden ze de poorten nog altijd wijd open: welkom, Paard van Troje. Ze hebben het nog veel te druk met zaken die ontelbare generaties terug plaatsvonden, toen Nederland een der boosdoeners in de wereld was. O, wat zijn wij schuldig. O, wat profiteren wij toch van onze witte privileges. O, wat hebben wij lang gewacht met onze wokificering en in het kader daarvan met de erkenning dat wij uit 1001 verschillende genders bestaan. Van de week zag ik ene Bram in een tuinbroek op de kwelbuis, een zoals later bleek door de NPO gecreëerde lieverd die zichzelf in een discussie met Thierry Baudet non-binair noemde en daarbij samen met de presentator (m/v/x) zo over-the-top ging dat het een programma van het FvD in het kader van de zendtijd voor politieke partijen werd. Dat was niet de bedoeling.

Decadentie, zegt u?

Hoe komt u dáár nou bij?

Oók het Arib-rapport tot u genomen?

Oók gelezen dat haar ambtenaren zich onveilig voelden omdat de voormalige Kamervoorzitter hen soms met stemverheffing toesprak?

Dáár, over dat soort hedendaagse waanzin en onbenulligheid, maken de boven-ons-gestelden zich zeer met zichzelf in hun nopjes druk, terwijl ze na de ongeëvenaard wrede terreuraanslag in Israël van 7 oktober maar door blijven jamaren en nuanceren. Dan verdient je prioriteitenmatrix toch echt een rigoureuze update.

En intussen, in het Nederland van november 2023, scooteren Marokkaanse hufters huisnummers noterend door Buitenveldert en Amsterdam-Zuid, waar veel Joden wonen, mensen die zo bang zijn dat zij hun mezoeza's (kokertjes met een Hebreeuwse tekst) van hun voordeuren verwijderen, en hun menora's en chanoekia's (kandelaars) uit het zicht houden.

Nie wieder, zeiden ze ooit.

Das war einmal.

Wel zondebesef, maar

geen urgentiebesef

PDF-bestand van dit document
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Met de bouw van hun landgoederen kregen zeven eigenaren er op hun grond een indrukwekkende rij populieren, essen en esdoorns bij. Met zo’n honderd exemplaren indrukwekkend in aantal, in ieder geval. Maar het onderhoud liet te wensen over en er volgde een kapvergunning. Toch blijven de bomen nu staan. Hoe zit dat?

‘Hakken onwrikbaar in het zand, daar is geen argument tegen bestand’. Joost Kievit van Water Natuurlijk had er in eerste instantie een hard hoofd in dat de landeigenaren aan de Ambachtsheerenlaan in Numansdorp alsnog te overreden waren geen gebruik te maken van hun kapvergunning.

,,Het ging de eigenaren vooral om de veiligheid van wandelaars op hun landgoederen die door vallende takken in het geding zou kunnen komen. En daar hadden ze zeker een punt. Maar gelukkig zijn ze alsnog tot het inzicht gekomen dat niet alleen kappen van de bomen, maar ook onderhoudssnoei dat zou kunnen verhelpen.’’

Een sprongetje

Groengoeroe Joost Kievit sprong een gat in de lucht, toen hij vernam dat er geen gebruik wordt gemaakt van de kapvergunning na intensief contact tussen Water Natuurlijk, GroenLinks Hoeksche Waard en het Hoeksewaards Landschap én de landgoedeigenaren.

,,Op mijn leeftijd een sprongetje hoor. Maar zo'n positieve wending maak je in soortgelijke gevallen niet vaak mee. Er kan nu gewerkt worden aan een langjarige planning met ook ruimte voor verjonging van bomen die op zijn, zodat ook de komende generaties nog van de beeldbepalende bomenrij in het landschap kunnen genieten.’’

Ik zie me nog op een druilerige dag als postbode langs de landgoedeigenaren gaan

Om de 73 populieren, 23 essen en 5 esdoorns te redden van de kettingzaag trok Tania Heimans van GroenLinks Hoeksche Waard de Numansdorpse Torensteepolder in om de eigenaren van de landgoederen op andere gedachten te brengen.

,,Ik zie me nog op een druilerige dag als postbode langs de landgoedeigenaren gaan met een brief namens onze organisaties om van de kap af te zien. Wij zijn heel blij dat ze ons hebben laten weten dat ze de bomen laten staan. Fijn voor de vele vogels en vleermuizen die erin leven en fijn voor ons landschap.’’

Onderzoeksplicht

Een woordvoerder van de zeven landgoedeigenaren bevestigt dat zij geen gebruik zullen maken van de kapvergunning door het waterschap verstrekt. ,,We hebben de vergunning teruggegeven. Er is inmiddels een jaar verstreken na de verstrekking ervan. En met de twee jaar durende onderzoeksplicht die we hebben om te kijken of er vleermuizen in de bomen zitten, is áls we tot kap zouden willen overgaan de vergunning al weer verlopen. Ja, dus de bomen blijven staan, voor nu.’’

Samen met de zes andere landgoedeigenaren durft hij zich een natuurliefhebber te noemen. Zijn landgoed is er het levende bewijs van. ,,Onze landgoederen hebben de NSW-status, dat betekent dus dat ze door de overheid zijn aangewezen als natuurschoon. Als je ziet wat wij al in houtopstand hebben geïnvesteerd. Zelf heb ik al 230 bomen geplant.’’

,,Deze bomen waar het om gaat, zijn levensgevaarlijk omdat ze rot en dood zijn. Ze zijn ooit na de Watersnood daar neergezet en eigenlijk nooit onderhouden. Daardoor zijn ze nu aan het einde van hun Latijn, met alle levensgevaarlijke situaties van dien die dat kan opleveren wanneer ze blijven staan. Volledig rooien is onafwendbaar, al kan er daarna wel nieuwe aanplant komen. Maar dat ze nu nog blijven staan, is uitstel van executie.’’

Reageren? Brieven kunnen naaronze lezersredactie(met voor-, achternaam en adres (dit laatste niet voor publicatie). Een lezersbrief is max. 150 woorden en kan worden ingekort. Anonieme brieven plaatsen we niet.
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NSC Nijkerk 35+1 is met 3-0 verslagen in haar uitwedstrijd tegen Terschuurse Boys 35+1 in de 1e klasse-wedstrijd vrijdag.

Het was de vierde wedstrijd op rij voor NSC Nijkerk dat er niet gewonnen werd. Op vrijdag 3 november om 19.30 uur ontvangt NSC Nijkerk Veensche Boys op Sportpark Overbeek.

Dit bericht is geautomatiseerd gepubliceerd op basis van voetbaldata van de KNVB. Wil je jouw naam ook terug kunnen lezen in dit soort verslagen? Geef ons dan toestemming in de app van Voetbal.nl.
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Bennekom 2 heeft een overwinning behaald in het duel met NSC Nijkerk 2. Het team won zaterdag met 1-2 in de 1e klasse.

NSC Nijkerk staat na deze wedstrijd met 1 punt nog steeds laatste, terwijl Bennekom de nummer 5 is met 10 punten. In de laatste vijf wedstrijden heeft NSC Nijkerk vijf keer verloren, terwijl Bennekom twee overwinningen, één gelijkspel en twee nederlagen heeft. Dit was de tweede overwinning van Bennekom met één doelpunt verschil. WHC is zaterdag 11 november om 12.00 uur op Sportpark Mulderssingel de volgende tegenstander voor Bennekom.

Dit bericht is geautomatiseerd gepubliceerd op basis van voetbaldata van de KNVB. Wil je jouw naam ook terug kunnen lezen in dit soort verslagen? Geef ons dan toestemming in de app van Voetbal.nl.
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**Highlight:** Dat Nederland zich onthield van stemming bij de VN leidde zelfs binnen het kabinet tot gemor. Minister Bruins Slot over de emoties over de oorlog tussen Israël en Hamas. 'Ik heb altijd gezegd: ik wil géén tegenstem.'

**Body**

Interview : Minister van Buitenlandse Zaken Hanke Bruins Slot

Er werd met verbazing op gereageerd: Nederland dat zich bij de VN onthield van stemming over een resolutie die opriep tot een staakt-het-vuren tussen Israël en Hamas. Nederland pleitte zelf toch ook voor een 'humanitaire pauze' in de gevechten? En ja, zegt minister Hanke Bruins Slot van Buitenlandse Zaken nu, in de Jordaanse resolutie stonden 'echt hele goede dingen'. "Over het belang van humanitaire hulp, waar Nederland elke keer op aandringt."

**Waarom heeft Nederland zich dan onthouden van stemming?**

"In de tekst stond niet duidelijk dat er een terroristische aanslag door Hamas heeft plaatsgevonden en dat Israël, in overeenstemming met internationaal humanitair recht, zichzelf mag verdedigen. En er stond ook niet in dat alle gijzelaars moeten worden vrijgelaten. Toen een Canadees voorstel om dat toe te voegen het niet haalde, werd dat door luid applaus van tegenstanders begroet. En toen vroeg ik me wel af, gaat dit nou om de inhoud of is dit politiek? Hierom heeft Nederland zich uiteindelijk onthouden van stemming, met een duidelijke stemverklaring."

Wat ook 'een element was', zegt Bruins Slot, is dat de Tweede Kamer net tegen een motie had gestemd waarin werd opgeroepen tot een staakt-het-vuren. "We wilden niet ingaan tegen de wens van het parlement."

**Wilde Nederland daarom aanvankelijk tegen stemmen? Dat zou blijken uit interne correspondentie, die door NRC werd ingezien.**

"Ik heb als minister direct gezegd: ik wil géén tegenstem. Een tegenstem betekent ook dat je tegen de humanitaire hulp bent en tegen meer voedsel, water en energie."

**Verknopen landen in het Midden-Oosten deze oorlog ook met die in Oekraïne, en hun steun daarvoor?**

"Natuurlijk kijken die landen ook naar Oekraïne. Maar er is, denk ik, een heel belangrijk verschil: dat er een grote terroristische aanval door Hamas heeft plaatsgevonden op Israël, waarbij onschuldige burgers zijn vermoord. En die aanval is ook niet opgehouden. Ook nu nog zitten gijzelaars vast bij Hamas. Nog elke dag schiet Hamas op Israël."

**Direct na de Nederlandse stemonthouding kwam er ophef over. Had u meer moeten doen om het Nederlandse standpunt uit te leggen?**

"Ik realiseer me heel goed dat het conflict in Israël en Gaza iedereen raakt. Het snijdt mij ook door de ziel. Dus dat dit met discussie gepaard gaat, zie ik ook gewoon als blijk van betrokkenheid. En we hebben na de stemming onze stemverklaring zo snel mogelijk gecommuniceerd. Maar welke stem het ook was geweest, het zou altijd aandacht hebben gekregen."

**U kunt het nooit goed doen?**

"Het gaat niet over termen als 'goed' of 'fout', het raakt mensen. Iedereen wil dat dit conflict stopt en is ook op zoek naar de bijdrage die zij kunnen leveren."

**Boze ambtenaren schreven u een brief. Hoe is het nu met de onrust in uw eigen ministerie?**

"Hier werken veel mensen die zich ook betrokken voelen en hun stem willen laten horen. Volgens mij moet je daar open het gesprek over voeren, dat deden we vóór die brief ook al. En natuurlijk spreken mensen mij er ook op aan. Tegelijkertijd is dat natuurlijk ook de opdracht van ambtenaar zijn: dat je aan de ene kant persoonlijke opvattingen hebt en aan de andere kant ook het vakmanschap hebt om de politieke besluitvorming uit te voeren."

**D66-minister Ernst Kuipers zei publiekelijk dat hij anders had gestemd. Wat vond u daarvan?**

"Ik zie dat ook als iets dat zijn hart sneller laat kloppen. En dat die uitspraak misschien niet datgene is wat je als minister als eerste zou zeggen."

**Toen Mona Keijzer als staatssecretaris een andere mening had dan het kabinet, werd ze ontslagen. Wat is het verschil?**

"Ik zou deze zaken niet met elkaar willen vergelijken, ook omdat ik er toen niet bij was. Ik zie dit als een persoonlijke oproep van iemand, gewoon een gevoel. Een minister is ook een mens, sommige zaken raken je."

**U constateert zelf al dat het conflict een beladen onderwerp is. Had u de VN-stemming in het kabinet beter moeten afstemmen?**

"Ik heb dat gedaan met de minister-president. Pas als je afwijkt van kabinetsbeleid, bespreek je het breder. Dat was hier niet het geval."

**Ik begreep dat u intern heeft toegegeven dat u de stemming heeft onderschat. Is uw politieke antenne stuk of speelt uw onervarenheid mee?**

"Ja, hindsight... Het was misschien goed geweest om het gesprek aan te gaan. Ik zal daar nu wel veel alerter op zijn. Nóg meer. Maar over het algemeen sta ik bekend als iemand die, voor ze de straat oversteekt, twee keer naar links en twee keer naar rechts kijkt. Die even vraagt: is dit wel een goed idee? Deze kwestie laat wel het belang zien om ook breed met elkaar dat gesprek te blijven voeren."

**Over terugkijken gesproken: heeft Nederland achteraf op 7 oktober te snel onvoorwaardelijke steun aan Israël uitgesproken?**

"Nee, want het recht op zelfverdediging moet altijd in overeenstemming zijn met het internationaal recht. Het is goed om te beseffen dat Hamas op dit moment ook nog steeds mensen gijzelt, aanvallen uitvoert en dat dat nog niet is opgehouden. 7 oktober was een drama: er zijn kinderen vermoord, ik zie die beelden nog van vrouwen achterop pick-uptrucks..."

**Branden die beelden op uw netvlies?**

"Álle beelden staan op mijn netvlies, óók de beelden nu in Gaza. Elk onschuldig slachtoffer aan Palestijnse en aan Israëlische zijde is er één te veel."

'Het was misschien goed geweest om het gesprek aan te gaan. Ik zal daar nu veel alerter op zijn'

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 5
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'Het is goed om te beseffen dat Hamas op dit moment ook nog steeds mensen gijzelt,' zegt minister van Buitenlandse Zaken Hanek Bruins Slot. foto ramon van flymen/ANP
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In de oudejaarsvoorstelling die ik avond aan avond met Lebbis speel, vertel ik over een ontmoeting met een agrariër. Een schapenboer zelfs. Ik vertel erbij dat ik wel vaker contact had met de sector, maar 'dat dat toch meestal in de wat dreigende sfeer is'. Het publiek lacht omdat het weet dat dat voorkomt, en ook weet dat het mij vrij weinig doet, vanuit mijn rotsvaste theorie: 'je kunt me wel bedreigen, maar dan moet je me toch eerst weten in te halen'.

En, zeker zo belangrijk: ook op de socials tref je geregeld mensen met wie te praten valt. Het is alleen jammer dat de idioten, de schreeuwers en de vooringenomenen (is dat een woord...?) de meeste aandacht trekken. Het gesprek met genoemde bèèeh-boer leverde me inzicht op over de liefde voor zijn wollige dieren, de angst voor de wolf, en de wanhoop als een virus als blauwtong toeslaat.

Woensdag kwam in de Verdieping een varkensslachter uitgebreid aan het woord, Ward van Dinter. Hij zorgt ervoor dat in Boxtel wekelijks tienduizenden varkens (belly, shoulder, backfat) kunnen worden geslacht, en omgezet in hammen voor Zuid-Europa, varkensbuiken voor Azië en spareribs voor de VS. En daar mág u natuurlijk 'onbeperkt' bij denken.

Het gesprek ging constant heen en weer tussen trots op zijn werk en het mooie geliefde product dat het oplevert ('als hij en zijn team in de laatste week voor kerst, als er heel veel vraag naar vlees is, alles op tijd rond krijgen'), en de vele negatieve zaken die rond vee en slachten en vlees hangen. Ward vertelt zijn kinderen pas wat hij precies voor werk doet als ze wat ouder zijn, en gaat op een verjaardagsfeestje meestal niet in gesprek over zijn carrière.

Ik was echt geraakt door hoe blij hij met zijn baan is, maar las ook dat hij, als het over keerzijdes gaat, bij de pr-cursus goed heeft opgelet: dingen die mis gaan zijn incidenten, ze slachten de dieren zo netjes mogelijk ('dat de dieren op een... dat dieren zonder pijn... ja, gedood worden'), en bij de vele busjes met Europese kentekens gaat het op geen enkele manier over de vreselijke manier waarop veel arbeidsmigranten in ons land moeten wonen en werken.

Het contact met de NVWA is goed (iedereen die weet hoe die dienst werkt, door gebrek aan menskracht, door teveel vervlechting met 'de sector', voelt wat cynisme opborrelen), het transport van levende dieren gaat volgens 'wet- en regelgeving en strakke protocollen' en het dierenwelzijn wordt goed gemonitord.

Voor mij is het lastig (en nuttig dus) om te lezen, want hij í­s trots op zijn werk, en vee/vlees í­s een succesvolle economische activiteit in dit land, dus de crux zit hem denk ik in dit citaat: 'Wat we niet kunnen voorkomen is dat we uiteindelijk dieren gaan slachten. Dat is ons bestaansrecht'.

Ik denk dan, en u wellicht ook: dat kunnen we natuurlijk wél voorkomen, door geen intelligente levende wezens meer in groten getale te doden voor ons eigen genot. Door onze consumptie te veranderen, door de sector te verbouwen, door niet vast te houden aan hoe het al heel lang is. Maar Ward zal daar zeker anders naar kijken.

Ik denk dan, en u wellicht ook: dat kunnen we natuurlijk wél voorkomen
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**Length:** 72 words

**Byline:** Automatisch bericht

**Body**

Terschuurse Boys 35+1 heeft NSC Nijkerk 35+1 met 3-0 verslagen in de 1e klasse op vrijdag.

Volgende tegenstander voor Terschuurse Boys is Sparta Nijkerk. De teams spelen tegen elkaar op vrijdag 3 november om 19.30 uur op Sportpark Overbeek.

Dit bericht is geautomatiseerd gepubliceerd op basis van voetbaldata van de KNVB. Wil je jouw naam ook terug kunnen lezen in dit soort verslagen? Geef ons dan toestemming in de app van Voetbal.nl.
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**Section:** Landelijk; Blz. 7

**Length:** 803 words

**Byline:** HARMKE DE VRIES

**Highlight:** 'Zullen we vanavond een bopla doen mdm? Met een esma of ginto erbij? Lijkt mij hdp! Maar wil jij dan wel boschado?' Het zijn voorbeelden van berichtjes die jongeren naar elkaar sturen. Afkortingen vieren hoogtij. En niet zelden nemen ouders ze over. ,,Het rolt zo lekker over je tong.''

**Body**

Sociale media en WhatsApp bevorderen afkortingentaal, vooral onder jeugd

Bopla, mdm, boschado, hdp, ginto en esma zijn slechts een paar woorden uit een enorme lijst aan afkortingen die studenten gebruiken. Vertaald staat er: 'Zullen we vanavond een borrelplank doen met de meiden? Met een espresso martini of gin tonic erbij? Lijkt mij heerliedepeerlie! Maar wil jij dan wel boodschappen doen?'

Hoewel afkortingen op sociale media mateloos populair zijn, is het niet iets uitsluitend van deze tijd, zegt Thomas van Luyn, presentator van de podcast Taalpolitie. ,,Eigenlijk is het iets heel ouderwets. Denk aan tzt, brb (be right back) en VrijMiBo (vrijdagmiddagborrel). Zelf gebruik ik dagelijks e.t.a. (estimated time of arrival).''

Dankzij sociale media en WhatsApp worden afkortingen meer gebruikt, waardoor ook weer talloze nieuwe variaties ontstaan, legt taalkundige Vivien Waszink uit. ,,Met relatief weinig woorden kan je veel in een bericht zeggen. In korte tijd zijn er daardoor ontzettend veel afkortingen bij gekomen. Het is een hip onderwerp waardoor mensen nieuwe dingen blijven verzinnen.''

Wie van grote invloed is op al die nieuwe afkortingen, is Lot Mulder, vindt de taalkundige. Lot is het brein achter De haarclip van Marie Claire, een Instagramaccount waar ze studenten uit de Randstad op de hak neemt met memes en sketches. De 22-jarige studente uit Amsterdam is niet vies van afkortingen. Haar account en de bijbehorende afkortingen groeiden in drie jaar tijd uit tot een waar internetfenomeen, wat resulteerde in Het Afkowobo van Marie Claire (Het afkortingenwoordenboek van Marie Claire).

,,Het is bizar wat voor impact mijn kanaal heeft. Ik verspreid afkortingen de wereld in en zie en hoor ze daarna overal. Het is bijzonder dat ik een beetje impact heb op de Nederlandse taal. Maar dat het zo populair is, begrijp ik soms ook niet helemaal'', zegt ze.

Toch is dat helemaal niet gek, legt taalkundige Waszink uit. Volgens haar zijn afkortingen juist onder studenten populair omdat ze zich door het gebruik ervankunnen onderscheiden als groep. ,,Het is echt een taal die vooral onder studenten en jongeren wordt gesproken. Dat is een heel normaal verschijnsel. Elke groep heeft zijn eigen taalgebruik. Denk bijvoorbeeld aan straattaal. In mijn studententijd zeiden we bijvoorbeeld stufi voor studiefinanciering en bvo'tje voor biertje voor onderweg.''

Soms raken bepaalde woorden, uitdrukkingen of afkortingen ingeburgerd en worden ze ook buiten een groep gebruikt.

Dat ziet Lot Mulder ook. ,,De vader van een van mijn volgers heeft een van de afkortingen overgenomen. In zijn agenda staat elke werkdag om 17.00 uur 'kladiladi' (klap die laptop dicht) genoteerd. Dat vind ik mooi. Zelf gebruik ik 'connie' (condoom) vaak. Maar dat deed ik al voor mijn Instagramaccount. Dan vroeg ik aan vriendinnen: 'Schat, heb je wel een connie gebruikt?'''

Voor haar is esma (espresso martini) een van de bijzonderste afkortingen uit haar koker. ,,Omdat dit zo in de volksmond is overgenomen.''

Taalpolitie Van Luyn kan dat beamen en is ook fan van het woord. ,,Het heeft iets speels en klinkt ook vrouwelijk. Het rolt ook zo lekker over je tong. Net als 'bila' (bilateraal overleg). Als iets veel klinkers heeft, is het eigenlijk al een goede afkorting.''

Het is de vraag of de huidige populaire afkortingen over een paar jaar nog overeind staan. Waszink denkt van niet, omdat jongerentaal tijdgevoelig is.

,,Woorden raken op een gegeven moment uit. Hoe grappig en creatief ze ook zijn. Als je over tien jaar nog zo'n afkorting gebruikt, val je door de mand. Dit soort taalgebruik hoort ook bij een informele omgeving. Op je werk of in een serieuze situatie gebruik je eerder normaal Nederlands. Ik denk dat verschillende soorten taalgebruik heel goed naast elkaar kunnen bestaan.''

Waszink neemt zichzelf als voorbeeld om haar punt uit te leggen. ,,Van taalkundigen wordt altijd gedacht dat ze heel streng zijn, maar ik vind afkortingen ook heel leuk. Het is heel speels. Daarom vind ik het ook grappig om ze te gebruiken. Ik zeg weleens biba in plaats van bitterbal.''

**Voor de grap**

Zelf ziet Lot - tot haar ongenoegen - dat haar afkortingen soms in serieuzere omgevingen worden gebruikt. ,,Gecondo (gecondoleerd) en crema (crematie) zijn populaire afkortingen. Ik vind ze zelf heel grappig, maar laatst zag ik een screenshot van een WhatsAppgesprek. Had iemand geschreven: 'Gecondo met je oma'."

Dat mensen zulke afkortingen gebruiken in serieuze gesprekken, vindt ze verontrustend. ,,Dat gaat echt te ver. Maar ik vind het niet mijn verantwoordelijkheid om daar rekening mee te houden. Ik denk heel goed na over wat ik post, een beetje botte humor moet kunnen. Ik vind gecondo en crema twee sterke afkortingen, maar wel voor de grap. En niet om serieus te gebruiken.''
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gerard van den Tweel

De balans van zijn leven opmakend, kan supermarktondernemer Gerard van den Tweel terugkijken op zakelijk succes. Tegenover de groei van zijn rijkdom, stonden ook grote persoonlijke verliezen, vertelt hij op zijn kantoor in Nijkerk. Hij verloor in 2022 zijn vrouw en voor de tweede maal een zoon. ,,Het verdriet laat ik thuis, daar hebben ze hier niks aan."

Gerard van den Tweel prijkt prominent in de Quote 500. Zijn vermogen groeide volgens de ranglijst in een jaar van €250 miljoen naar €255 miljoen. Daarmee staat hij op de 231e plaats.

Wat betekent die plek in de Quote 500 voor u?

,,Het is een stuk erkenning van ons mooie bedrijf. We hebben als familiebedrijf met al onze medewerkers iets goeds neergezet. Ik ben daar trots op."

Geeft u om geld?

,,Geld als zodanig zegt me weinig. Het is een middel om te kunnen ondernemen en groeien. Het onafhankelijk zijn van banken en aandeelhouders is voor een familiebedrijf heel belangrijk. De lijnen zijn kort en daardoor kunnen we snel beslissingen nemen. Niet voor niets zijn familiebedrijven de motor van onze economie."

Geniet u ook van uw rijkdom?

,,Jazeker. Het is makkelijk om te kunnen doen wat je wilt, dat was veertig jaar geleden echt niet zo. Maar je ziet mij niet in een hangmat. Ik ben elke dag nog steeds om acht uur 's morgens op kantoor en ga 's avonds laat pas naar huis. Daarbij vind ik het mooi om wat te kunnen doen voor mijn idealen. In 2018 is de Van den Tweel Foundation in het leven geroepen. Deze stichting draagt bij aan de Voedselbank, de kerk, jeugd, musea, onderwijs en heeft een leerstoel aan de Tilburg University. Verder ondersteun ik privé de VVD. Dat blijft mijn partij. Mark Rutte weet dat hij mag bellen als er geld nodig is voor de campagne. En dat heeft hij ook gedaan. Het is niet chic om over bedragen te spreken."

Hoe bent u begonnen?

,,In 1968 werd ik vennoot in het familiebedrijf, als lid van de derde generatie. Kruideniers met één zelfbedieningswinkel in Nijkerk. We hadden ongeveer tien medewerkers, dat zijn er nu ruim 1300. Mijn opleiding kreeg ik bij Jac. Hermans in Amsterdam. Heel veel geleerd. Ik zag in dat supermarkten de toekomst zouden worden, ten koste van de kleine winkels. Het was een revolutie; supermarkten gingen melk en brood verkopen. En groente! De kansen van een nieuwe tijd heb ik volop aangegrepen en het bedrijf kunnen uitbouwen tot wat het nu is."

U werd één van de grootste franchisenemers van Albert Heijn en daar bleef het niet bij.

,,Ook op de Antillen hebben we supermarkten geïntroduceerd. We hebben zeven supermarkten, slijterijen, drogisterijen, horecalocaties en ik heb een grote ecologische zuivelfabriek gebouwd in Smallingerland. Je kunt dat alleen maar als je lef hebt."

Waarom blijft u maar werken?

,,Het eerlijke antwoord is: ik heb niks anders. Ik ga niet alleen thuis zitten, hobby's heb ik niet. Vrienden van mij lopen op de golfbaan. Dat vind ik zonde van mijn tijd. Reizen vind ik best mooi, maar ik heb de hele wereld al gezien. Dit bedrijf is mijn lust en mijn leven en ik wil er alles aan doen om het gezond achter te laten. Daarbij heb ik nog steeds heel grote plannen. Ik ga hier vele woningen bouwen, waaronder veel sociale koop tot €260.000. Tegen de stroom in, omdat er gewoon betaalbare woningen nodig zijn. En dat eeuwige geneuzel over businesscase bij nieuwbouw, nou die bepaal ik nog altijd zelf. Er moet echt wat gebeuren, er wordt te veel getreuzeld"

De begrippen familie en bedrijf zijn voor u onlosmakelijk verbonden.

,,Absoluut. Onze medewerkers zijn heel trouw en voor mij ook deel van de familie. Het klinkt ouderwets, maar ik was en ben ook de pater familias, letterlijk het hoofd van de familie. Dat is een grote verantwoordelijkheid. Ik realiseer me heel goed dat ik het niet alleen kan, we doen het samen."

En voor die familie moest u altijd maar doorgaan? U heeft twee kinderen verloren.

Na een stilte: ,,In 1992 verloren we onze zoon Ferry bij een auto-ongeluk. Hij was nog maar 15 jaar oud. Midden in de opbouwperiode van het bedrijf. Op een vrijdagavond kreeg ik het te horen. En dan is alles kapot. We hadden nog twee kinderen. Mijn vrouw was intens verdrietig, ik natuurlijk ook, maar ik hamerde erop dat we voor hen door moesten knokken. Je kunt ook niet al je medewerkers en hun gezinnen in de steek laten. Er waren veel mensen die ons ondersteunden en daar haal je de kracht uit om door te gaan."

Er is van u bekend dat u nauwelijks uw emoties laat zien.

,,Klopt. Het verdriet laat ik thuis, daar hebben ze hier niks aan. Dat is denk ik wel een verschil tussen een ondernemer en een manager die zich kan ziek melden. Ik kan dat niet en zou het ook niet willen. Het ondernemerschap houdt je ook op de been."

Zakelijk ging het u vorig jaar zeer voor de wind, maar privé niet.

,,Kort na het overlijden van mijn vrouw en steun en toeverlaat Klasien, overleed na een lang ziekbed vorig jaar ook onze oudste zoon Edward. Nog maar 52 jaar oud. Hij had het de laatste drie jaar van zijn leven heel zwaar. Natuurlijk heb ik het daar moeilijk mee."

Dit verlies heeft ook gevolgen voor de opvolging en uw wens dat Van den Tweel een familiebedrijf blijft.

,,Mijn zoon George zit in de directie van het bedrijf. Daarnaast hebben we een goed managementteam en daar zit genoeg talent bij om door te kunnen. De aandelen blijven in handen van de familie. Van den Tweel moet een familiebedrijf blijven, dat is de beste waarborg voor continuïteit."

Hoe blijft u zo fit?

,,Ik slaap wat langer dan vroeger, toen ik aan zes uur per nacht genoeg had. Nu is dat een uurtje of acht. Het belangrijkste is met plezier ondernemen. Werken houdt mij, zowel fysiek als mentaal, fit."
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Je kiel is van zolder en je hoedje hangt al klaar. Nog heel even en we dweilen weer door de binnenstad van Bergen op Zoom. Alleen de leutneutbon ontbreekt nog. Maar wat kost een biertje eigenlijk tijdens Vastenavend 2024?

Laten we maar met het slechte nieuws beginnen: de Bergse betaalbon wordt opnieuw duurder. Voor je bonnenboekje betaal je hetzelfde, maar je haalt er een drankje minder voor.

Leutneutbon 2024

De leutneutbon van 2024 kost 3 euro per stuk. Daarom zitten er ook geen elf, maar tien bonnen in je boekje. Tien bonnen voor 30 euro dus. Een biertje is, net als eigenlijk alles in het leven, duurder dan voorgaande jaren. Vorig jaar legde je met een bon 2,73 euro neer voor je biertje, in 2021 was dat nog 2,27 euro.

Maar er is ook goed nieuws: in ’t Krabbegat betaal je nog steeds minder voor ’n pilske dan in andere Brabantse steden. Zo betaal je in Kielegat (Breda) tijdens carnaval 3,30 euro voor je biertje. Dat is 10 procent meer, en dus nóg een drankje minder voor hetzelfde geld.

Doet iedereen mee?

Denk je aan de betaalbonnen, dan denk je misschien meteen aan het gedoe van vorig jaar. Want in eerste instantie zouden niet alle kroegen met de leutneutbon werken, maar uiteindelijk deden ze dat toch wel. Hoe zit dat dit jaar? Daar kunnen we kort over zijn: alle Bergse Vastenavend kefeekes en horecazaken lijken mee te doen, er zijn al vijftig deelnemers.

Hoe ziet-ie eruit?

Hoe de leutneutbon er dit jaar uitziet? Dat blijft nog even geheim. Traditiegetrouw wordt het ontwerp in de week voor het Neuzebal (20 januari 2024) bekend gemaakt. Vorig jaar ontwierp Bridget Rens van Café de Ponderosa het bekende Bergse betaalmiddel, dit jaar mag Monique van Oorschot-Goossens van de Grote Slok naar de tekentafel.

Alvast alle data voor Vastenavend 2024 goed in je agenda zetten? Een overzicht met alle dagen vind je hier.

Dit is een artikel van indebuurt Bergen op Zoom. Op indebuurt.nl lees je over mooie plekken, nieuwe winkels, inspirerende inwoners en ondernemers, eten en drinken, wonen en uitgaan. En dat allemaal over jouw stad!
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Fictie

1 (2)Francine Oomen

Hoe overleef ik alles wat ik niemand vertel?

Volt, €22,50

2 (1)Georgi Gospodinov

Schuilplaats voor andere tijden

Ambo Anthos, €24,99

3 (3)Tommy Wieringa

Nirwana

Bezige Bij, €29,99

4 (4)Gabrielle Zevin

Morgen en morgen en morgen

Park Uitgevers, €24,99

5 (9)Bregje Hofstede

Oersoep

Das Mag, €22,99

6 (6)Jon Fosse

Een schitterend wit

Oevers, €19,00

7 (-)Malou Holshuijsen

Alleen en duizend mensen

Ambo Anthos, €22,99

8 (-)Niña Weijers

Cassandra

Atlas Contact, €22,99

8 (-)Özkan Akyol

Afslag 23

Prometheus, €22,50

10 (10)Marja Pruis

Huiswerk

Singel, €23,99

Non-fictie

1 (-)Britney Spears

The woman in me

Kosmos, €22,99

2 (2)Maud Moody & Leonarda Pacenti

Toscanini: pasta

Carrera, €35,00

3 (3)Rob Wijnberg

Voor ieder wat waars

De Correspondent, €22,00

4 (8)Philippa Perry

Het boek dat iedereen van wie je houdt zou moeten lezen

Balans, €22,99

5 (7)Thomas Erikson

Omringd door idioten

HarperCollins, €15,00

6 (-)Christian Grataloup

Atlas van de aarde en de mens

Nieuw Amsterdam, €29,99

7 (6)Connie Palmen

Voornamelijk vrouwen

Prometheus, €21,00

8 (1)Bob Pierik

Zo veel leven voor de deur – Een geschiedenis van alledaags Amsterdam in de 17e en 18e eeuw

Meulenhoff Boekerij, €26,99

9 (5)Bernie Sanders

Het is oké om kwaad te zijn op het kapitalisme

Bot Uitgevers, €25,00

10 (9)Hein de Haas

Hoe migratie echt werkt – Het ware verhaal over migratie aan de hand van 22 mythen

Unieboek Spectrum, €24,99
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**Highlight:** Charlatan is de eerste historische roman van Zadie Smith, die vanavond te gast is op het festival Crossing Border. 'Ik vond dat ik mensen uit hun vertrouwde omgeving moest halen. En wat is er vreemder dan het verleden?'

**Body**

Interview Zadie Smith

Piepjong was de Brits-Jamaicaanse Zadie Smith (48) toen ze rond de eeuwwisseling doorbrak met haar debuutroman Witte tanden, over drie families van verschillende komaf in contemporain Londen. Dit wordt 'een van de belangrijkste schrijfsters van een nieuwe Britse generatie', vermoedde de Volkskrant - en zo gebeurde het. Bijna een kwarteeuw en heel wat literaire successen later (Over schoonheid, Ik heb mij bedacht, Swing Time) is Smith dit weekend in Den Haag om zich te laten interviewen tijdens muziek- en literatuurfestival Crossing Border over haar nieuwe boek Charlatan.

Het optreden vormt een korte tussenstop op een Europese tour. Interviews wilde ze verder niet geven voor haar komst, behalve aan de Volkskrant - per e-mail. Smith is niet bepaald dol op de pers. De bekendheid die kleeft aan haar succes heeft haar altijd tegengestaan, zei ze onlangs nog tegen The Guardian. Maar ja, ze snapt dat het erbij hoort. 'Mijn werk houdt in dat ik zeven jaar thuis zit te schrijven en dan zes maanden op pad ben. Zoals mijn vader zou zeggen: 'Het is niet alsof je een kolenmijn in wordt gestuurd, hè Zadie?' En zo is het.'

In Charlatan vertelt Smith het levensverhaal van de intelligente Eliza Touchet, die in 19de-eeuws Engeland veroordeeld is tot een leven als huishoudster van haar neef William Ainsworth, een zo goed als vergeten romancier van ruim dertig, veelal matige romans. Op zijn literaire avondjes, met gasten als Charles Dickens en William Thackeray, mag Eliza de wijn inschenken.

Al snel raakt ze gefascineerd door een geruchtmakende (waargebeurde) rechtszaak rond een vermoedelijke charlatan die aanspraak maakt op een groot familiebezit. De belangrijkste getuige in de zaak is Andrew Bogle, een zwarte man die opgroeide in slavernij op een Jamaicaanse plantage en na zijn vrijlating in Engeland ging werken. Ruim honderd pagina's ruimt Smith in voor zijn geschiedenis, midden in het boek, als om te laten zien: ook dit is het verhaal van victoriaans Engeland - alleen namen de literatoren van weleer nauwelijks de moeite om het te horen, laat staan te beschrijven.

**Charlatan is uw eerste historische roman. Dit genre lijkt de laatste jaren aan een opmars bezig. Hoe komt dat, denkt u?**

'Ik kan niet voor anderen spreken, maar ik had zelf een vrij duidelijke reden om een historische roman te schrijven. De afgelopen jaren is het me opgevallen dat we in discussies over belangrijke ideeën en kwesties vaak allemaal dezelfde termen, dezelfde taal, dezelfde referentiepunten gebruiken - meestal afkomstig van internet - en als je maar één taal tot je beschikking hebt, dan staan de parameters van elke discussie al vast en zijn de conclusies onvermijdelijk. Taal is niet neutraal: taal bepaalt de spelregels.

'Als ik essays schrijf, moet ik op zoek naar manieren om dat reflexmatige denken bij mensen te doorbreken. Met andere woorden: ik moet op zoek naar andere woorden. Bij het schrijven van fictie vond ik dat ik mensen volledig uit hun vertrouwde omgeving moest halen, naar een vreemde plek die ver van ze afstaat, om ze zo op een frisse manier over bepaalde ideeën en discussies te laten nadenken. En wat is er vreemder en staat verder van ons af dan het verleden?'

**Uw roman is gebaseerd op ware gebeurtenissen. Hoeveel vrijheid mag je nemen als schrijver van historische fictie? Vindt u dat auteurs transparant moeten zijn over hun bronnen?**

'Voor mij draait het allemaal om nauwkeurigheid - ik zou niet voor een waargebeurd verhaal kiezen als ik het niet zou willen navertellen. Tegelijkertijd speelt de verbeelding altijd een rol bij het schrijven. Als een auteur achter haar bureau aan een memoir werkt waarin ze beschrijft hoe ze als 8-jarige in de keuken met haar ouders praat, dan snap je toch dat dit een vorm van fictie is? Schrijven is geen fotografie, en fotografie geeft trouwens ook de zuivere waarheid niet weer.

'Wat ik best gek vind aan een vraag als deze, is dat we een ongelooflijk oud mechaniek als de roman blijkbaar moeten wantrouwen ('Verantwoord je bronnen!'), alsof het een gevaarlijke technologie betreft die de geest manipuleert, en we ons tegelijkertijd hopeloos kwetsbaar opstellen tegenover een veel vernuftiger apparaat dat onze geest echt manipuleert: onze smartphone. Schrijvers moeten transparant zijn over hun bronnen, terwijl we dag en nacht worden beïnvloed door onzichtbare aartskapitalisten in Palo Alto, zonder enige transparantie - we weten niet eens wie ze zijn. Bij een roman staat in elk geval mijn naam op en in het boek...'

**Hoe moeten we ons verhouden tot grote kunstenaars die 'foute' opvattingen hadden, zoals Charles Dickens over de slavernij?**

'Ik kan mensen niet vertellen wat ze moeten vinden. Het mooie van volwassen zijn is dat je zulke dingen zelf mag bepalen. Wat iemand van Charles Dickens 'vindt', maakt natuurlijk geen klap uit - hij is dood. Maar ik kan wel vertellen hoe ik over hem denk.

'Ik zie hem als iemand met een bijna bovenmenselijke geestkracht. Ik zie hem als de enige schrijver door wiens toedoen de wetten van een land ooit een stuk progressiever zijn geworden. Ik zie hem als een controlfreak. Ik zie hem als iemand die hardvochtig was tegen zijn vrouw en kinderen. Ik zie hem als iemand met een talent waarvan de meeste schrijvers niet eens kunnen dromen. Ik zie hem als iemand wiens politieke overtuigingen in wezen nogal sentimenteel waren en altijd voortkwamen uit het onrecht dat hij zelf had gezien. Ik denk dat dit uiteraard een beperkte vorm van politiek denken is.

'Ik zie hem als iemand die nooit een Jamaicaanse plantage heeft gezien, zich er niets bij kon voorstellen en zich er ook niet voor interesseerde. Ik denk dat dit een grote tekortkoming van hem was. Maar ik weet ook dat hij toen hij naar Amerika ging en daar slavernij zag op plantages, daar enorm door geraakt was, en dat hij vanaf dat moment geen lezingen meer wilde geven ten zuiden van de Mason-Dixonlijn (in staten die de slavernij wilden behouden, red.). Ik denk dat dit typerend voor hem is: hij moest dingen met eigen ogen zien om ze te kunnen begrijpen.

'Ik zie hem als iemand die een opvanghuis opende voor arme vrouwen en prostituees en iemand die dit uit eigen zak financierde. Ik zie hem ook als iemand die alle vrouwen in dat huis onder de duim probeerde te houden, zoals hij ook bij zijn kinderen en zijn personages deed.

'Kortom, ik zie hem als iemand met goede en slechte kanten, zoals vrijwel ieder mens op aarde. Ik denk dat het aan elke afzonderlijke lezer is om hem naar eigen inzicht te beoordelen, in het volle besef dat ook jij voortdurend door anderen wordt beoordeeld.'

**Kan literatuur in deze tijd van ontlezing nog verandering teweegbrengen in de maatschappij?**

'Literatuur is iets heerlijks. Literatuur is een uitdaging en een puzzel. Literatuur is iets waarvoor we ons uitzonderlijke vermogen om te denken en te voelen kunnen aanwenden, als lezers én als schrijvers. Elke roman heeft een ander effect, een ander doel, een andere intentie. Sommige romans zijn duidelijk bedoeld om 'de maatschappij' te beïnvloeden; sommige romans willen niet meer dan dat. Voor andere geldt dat niet.

'Als je mij persoonlijk vraagt wat ik met mijn romans hoop te bereiken op maatschappelijk niveau (ik hoop dat mijn romans veel meer doen dan alleen 'verandering teweegbrengen', maar ik beantwoord de vraag met de woorden die jij me aanreikt), dan zou ik dit zeggen:

'Elke emancipatiebeweging, elke beweging die streeft naar gerechtigheid voor mensen, heeft een visie op die mensen nodig. Als dat een eenvormige visie is - waarbij mensen over één kam worden geschoren of in hokjes gestopt - dan zal het politieke denken dat uit die taal voortkomt ook eenvormig zijn. Als ik denk aan de heldhaftige jongeren die nu op de barricaden staan, kan ik hun volgens mij het meest tot nut zijn door een beeld te geven van de individuen binnen het collectief waarvoor zij vechten - oftewel 'de mensen' - zodat ze hen beter kunnen begrijpen en meer kans van slagen hebben in hun strijd. Dat is alles. Het zou natuurlijk kunnen dat romans van mij en van vele anderen meer dan dat teweegbrengen, maar dit is het minste wat ik hoop te bereiken.'

**CROSSING BORDER**

Zaterdagavond spreekt journalist Aldith Hunkar met Zadie Smith over haar roman Charlatan tijdens Crossing Border. Het internationale festival voor muziek en literatuur beleeft dit jaar zijn 31ste editie en vindt plaats van 1 tot en met 4 november in Den Haag. Meer dan tachtig schrijvers en musici van over de hele wereld zijn te gast, onder wie Michel Faber, Astrid Roemer, Antonio Scurati, Adania Shibli, Tommy Wieringa, Naaz en Jim White. Op het festival wordt zaterdagmiddag ook de Europese Literatuurprijs uitgereikt aan de Britse auteur Claire-Louise Bennett en haar Nederlandse vertalers Karina van Santen en Martine Vosmaer.

Fictie

Zadie Smith

Charlatan

Uit het Engels vertaald door Peter Abelsen.

Prometheus; 448 pagina's; € 25,99.

Wat iemand van Charles Dickens 'vindt', maakt natuurlijk geen klap uit - hij is dood
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Robbert van de Corput (35), bekend als dj Hardwell, koos voor sabbatical en is nu supergelukkig

Bredanaar Robbert van de Corput (35), beter bekend als dj Hardwell, geeft zijn leven op dit moment een negen. Hoe anders was dat vijf jaar geleden, toen hij bijna ten onder ging aan de werkdruk. Hij maakt zich dan ook altijd nog zorgen over zijn collega's in het vakgebied. ,,Mensen onderschatten af en toe het dj-bestaan."

Met een glimlach van oor tot oor komt hij binnen voor het interview. Op de achtergrond hangen zes keyboards en er gloeien paarse, mysterieuze lampen. Het is duidelijk dat Van de Corput op de plek zit waar hij zich het meest thuis voelt: zijn studio, in de kelder van zijn Bredase villa.

,,Ik ben supergelukkig", verklaart de muziekvirtuoos, meermaals uitgeroepen tot de beste dj ter wereld, het torenhoge cijfer dat hij zijn leven op dit moment geeft. ,,De zomertour is supergoed gegaan. Nu ben ik lekker thuis muziek aan het maken. Ik mag niet klagen."

Agenda

Zijn laatste grote show gaf hij deze zomer op Mysteryland in Haarlemmermeer. Waar hij een aantal jaar geleden nog bijna tweehonderd keer per jaar over de hele wereld optrad, is zijn agenda na zijn sabbatical van 3,5 jaar een stuk overzichtelijker. ,,Ik treed nu nog zo'n dertig tot veertig keer per jaar op."

Het dag in, dag uit reizen over de hele wereld werd Van de Corput in 2018 te veel. Het was tijd voor een complete reset van zijn leven, waarbij hij kon rekenen op de steun van collega's, vrienden en familie. ,,Mijn ouders zijn er altijd voor mij geweest. In voor- en tegenspoed. Ze waren blij dat ik een langere tijd thuis was. Ik had eindelijk weer een agenda die ik met iedereen kon schikken."

,,Mensen onderschatten af en toe het dj-bestaan", aldus Van de Corput als hij probeert uit te leggen waarom hij in 2018 tijdelijk uit de schijnwerpers verdween. Hij beweert dat er vanuit de buitenwereld een grotere druk wordt gelegd op dj's in vergelijking met popartiesten of bands. ,,Wanneer was de laatste keer dat Justin Bieber een hit heeft gehad op de radio? Dat is even geleden en daar is niks mis mee. Binnen een paar jaar komt hij terug met een wereldtour en een nieuw album. Door zijn fans wordt dat getolereerd, maar bij dj's is het dat je zo goed bent als je laatste optreden. Als je even niet optreedt zijn veel dj's bang om hun positie te verliezen."

Voor de dj was het duidelijk dat hij bij zijn terugkeer in de schijnwerpers een betere balans wilde hebben tussen draaien voor publiek en produceren. Dit lijkt te zijn gelukt. ,,Ik zit nu alweer twee weken opgesloten in de studio. Het ene nummer na het andere nummer rolt uit mijn vingers. Het liefst zou ik deze muziek dit weekend meteen willen laten horen op een podium, maar dat doen we niet. Ik denk dat je als artiest beter tot je recht komt als je niet het hele jaar aan het toeren bent."

Beschermen

Van de Corput probeert met de lessen die hij heeft geleerd ook zijn collega's te beschermen. ,,Ik denk dat het belangrijk is dat we elkaar als dj's in de gaten houden. Het zal niet de eerste keer zijn dat ik aan collega's vraag of het goed gaat nadat ik hun drukke tourschema heb gezien. Soms zie ik water bij ze branden en de andere keer is het wel raak en komt er een heel verhaal uit."

Wat is dan nu nog zijn grootste valkuil? ,,Dat is toch de FOMO, fear of missing out. Dat had ik een paar weken geleden toen ik collega's zoals Martin Garrix en Afrojack op Instagram bij Tomorrowland in Brazilië zag. Maar aan de andere kant was ik daarna wel de enige dj die uitgerust naar Amsterdam Dance Event ging. Toen dacht ik: ik heb de goeie keuze gemaakt."

Bestaat er zoiets als een pensioengerechtigde leeftijd voor een dj? ,,Ik zei altijd: als Tijs (dj Tiësto, nu 54 jaar, red.) ermee stopt, als godfather, dan is dat de graadmeter. Maar dat is meer een grapje. Zolang je het leuk vindt, ga je door. Ik zou het erg vinden als Tijs nu zou stoppen. Die man heeft zichzelf opnieuw uitgevonden en zijn grootste hits scoorde hij de afgelopen twee jaar. Tijs is voor iedereen een voorbeeld."

Van de Corput pakt vanaf deze week, iedere eerste vrijdagnacht van de maand tussen 02.00 uur en 03.00 uur, ook een andere grote passie weer op: radio maken. Na meer dan vijfhonderd afleveringen stopte hij een aantal jaar geleden met Hardwell On Air dat op meer dan vijftig radiostations over de hele wereld werd uitgezonden. ,,Met Radio 538 heb ik een mooie historie met mijn programma en met liveoptredens op 538 Koningsdag bijvoorbeeld. Het voelt goed om daar weer terug te zijn."

De dj geeft aan geen specifieke droom meer te hebben, maar dat hij wel altijd een betere versie van zichzelf wil worden.

Kritisch

Wie bepaalt de lat? ,,Dat ben ik zelf. Ik ben heel kritisch. Na afloop van een show kan ik nog wel even treuren omdat er één muziekovergang niet helemaal goed ging." Zijn manager Anna Knaup breekt in: ,,Jij bent echt kritisch op jezelf. Dat is jouw kracht. Waarin jij je onderscheidt, is dat jij nog even die extra stap wil lopen waar een ander denkt, het is goed zo."

Komt er voor deze perfectionist dan ooit een dag dat hij zijn leven een tien geeft? ,,Ik denk niet dat het streven naar een tien je gelukkiger gaat maken. Ik denk dat als je tevreden bent met een negen, dat stiekem een tien is."

'Collega's in Brazilië, maar toch blij dat ik hier was'
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Johnny de Mol is vanaf zaterdag weer terug met een grote zaterdagavondshow bij SBS6. Volgens de presentator wordt Ranking The Talent typisch ‘ouderwets zaterdagavondvermaak’ met mooie optredens, waarbij de kijker bovendien veel prijzen kan winnen. ,,Ik klink bijna als een soort autoverkoper, maar er zijn niet normaal veel prijzen te winnen”, grapt De Mol tegen het ANP.

De Mol vertelt dat niet alleen de prijzen, maar ook de acts een goede reden zijn om naar het programma te kijken. De presentator verklapt dat ook zijn vader, Talpa-baas John de Mol, daar de hand in heeft gehad. ,,Mijn vader stuurde dan tientallen filmpjes door van: check dit, of deze act moeten we hebben”. En met resultaat, want volgens De Mol zijn in het programma ‘acts van wereldformaat’ te zien.

In Ranking The Talent komen in twee blokken in totaal tien optredens voorbij, met elke show vijf zangoptredens en vijf variétéacts. Niet een vakjury, maar het publiek van vijfhonderd mensen in de studio bepaalt hoeveel punten de acts krijgen. De kijker thuis kan door live mee te spelen in een gratis webapp proberen tot dezelfde ranking als de publiekjury te komen en zo prijzen winnen. Volgens De Mol wordt per aflevering bijna een ton aan prijzen vergeven, van nieuwe serviezen tot Formule 1-kaartjes. Kijkers moeten dan wel alles goed hebben, ‘want ik denk dat er veel mensen gaan meespelen’, aldus De Mol.

De 44-jarige presentator uit Laren was eerder dit jaar nog op televisie met De Kwis met Ballen en is blij dat hij weer een groot programma op de zaterdagavond mag presenteren. ,,Ik vind het gewoon heel erg leuk om dit soort programma’s te maken. Als je presentator bent is dat wel wat je voor je ziet”, denkt De Mol.

In elke aflevering zijn ook een aantal bekende Nederlanders te gast, die net als de kijker proberen mee te gokken wat de zaal van de acts vindt. Onder anderen Frits en Barbara Barend en Tim Klein en Frank Dane zullen hun opwachting maken. Of dat alles betekent dat veel mensen voor de buis zullen zitten voor het programma, durft De Mol niet met volle zekerheid te zeggen. ,,Maar ik denk het wel. Het is hartstikke leuk om prijzen te kunnen winnen, terwijl je naar een leuke show kijkt. Wij hebben in ieder geval alles gedaan, nu is het aan de kijker”.
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GP VAN BRAZILIË Race-engineer Gianpiero Lambiase vertelt over bijzondere band met wereldkampioen Verstappen

Volgens Red Bull-teambaas Christian Horner zijn ze soms net een getrouwd stel, Max Verstappen en zijn race-engineer Gianpiero Lambiase. Relatietherapie is evenwel niet nodig, al duurt het soms een paar uur voordat de lucht weer is geklaard. In een exclusief interview vertelt Lambiase (43) over zijn ervaringen met de wereldkampioen, zijn eigen rol en hun gezamenlijke toekomst.

Hoewel Gianpiero Lambiase een fijn persoon is in de omgang en tevens een makkelijke prater, geeft hij zelden tot nooit interviews. Maar de nuchtere Brit is ook een man van zijn woord en komt de begin dit jaar gemaakte afspraak na. De vertraging maakt extra duidelijk dat hij zelf niet per se op de voorgrond hoeft te treden en zijn omvangrijke takenpakket tijdens een race-weekeinde (zie kader rechts) logischerwijs voorrang heeft. Nu beide kampioenschappen binnen zijn, schuift Lambiase aan. Wie schuilt er achter die stem die zo vaak te horen is tijdens Grand Prixs? De man die altijd zo kalm klinkt. Behalve die ene keer dan, na de Grand Prix van Abu Dhabi in 2021. Zelfs zo erg dat veel mensen nog steeds denken dat niet Lambiase zo door de radio tettert, maar de toenmalige reservecoureur Alex Albon. Wat dus niet zo is.

De rust die hij zo vaak uitstraalt, juist dat is een van zijn grote kwaliteiten. ,,Ik denk dat het heel belangrijk is om in staat te zijn een coureur rustig te houden, in het heetst van de strijd", zegt Lambiase. ,,Zo ben ik nu eenmaal, dat is mijn karakter. Wat ook meespeelt, is dat ik - en ik wil niet arrogant klinken - de lat en mijn eigen verwachtingen enorm hoog leg. Misschien wel te hoog. Ik wil dat alles perfect verloopt en ik weet dondersgoed dat dat niet kan. Maar daardoor kan ik na teleurstellingen snel rationaliseren en ervan leren. Terwijl ik de hoogtepunten misschien niet vier zoals ik zou kunnen of zou moeten doen. Collega's hier zullen zeggen dat ik geen feestganger ben, maar zo zit ik nu eenmaal in elkaar."

Voorbeeld daarvan is bijvoorbeeld het feestgedruis, luttele uren nadat Verstappen zijn derde wereldtitel in de wacht heeft gesleept in Qatar. Terwijl hij in de Red Bull-garage nogmaals op de schouders wordt genomen door zijn monteurs, loopt Lambiase met de handen in zijn zakken en op zijn dooie akkertje naar het begin van de pitstraat voor het volgende fotomoment van het team.

Een ander moment, vorige week in Mexico: als een fan met Lambiase op de foto gaat, vraagt die local aan de engineer of alles wel goed is tussen hem en Verstappen. Het zal niet de eerste en niet de laatste keer zijn dat hij dat hoort. Tussen de twee gaat het er soms pittig aan toe, bijvoorbeeld onlangs nog in Austin.

,,Maar ruzie hebben we nooit. Soms heeft het wel even meer nodig dan één of twee uur na een race om weer tot elkaar te komen. We zitten allebei met adrenaline in ons lijf, soms moet je even tijd voor jezelf hebben voordat je dingen zegt waar je spijt van krijgt. En er zijn ook momenten dat ik denk: dat had ik beter kunnen overbrengen. Max zal dat zelf ook hebben. We kunnen best van mening verschillen, maar 's avonds of de volgende dag is het altijd weer oké."

Lambiase werkt sinds 2015 bij Red Bull en is al veertien jaar actief als race-engineer, dus hij weet als geen ander hoe goed de onderlinge band moet zijn. ,,Weet je wat enorm wordt onderschat? Hoe belangrijk eerlijkheid speelt in de relatie tussen een race-engineer en coureur. Jezelf zijn, dat is cruciaal om productief en efficiënt te werk te gaan. Op het moment dat je gaat denken 'ik weet niet of ik dat moet zeggen, want dan kan hij boos worden', ben je bezig aan een verloren zaak."

Hij is dus ook niet te beroerd om tegengas te geven vanaf de pitmuur. ,,Ik denk ook niet dat Max het op een andere manier wil. Hij is niet iemand die over je heen wil lopen. Hij is duidelijk, to the point. Zo is hij grootgebracht. Zijn vader Jos heeft hem geweldig opgeleid. Die taak neem ik een heel klein beetje over op het circuit, door mijn verantwoordelijkheden als engineer. Die dynamiek lijkt goed te werken. Ik ben helemaal geen expert in sportpsychologie, maar je moet het karakter van een coureur aanvoelen om het optimale te bereiken. Dat is iets fundamenteels in mijn werk: elkaar blind kunnen vertrouwen, maar ook oog te hebben voor de emotionele kant. Zeker tegenwoordig is het mentale aspect steeds belangrijker. Het draait niet alleen om talent of de auto, maar hoe iemand met dat talent en zijn emoties kan omgaan."

Wat dat betreft lijkt het bij Verstappen wel snor te zitten. En de Limburger werkt sinds zijn eerste dag bij het vlaggenschip van Red Bull ook naar volle tevredenheid samen met Lambiase. Sterker nog, na het behalen van zijn eerste wereldtitel zei hij zelfs dat hij er direct mee stopt, mocht zijn race-engineer er de brui aan geven.

,,Maar daar prik ik wel doorheen, hoor. Ten eerste is niemand onvervangbaar. En ten tweede: no way dat als ik morgen die deur uitloop, Max' Formule 1-carrière voorbij is. Het is wel mooi dat hij dat zegt en het geeft aan hoe goed we met elkaar omgaan", zegt GP, die zelf nu overigens ook onthult dat er sprake is van een exclusieve samenwerking. ,,De dag dat Max en ik niet meer met elkaar werken in deze opzet, wordt voor mij de dag dat ik graag een andere uitdaging aanga. Ik denk dat het ook niet fair is naar een andere coureur toe als we proberen na te bootsen wat ik sinds mei 2016 met Max heb gedaan. Ik zie dit als iets ongelofelijk speciaals en denk niet dat zoiets nog een keer voorkomt. Ik hoop dus dat we zeker tot en met 2028 (tot dan loopt het huidige contract van Verstappen, red.) op deze voet verdergaan. Tenzij hij of het team iets anders beslist natuurlijk..."

Aan de pitmuur wordt Lambiase overladen met informatie en data, maar hij benadrukt hoe cruciaal de input van de coureur zelf is. Vaste prik tijdens een race is bijvoorbeeld de vraag vanuit de Engelsman aan zijn Nederlandse kompaan of hij tijdens de volgende pitstop een andere afstelling van de voorvleugel wenst. ,,We krijgen inderdaad tal van informatie binnen over de balans van de auto en de staat van de banden. Maar de allerbelangrijkste sensor is Max zelf. Wij kunnen allerlei aannames hebben, maar het gaat om zulke kleine marges. De feedback van een coureur is daarin heel belangrijk."

Sinds vorig jaar is Lambiase tevens het hoofd Race Engineering bij Red Bull Racing. Als race-engineer heeft hij eerder gewerkt met Vitantonio Liuzzi, Paul di Resta, Verstappens huidige teamgenoot Sergio Pérez en zijn voorganger Daniil Kvyat. Maar wat maakt Verstappen nu zo goed? Haast niemand kan dat beter inschatten dan Lambiase. ,,Mijns inziens heeft hij heel veel geleerd van de moeilijke momenten die er zijn geweest in 2017 en 2018. Hij heeft een racestijl ontwikkeld die niet veel coureurs hebben. De laatste jaren is hij ook erg bekwaam gebleken in risicomanagement. In 2021 snapte hij dat hij elke race moest finishen en zich geen DNF's kon veroorloven. Dat jaar is zo ontzettend belangrijk geweest voor zijn groei. Met die titel in zijn zak en een competitieve auto de laatste jaren, kan hij heel goed inschatten hoeveel risico hij moet nemen op zondag. En ook tijdens de kwalificaties weet hij dat hij niet altijd zijn ballen hoeft te tonen of de 105 procent-versie van Max Verstappen hoeft te zijn."

Zoals Lambiase naar eigen zeggen als twintiger ook veel heeft geleerd tijdens zijn beginjaren in het wereldje, bij teams als Jordan, Midland en Spyker. ,,Ik stelde me ervoor open om dingen op te steken van de slimme mensen om mij heen. Sindsdien heb ik veel ervaring opgedaan, ook door alle technische en sportieve veranderingen in de reglementen die er zijn geweest. Toen Max in 2016 werd gepromoveerd naar Red Bull, waren het in aanloop naar die eerste race in Barcelona heel hectische en gespannen dagen. De verwachtingen waren torenhoog en als coureur heb je na zo'n ingreep het gevoel dat je de bazen niet kan teleurstellen. Hij had natuurlijk al een reputatie en we zagen al snel dat het een exceptioneel talent was. Ik wist dat ik er voor de lange termijn in zat met Max. Dat is ook gebleken."

Ondanks de vele races en het bijbehorende reizen is Lambiase nog lang niet uitgekeken op zijn werk. ,,Deze industrie is zo dynamisch. De doelpalen staan nooit stil en we streven altijd naar perfectie. De opwinding die erbij komt kijken, is wat mij uitdaagt. Misschien lijkt het zo voor mensen, maar het is niet makkelijk om ook maar één Formule 1-race te winnen. Alles moet kloppen. Je hebt dit jaar in Singapore gezien dat, wanneer je het verkeerd doet, je een probleem hebt. Dat Max inmiddels zestien van de negentien races heeft gewonnen, is echt niet alleen maar omdat de auto goed is. Dat komt vooral door hem, en omdat we als team de juiste beslissingen nemen."

'Eerlijkheid is enorm belangrijk in onze relatie'

'Ik zie dit als iets ongelofelijk speciaals en denk niet dat zoiets nog een keer voorkomt'
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Jan Meerman over de retailcrisis

De belangrijkste vraag die ondernemers zichzelf stellen is: hoe houd ik rendement in mijn bedrijf? De omzet staat onder druk en de kosten stijgen. Dat beeld verwacht ik ook voor 2024. Het is tijd om je businessmodel te heroverwegen.

Dat zeggen wij niet alleen als branchevereniging, maar dat zien we ook bij de meest succesvolle ondernemers. Zij hebben gaandeweg al aanpassingen gedaan aan hun businessmodel.

**Retail is niet flexibel**

Allereerst zijn veel ondernemers niet flexibel. Ze kunnen niet snel anticiperen op bewegingen in de markt. Stel dat product A opeens populair is, dan ligt de winkel en het magazijn nog vol met product B. Ten tweede is de non-food retail een sector met hoge kosten. Voor het pand en voor het personeel. Tot slot vindt de consument dat veel winkels op elkaar lijken. Het ontbreekt aan onderscheidend vermogen.

Laat ik vooropstellen dat ik niet één businessmodel kan aanwijzen dat toepasbaar is voor elke ondernemer. Maar ik kan je wel uitdagen om erover na te denken. Klopt het dat je rendement terugloopt en herken je dat je hoge kosten maakt? Durf dan te veranderen.

**'Je koopt een goed gevoel'**

Neem bijvoorbeeld Rituals. Plat gezegd is het een merk voor flesjes zeep. Maar je hoeft niet eens zo goed te kijken en je ziet al dat Rituals waarde toevoegt door beleving. Laatst liep ik nog door het House of Rituals in Amsterdam. Ik werd er ondergedompeld in wellness en wellbeing. Ik zag trainingen hoe je je lichaam en hersenen leert ontspannen. Allemaal in de winkel. Je koopt geen zeep, maar een goed gevoel.

Tot zo'n vijf á tien jaar geleden hadden we de wind mee. Nu zit-ie tegen en ik verwacht dat de wind ook niet opeens in de rug komt. Denk niet dat de consument vanzelf wel weer terugkeert of je trouw blijft. Kan je geen waarde toevoegen, dan denk ik dat de consument jou links laat liggen.

**Topsport**

Vraag je ook af: wat weet ik nou echt van mijn klant? Stel dat een groot deel van jouw klanten gaat overwinteren in warme landen. Die vragen 's winters om polo's en zwembroeken. Dan moet je ervoor zorgen dat je niet alleen winterjassen hebt hangen.

Ja, dit is allemaal extra werk voor de ondernemer. Dit gaat energie en denkkracht kosten. Maar je zult als ondernemer niet in een makkelijke competitie terechtkomen. Dit is echt Champions League. Retail is topsport. Als je dat niet aankunt, word je genadeloos door de markt afgestraft.

Jan Meerman is retail- expert en INretail.
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**Load-Date:** November 3, 2023

**End of Document**



**Maken wij Twentenaren het fietsendieven te makkelijk? ‘Fietsen worden niet gejat door de welbekende junk’**

AD/Algemeen Dagblad.nl

4 november 2023 zaterdag 05:30 PM GMT

Copyright 2023 DPG Media B.V. All Rights Reserved



**Length:** 1228 words

**Byline:** Redactie

**Body**

In Enschede worden meer fietsen gestolen dan in grote steden zoals Amsterdam en Rotterdam. De stad staat zelfs op de vierde plek in de ranglijst van steden met de meeste fietsendiefstallen. De stelling van deze week luidt: Logisch dat in onze regio relatief veel elektrische fietsen worden gestolen, Twentenaren zijn te goed van vertrouwen.

Hoe komt het dat er zoveel fietsen in onze regio gestolen worden? Staan we hier minder stil bij de risico's of doen we er zelf te weinig aan om onze fietsen veilig te stallen? Daar heeft het lezerspanel wel bepaalde ideeën over.

Ben Oerlemans: De bendes voeren hun werk heel goed voorbereid uit

„Volgens de politie worden elektrische fietsen voornamelijk door internationale bendes gestolen. Met name uit Oost-Europa, West-Afrika en Zuid-Amerika. Wat is een van de doelen van deze bendes? Zo snel mogelijk de fietsen uit het land te krijgen. Daarom zijn Enschede en de rest van deze regio zulke geliefde doelen: het ligt dicht bij de Duitse grens. Als zo’n fiets eenmaal de grens over is, is deze niet meer te achterhalen.”

„Ook Nijmegen, een studentenstad dicht bij de grens, is een belangrijk doel voor georganiseerde fietsendieven. Den Haag en Utrecht staan ook op de lijst. Het zijn weliswaar geen plaatsen aan de grens, maar de afvoerroutes vanuit deze steden zijn niet ingewikkeld.”

„Men moet zich niet vergissen in de aard en omvang van deze diefstallen. De fietsen worden niet gejat door de welbekende junk die hem op de hoek van de straat verkoopt om aan een nieuw shot te komen, maar door zeer goed georganiseerde bendes. Zij hebben het ook gemunt op auto’s, mobiele telefoons en landbouwapparatuur. In de laatste categorie is Twente ook koploper.”

Men moet zich niet vergissen in de aard en omvang van deze diefstallen

„De bendes voeren hun werk heel goed voorbereid uit. In een flat bij mij in de buurt was op een dag een aantal kelderboxen opengebroken. Toevallig of niet, maar de opslagruimtes waarin geen fietsen opgeslagen stonden, waren ongemoeid gelaten. De dieven kunnen niet door de gesloten deur kijken om te zien of daar een elektrische fiets staat, dus hebben ze een andere methode om dat uit te vinden. Kortom: dit is geen Twents probleem, maar een internationaal probleem, dat ook internationaal aangepakt moet worden.”

Hidde Kuis: Behandel de elektrische fiets als een auto

„Enschede staat weer eens hoog op de ranglijst wat betreft gestolen elektrische fietsen. Dit is natuurlijk een bijzonder vervelend feit, maar of dit komt doordat Tukkers te goed van vertrouwen zijn, betwijfel ik sterk. Elektrische fietsen zijn natuurlijk een rage van de afgelopen jaren, dus het is te begrijpen dat men ze nog behandelt als een gewone fiets, terwijl het misschien beter is de elektrische fietsen te behandelen als auto. Het voorkomen van diefstal is iets dat aan beide kanten moet gebeuren.”

„De gemeente moet haar best blijven doen met cameratoezicht en de eigenaren van de fietsen moeten zorgen dat hun fiets altijd goed op (dubbel) slot staat. Een kluisje voor accu’s lijkt dan ook onnodig omdat de meeste fietsen hun accu zelf al beveiligen wanneer de fiets op slot wordt gezet. Bovendien moet men zich afvragen hoe grote kluizen voor de accu’s zouden passen in het straatbeeld van Enschede.”

Artikel gaat verder onder de foto

„De gemeente kan bijvoorbeeld wel kopers van een elektrische fiets aanmoedigen hun fiets te registreren in de anti-heling database van de politie. Zo kan de eigenaar van elektrische fiets op gemakkelijke wijze een dief buitenspel zetten, doordat een eventuele gestolen fiets meteen naar boven komt wanneer hij wordt opgezocht in deze database. De terugkeer van toezichthouders in fietsenstalling is een ook een goede toevoeging op de bestaande instrumenten. Uiteindelijk moeten er blijvend hard worden gehandhaafd op diefstal en ingezet worden op preventie, alleen op deze manier hoeven we niet de stekker uit het elektrisch fietsen in Enschede te halen.”

Leroy van de Straat: Je kunt beter fietsen stelen in Enschede dan in Amsterdam

„Als voormalig werkplaatsknecht bij de lokale rijwielhandel vlak aan de Duitse grens, gaan gestolen fietsen me natuurlijk aan het hart. Ik heb de overtuiging dat de Twentenaar - in welk geval dan ook - niet te goed van vertrouwen is, maar dat er andere factoren bepalend zijn voor het zo hoog eindigen van Enschede in dit onderzoek inzake fietsendiefstal.”

„Gestolen fietsen gaan veelal direct de grens over. In grotere aantallen of kleinere porties. In dat geval kun je beter fietsen stelen in Enschede dan in Amsterdam, om te voorkomen dat er 160 kilometer lang de kans bestaat dat je in je bontkraag gegrepen wordt. Tevens zijn de naïeve lokale maatregelen, naast de bestaande lage straffen voor fietsendiefstal, verre van effectief. In andere steden neemt men dit probleem al jaren serieus en komt men op bestuurlijk niveau niet met losgeslagen oplossingen als ‘zelf een track-and-trace aan je fiets hangen’, zoals wethouder Marc Teutelink voorstelt in het artikel in De Twentsche Courant Tubantia van onlangs. Om vervolgens je eigen fiets terug te gaan stelen?”

Artikel gaat verder onder de foto

„Ook de illusie dat men met een gestolen fiets langs de fietshandelaar zou gaan, welke daarop alarm zal slaan, is lachwekkend te noemen. Daarbij is cameratoezicht in gemeentelijke fietsstallingen natuurlijk een nobel streven, echter heeft dit enkele zin wanneer er geen politiemacht klaar staat om hierop te acteren. Iedereen weet dat hier geen prioriteit aan gegeven zal worden. Uiteindelijk is er maar een manier om de diefstal van elektrische fietsen terug te dringen. En dat is de ouderwetse analoge fiets met stang en trommelremmen het straatbeeld weer te laten domineren.”

Lynn Iepma: De verantwoordelijkheid ligt bij de eigenaar van de fiets

„Twentenaren hebben de mooie eigenschap om goed van vertrouwen te zijn. Noaberschap valt daar ook onder. Omkijken naar elkaar en er voor elkaar zijn. Dat valt en staat met vertrouwen. Ik vraag me af of het in dit geval ligt aan het vertrouwen. Misschien wel. Misschien denken we wel te snel ‘Ach, de schuurdeur was niet op slot, nou ja kan gebeuren.’ Of ‘Ach, hier gebeuren die gekke dingen niet’.”

„Dat is natuurlijk onzin. Ook in Twente kunnen gekke dingen gebeuren, en dat blijkt. Dit heeft ook te maken met de nuchterheid van de Twentenaren. Waar ik overigens wel heel trots op ben. Nuchterheid zorgt ervoor dat je je niet zo snel gek laat maken. Toch is dat misschien wel het probleem. We zien en horen veel over criminaliteit in het nieuws, en toch doen we daar weinig op uit.”

„Wat zou dan een oplossing kunnen zijn? D66 in Enschede zegt ‘zet er accukluisjes neer’. Om dit te realiseren is geld nodig. Hoe gaat dat bekostigd worden, want dat moet dan op veel meer plekken dan alleen in Enschede. Daarnaast is de vraag of er betaald moet worden voor het huren van een kluisje? En hoelang mag je zo’n kluisje gebruiken? Hoe wordt er gecheckt of dat kluisje ook daadwerkelijk alleen gebruikt wordt voor de accu’s? Hier moet goed over nagedacht worden. Ik denk dat misschien ook de verantwoordelijkheid ligt bij de eigenaar van de fiets, want het lijkt mij niet dat die graag wil dat zijn fiets wordt gestolen.”

Dit is aflevering 20 van het lezerspanel van De Twentsche Courant Tubantia. Wekelijks geven vier panelleden hun mening over een stelling. Reageren? Mail naarlezers@tubantia.nl. Vermeld naam en woonplaats.
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Ze heten Debbie of Hidde, zijn begin 20 en willen niets liever dan boer worden en blijven. Maar de toekomst? Zorgelijk en hoogst onzeker. Daarom hebben zij dan ook een belangrijke boodschap aan ‘Den Haag’. „Wees zuinig op de jongeren die nog níet zijn afgehaakt.”

Hij ziet steeds meer jonge mensen stoppen. Hidde Harbers (22) studeert, loopt stage bij een agrarisch accountantsbedrijf en werkt op het melkveebedrijf van zijn ouders. Als het meezit, wordt hij de vijfde generatie boer op het erf waar ook zijn opa nog woont. En hoewel hij op de een agrarische hbo-opleiding volgt omdat hij zich wil ontwikkelen, doet hij dat óók om iets achter de hand te hebben. Voor straks, als het misloopt met de boerderij in Borculo.

Op een rotplek

„We zitten op een rotplek, pal tegen een Natura-2000 gebied aan”, zegt hij. „Daar kan ik niks aan veranderen, dat is zo gelopen, maar ons bedrijf is enorm waarde gedaald.” Een melkveehouderij met 150 koeien, kan dat nog wel op die plek als zijn ouders het straks aan hem overdragen? „Ja, zeg het maar.” Hidde weet het ook niet. Wat hij wel weet is dat hun boerenbedrijf áltijd onder de loep ligt, en als eerste aan de beurt is als het om beperkingen gaat. „En wij zijn geen piekbelaster dus is het een stuk minder interessant om ons te laten uitkopen.”

Hidde is de 5e generatie

Dat wil hij ook helemaal niet, natuurlijk. Zijn opa woont nog op het erf dat nu van zijn ouders is. En opa weet nog dat zíjn opa daar de eerste boer was. Hidde wordt de vijfde generatie, maar wel in een omgeving die inmiddels tegen de natuur aanligt. „Dit bedrijf draait supergoed. Maar het is onverkoopbaar, mochten wij dat willen. Wie wil er nu op zo’n plek zitten?”

In een hoek met het mes op de keel. En ook nog eens een zoon die dolgraag hun opvolger wil zijn

Zijn boodschap aan politiek Den Haag voor na de verkiezingen is dan ook: ‘Compenseer boeren die hier tegenaan lopen’. „En niet alleen financieel. Mijn ouders zijn boer vanuit passie maar zij voerden wel wekelijks nare gesprekken over het natuurgebied dat naast ons kwam. Bedenk eens wat dat emotioneel voor mijn ouders betekent: Zij zijn in een hoek geduwd waar ze het mes op de keel kregen en hebben ook nog eens een zoon die dolgraag hun opvolger wil worden. Dat heeft een enorme impact op hen.”

Niet makkelijk

Ook Debbie Dwars (23) heeft een boodschap. Net als Hidde doet ze de hbo-opleiding ‘dier- en veehouderij met agrarisch ondernemerschap’. De melkveehouderij van haar ouders tussen Eibergen en Neede wil ze dolgraag overnemen, later. „Ik ga daar vol voor”, zegt ze. „Maar het is niet makkelijk in deze tijd.” Wat ze de politiek op het hart wil drukken is dat het landbouwbeleid voor de lange termijn moet worden gemaakt. „En dan bedoel ik 2030, maar zeker ook 2050. Als je op tijd weet waar je aan toe bent, kun je daar op inspelen.”

Verder kunnen

90 Melkkoeien telt ‘haar’ bedrijf, en meer hoeft ze ook niet. Zelf ziet ze veel mogelijkheden voor de toekomst, maar ze merkt dat bij haar ouders de motivatie lastiger wordt. „En dat snap ik. Hun passie ligt bij de koeien maar vanaf de jaren 90 hebben zij met zo veel regels te maken gekregen. Nieuwe regels, die later soms weer werden afgeschaft. Waar zij de energie niet meer voor hebben, pak ik nu op. Maar het is belangrijk dat de landbouwsector perspectief voor de lange termijn krijgt, zodat je verder kunt met je bedrijf.”

Dat herkent Niek Groot Wassink (40) uit Rekken. Ook hij runt - samen met zijn ouders en broer - een melkveehouderij, dichtbij de Duitse grens. Daarnaast is hij actief in zijn adviesbureau. Hij ziet om zich heen dat veel jonge boeren de handdoek in de ring gooien. „Die gaan de strijd niet meer aan, stoppen en verkopen de boel. Ze willen verder met hun leven.”

Zijn boodschap aan politieke partijen is dat de stikstofdiscussie gevoerd moet worden, maar niet alléén over de landbouw kan gaan. „De oplossingen worden in de landbouw gezocht maar het probleem ligt veel breder.” En als de landbouw het dan toch moet oplossen: „Laten we vooral kijken naar technische oplossingen in plaats van minder vee. Geef ons tijd om versneld te kijken naar technische oplossingen voor duurzaamheid.”

Jonge boeren in gesprek met nummer 2 van het CDA

Samen met zo’n 20 andere jonge boeren uit Berkelland zijn Debbie, Hidde en Niek dit weekend in gesprek gegaan met Kamerlid Eline Vedder (nummer 2 op de lijst) en wethouder Arjen van Gijssel die ook op de kandidatenlijst van het CDA in de Tweede Kamer staat. Zij kwam naar Slootsmid in Borculo op uitnodiging van het CDA in de gemeenteraad Berkelland.
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De VVD heeft haar campagne voor de Tweede Kamerverkiezingen zaterdagochtend in Amersfoort afgetrapt. Lijsttrekker Dilan Yeşilgöz-Zegerius was in de binnenstad aanwezig om op straat met inwoners in gesprek te gaan over het verkiezingsprogramma van haar partij.

Dat is bekende bodem voor Yeşilgöz-Zegerius. De politica groeide op in Amersfoort, maar werd geboren in de Turkse hoofdstad Ankara. Ze is van Koerdische afkomst. Op 8-jarige leeftijd reisde ze samen met haar zusje en moeder haar vader achterna naar Nederland, die als vakbondsleider moest vluchten voor het militaire regime in het land.

Reageren? Brieven kunnen naaronze lezersredactie, met voor-, achternaam en adres (dit laatste niet voor publicatie). Een lezersbrief is max. 150 woorden en kan worden ingekort. Anonieme brieven plaatsen we niet.

Bekijk onze beste video’s in onderstaande playlist:
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Schrijfster Daphne Deckers heeft het deze keer over boze mannen op internet die onzin verspreiden over vrouwen. En waar helaas veel jongens een voorbeeld aan nemen.

Een vriendin van mij geeft les op een middelbare school en zij vertelde laatst dat een groeiend aantal jongens blijk geeft van seksistische en/of misogyne opvattingen over vrouwen. Jongens die heel stellig zijn in hun beweringen dat mannen ’natuurlijk’ het hoofd van het huishouden zijn, dat hun vriendin niet alleen op stap mag en liefst ook niet met andere gasten mag praten, dat een meisje dat zichzelf ’in een situatie heeft gebracht’ waarin ze verkracht wordt daar zelf deels schuld aan heeft, en uiteraard de even populaire als kinderlijke redenering dat een meisje met meerdere sekspartners een ’kapot slot’ tussen haar benen heeft, terwijl een jongen met meerdere sekspartners in het trotse bezit is van een master key.

Waarop mijn vriendin zei: „Misschien is een penis wel een potlood? Hoe vaker je hem scherpt, hoe korter hij wordt?” Dat viel niet goed. Maar hoe komen jongens eigenlijk aan die ideeën?

Manosphere

Clips uit podcasts. YouTube. TikTok. Social media staan er vol mee: mannen achter microfoons, opvallend vaak kaal, die jonge, beïnvloedbare mannen levenslessen leren (ga niet studeren maar word snel rijk met crypto), helpen met hun mentale gezondheid (een depressie bestaat niet, dat verzinnen losers om hun falen te maskeren) en natuurlijk datingadvies geven (neem een jonge vriendin, maximaal 21 jaar, liefst nog maagd want anders valt ze onder gebruikte goederen).

Het gáát maar door met dit soort onzin in de manosphere, het boze mannendeel van het internet: dat het normaal is wanneer mannen vreemdgaan maar walgelijk als vrouwen dat doen, en dat ’de feministen’ (ze hebben een pathologische angst voor feministen) vrouwen hebben wijsgemaakt dat single zijn met een goed inkomen, gezellige vriendinnen en een kat leuker is dan trouwen, kinderen krijgen en naar een man luisteren.

Klinkt logisch, toch? „Nee!” roepen ze in de microfoon, „deze vrouwen gaan spijt krijgen, ze zullen eenzaam sterven!” Sjonge, als dát nog geen projectie is.

Gehoorzamen

Ik denk dat ze zelf doodsbang zijn dat ze niet aan de vrouw komen. Het is allemaal begonnen met online volksmenner Andrew Tate, die nu in Roemenië wordt vastgehouden op verdenking van vrouwenhandel en verkrachting.

Tate zei in een van zijn filmpjes dat hij helemaal niet zo van seks houdt: „Ik gebruik het om vrouwen verliefd op mij te laten worden zodat ze mij gehoorzamen. Ik wil dat ze bij me komen wonen en geld voor me verdienen.”

Hij dwong een heleboel vrouwen om te werken als webcamgirls, zegt de Roemeense justitie, en dáár is Tate zo rijk van geworden. Toch wordt hij door veel jongens verafgood om zijn Ferrari’s en zijn coole lifestyle. ’Als pooier?’ denk ik dan, maar Tate verkoopt het als mannelijkheid. Ik vind het hoog tijd dat normale mannen daar eens een sterk, succesvol en bovenal gezond manbeeld tegenover gaan zetten.

Meer VROUW

Dit artikel staat in het nieuwe VROUW Magazine (elke zaterdag bij De Telegraaf). Als premiumlid kun je het ook (soms al eerder) online lezen.

Wil je niets van VROUW missen? Speciaal voor de trouwste lezeressen versturen we elke dag een mail met al onze dagelijkse hoogtepunten. Abonneer je hier. Verder kun je ons natuurlijk op de voet volgen op   TikTok,   Facebook en   Instagram.

**Graphic**

Image, ’Het is allemaal begonnen met online volksmenner Andrew Tate, die nu in Roemenië wordt vastgehouden op verdenking van vrouwenhandel en verkrachting.’
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kasboek

Voor de een is geld een bron van plezier, voor de ander juist een grote zorg. In de rubriek Kasboek opent een lezer zijn of haar huishoudboekje. Hoeveel geld komt er binnen? En blijft er aan het einde van de maand nog wat over?

Toen & nu

,,Mijn moeder was boekhouder. Omdat alles nog handmatig moest worden ingevoerd, hielpen wij haar als kinderen vaak. Ik wist dat ik nooit boekhouder wilde worden. Na de havo deed ik de pabo en werkte tien jaar in het onderwijs. Tussendoor heb ik geprobeerd een master aan de universiteit te doen.

Toen mijn ex-man een café begon, vroeg hij mijn moeder voor de boekhouding. Zij wilde dat ik dat ging doen en ze zou mij helpen. Uiteindelijk is het bedrijf uitgegroeid tot een grote holding en deed ik de administratie, personeelsadministratie, vergunningen en contracten. Ik ging ook boekhoudopleidingen volgen. Na onze scheiding wilden we niet meer samenwerken en ben ik zelf verder gegaan. Nu help ik ondernemers met hun boekhouding en leer ik hen hoe ze het zelf kunnen doen."

Budget

,,Maandelijks keer ik mezelf €2000 uit en ik spaar vakantiegeld en een dertiende maand. Daar komt €645 kinderalimentatie bij. Met mijn huidige partner heb ik een rekening voor de vaste lasten waarop we beiden €350 storten voor hypotheek, internet en tv en verzekeringen. Op mijn eigen vaste-lastenrekening zet ik ook €350 voor de zorgverzekering, telefoon, sport, studieschuld en goede doelen. Naar de boodschappenrekening gaat in totaal €1000. Daar betalen we ook onze schoonmaakster van, €220 per maand.

De rest gaat op aan boodschappen of als we eens sushi bestellen. Verder sport en kleding maar ook leuke dingen met mijn twee dochters doen. Ze houden enorm van knutselen. Wat er overblijft, gaat naar eten en drinken, vooral met vrienden."

Overzicht

,,Ik heb heel veel verschillende rekeningen, plus een aantal spaarrekeningen. Zodra ik mezelf uitbetaal, wordt het geld daarover verdeeld. Zo weet ik altijd precies wat ik kan besteden."

Woonsituatie

,,We wonen in een rijtjeshuis in een dorp bij Den Bosch. Het is een nul-op-de-meterwijk. Daardoor hebben we amper energiekosten. We hebben zonnepanelen, een warmtepomp en het is heel goed geïsoleerd.

Ik zou ooit willen verhuizen. Mijn meiden zijn bijna 6 en 8, je merkt dat ze meer ruimte nodig hebben. Maar ik zou niet weten waar we zo'n fijn huis voor dit budget zouden vinden."

Duurste aankoop

,,Mijn tweede auto, een nieuwe Renault Twingo. Ik weet niet meer wat-ie kostte. In ieder geval duurder dan de pony die ik ooit kocht: 3500 gulden. Van mijn ouders kregen we destijds geld om iets leuks mee te doen."

Financiële misser

,,Die probeer ik altijd zo snel mogelijk te vergeten! Het geld ben je toch kwijt, daar kun je weinig meer aan doen. Over grote aankopen denk ik altijd goed na."

Toekomst

,,Zoals ik mijn werk nu kan doen, vind ik het heel leuk. Ik ben alleen niet zo commercieel waardoor ik echt hard moet werken voor mijn inkomen. Als ik aan de toekomst denk, wil ik vooral mijn dochters leren dat je leuk werk kunt hebben en genoeg geld kunt verdienen zonder dat het veel stress oplevert.

Ik heb het idee dat veel ouders overlopen. Ik wil bewijzen dat het anders kan en hen het goede voorbeeld geven."

Ingelise de Vries

Meedoen? Mail naar vrij@telegraaf.nl
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Bij Transsylvanië in Roemenië denk ik, natuurlijk, aan graaf Dracula. Maar dat het gebied ook een paradijs op aarde is, weet ik pas nu ik het verhaal van oud-correspondent Olaf Tempelman heb gelezen, waarin hij precies dat beweert: de streek rond het dorp Viscri is een lust voor het oog (besneeuwde Karpaten op de achtergrond), het is een biodiversiteitshotspot waar je kunt leven in harmonie met het ecosysteem, met prachtige middeleeuwse architectuur. Maar lees dat vooral in Tempelmans bewoordingen, die swingerder zijn dan mijn opsomming.

Ook leuk om te lezen: waarom de Britse koning de streek zo'n warm hart toedraagt. Met daarbij het fijne weetje dat Charles een verre nazaat is van vorst Vlad 'Tepes', die wij beter kennen als graaf Dracula - en die dus géén vampier was. Dat idee hebben we louter te danken aan de fantasie van de Ierse schrijver Bram Stoker.

Verder in dit Magazine: de rentree van columnist Tobi Lakmaker. En om dit heugelijke feit luister bij te zetten zijn alle columns opnieuw vormgegeven, met fotografie van Marc de Groot, die zich liet inspireren door ouderwetse fotohokjesfotografie. Op de voorgaande pagina staan onze columnisten Hoeke, Lakmaker en Van Luyn bij hoge uitzondering ook nog een keertje gedrieën op de foto.
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